

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

ОПЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

сочинена

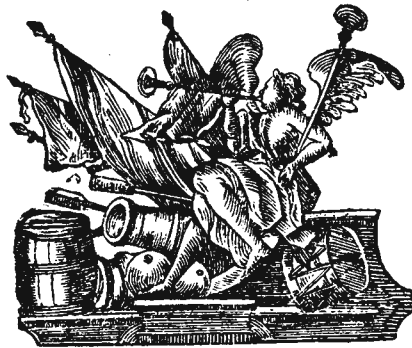
Князь Михайломъ Щербатовымъ.

Т о м ъ VII.

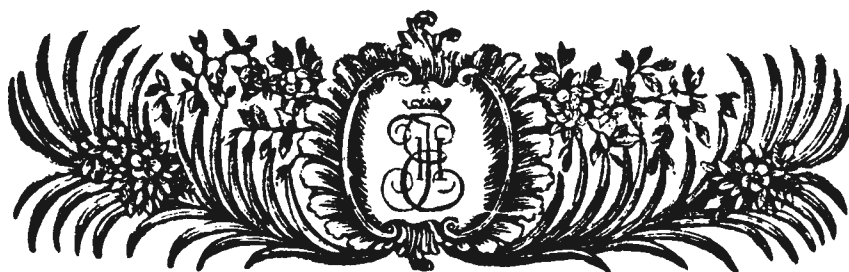
Опъ кончины Царя Феодора Иоанновича до избранія
Царя Михаила Феодоровича, дому Романовыхъ.

Ч а с т ь I.

Царствованіе Царя Бориса Феодоровича, и его сына.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
Изданіемъ Императорской Академіи Наукъ,
1790 года.



ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ.

ТОМЪ СЕДМЫЙ, КНИГА ПЯТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Отъ кончины Царя *Теодора Иоанновича* до избранія
Царя *Михаила Теодоровича*, дому *Романовыхъ*.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Царствованіе Царя Бориса Теодоровича и его сына.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Междоцарствованіе.

Кончиною Царя *Теодора Иоанновича* пресѣкъся корень Междо-
царствіе.
1598 годъ. великаго Князя *Владимира*, который еще прежде его, считая отъ великаго Князя *Рюрика*, въ теченіи семисотъ тридцати шести лѣтъ сидѣлъ на Россійскомъ престолѣ. Не было установлено никакихъ основательныхъ законовъ о наслѣдствѣ престола въ случаѣ пресѣченія царствующаго корня. Россійскіе князья, хотя однородцы съ симъ изсохшимъ древомъ Россійскихъ Самодержцевъ, по великой отдаленности родства и долговременному уже пребыванію въ подданствѣ лиши-

Томъ VII. Часпъ I. А лися

Междо-
царствіе.
1598 годъ.

лися точнаго права требовать сего великаго наслѣдїя; да и число ихъ поль велико было, и разныя mogućія произойти причины требованій могли междуособіе содѣлать въ таковыхъ обстоятельствахъ: по, дабы всякое возмущеніе отворотить, и не оставить государство безъ вышней власти, не оставалось иного дѣлать, какъ послѣдовать послѣдней волѣ скончавшагося Государя, дабы по томъ народнымъ собраніемъ оную утвердить, и сыскать впредь способы для учрежденія правленія. Любовь, которую Царь *Феодоръ Иоанновичъ* добрымъ своимъ сердцемъ къ себѣ привлечь, обыкновенное почтеніе Россіанъ къ своимъ Государямъ, были первыя основанія сего положенія; а различные виды разныхъ вельможъ, всѣхъ надѣющихся найсти себѣ выгоды отъ такого положенія, сему способствовали. *Борисъ Феодоровичъ Годуновъ*, подкрѣпленный послѣднею волею скончавшагося сего Монарха, предложившаго свою власть сестрѣ его, надѣялся на искреннюю ея любовь и преклонность народа; а и прочіе бояре, надѣяся, что въ такомъ государственномъ собраніи кровь ихъ предковъ, свойство, и опцовъ ихъ, равно и собственныя ихъ заслуги, уважены будутъ. И тако Царица *Ирина Феодоровна* немедленно была признана Государынею. Для утвержденія всего положено было, учинить народное собраніе, и для призванія на оное повсюду посланы были гонцы (1).

Своист-
венники
Царя Фео-
дора Иоан-
новича.

Однако, исключая послѣднее завѣщаніе Царя *Феодора Иоанновича*, находились многіе, которые равно, какъ и *Борисъ Феодоровичъ Годуновъ*, (которому очевидно приготовлялся престоль послѣ Царицы) могли равныя, или и преимущественныя права предложить.

Сти

(1) Избрана и утвержденная первая на царство Царю *Борису Феодоровичу*: Оныѣ шюдловъ вольнаго Россійскаго собранія, по VIII.

Сии были: первый, Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, который былъ внучатной племянникъ скончавшемуся Государю, происходящей отъ княжны *Евдокеи Ивановны*, сестры великаго Князя *Василья Иоанновича*, отца Царя *Иоанна Васильевича*, бывшей въ супружествѣ за царевичемъ Казанскимъ *Кудашулемъ Ибраимовичемъ*, въ крещеніи *Петромъ* нареченнымъ. Дочь сей княжны, именованная княжна *Анастасія Петровна*, двоюродная сестра Царю *Иоанну Васильевичу*, была въ супружествѣ за выѣхавшимъ предъ тѣмъ изъ Липвы Княземъ *Федоромъ Михайловичемъ Мстиславскимъ*, котораго сей князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславскій* былъ внукъ: второй, *Федоръ Никитичъ Юрьевъ Романовъ*, родной племянникъ царицы *Анастасіи Романовны*, матери скончавшагося Государя, и слѣдственно двоюродный братъ Царя *Федора Иоанновича*: третій *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, шурина тогоже Государя. А хотя по лѣтописцамъ и по родословнымъ книгамъ видно, что Князь *Василей Васильичъ Шуйской*, бывъ уже въ старости лѣтъ своихъ, женатъ былъ на княжнѣ *Анастасіи Петровнѣ* (*), дочери царевича *Петра*: но не уповательно, чтобы она имѣла отъ сего супружества дѣтей; а мужескаго полу дѣтей и совсемъ у сего Князя не было, а была единая дочь, чайсель-

А 2

МО

(*) Сія княжна *Анастасія* уповательно вступила за князя *Шуйскаго* во второй бракъ; ибо въ розрядныхъ книгахъ о службѣ Князя *Федора Михайловича Мстиславскаго* въ послѣдніе упоминается въ 1538 году, въ который самый годъ и супружество ея съ Княземъ *Шуйскимъ* было: о сынѣ же ея князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславскій* поминается въ розрядныхъ книгахъ въ 1547 году, какъ онъ уже имѣлъ препоручаемыя ему должности, и былъ рындою въ походѣ за Государемъ.

Междо- царствіе. 1598 годѣ. но отъ перваго брака, которая была за Князь *Иваномъ Дмитріевичемъ Бельскимъ* (2).

Однако являясь, что ни кто таковыхъ правъ по свойству, для наслѣдія престолу не предложилъ, и избраніе происходило, какъ ниже показано будетъ, болѣе взирая на достоинство особы, и по любви народной.

Распоря- жене ово- сводахъ. 1598 годѣ

По кончинѣ Царя *Феодора Иоанновича* немедленно положено было главными боярами, чтобы въ правленіи употреблять имя Царицы *Ирины Феодоровны*, и въ важныхъ дѣлахъ, яко и всегда обычай былъ, требовать совѣта Патріарха. Въ слѣдствіе сего Генваря 12 числа и посланы были воеводы для безопасности границъ: въ Смоленскъ Князь *Тимовой Романовичъ Трубецкой*, Князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ* и Князь *Василей Звенигородской*; во Псковъ Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*; и другія учинены нужныя распредѣленія (3).

Царица Ирина Феодоровна видѣтъ въ монастырь.

Не польспила вышняя власть вдовствующую царицу *Ирину Феодоровну*, о которой можетъ стать-ся она и была увѣрена, что не можетъ продолжи-тельна быть, или по крайней мѣрѣ весьма стѣснена будетъ боярами; но чаятельно, желая доставить престоль брату своему *Борису Феодоровичю Годунову*, по обѣщанію своему, не взирая на усиленную прозбу Патріарха и бояръ, 15 числа, другіе же повѣствуютъ 16 числа Генваря мѣсяца, отошла въ дѣвичій монастырь. Является, что тогда же объявля Патріарху и боярамъ, что она отъ права за себя и за брата своего

(2) Выше, томъ V. Часть I. стр: 135. Ломоносова крапкѣй Россійскій лѣтописецъ, стр: 69. Родословная книга, Ч. 1. стр. 70. родѣ Князей Шуйскихъ.

(3) Розрядныя противу 7106. Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, Ч. 1. стр. 100. de Thou Исторія общая, кн. сxx.

своего, котораго тогда же Патріархъ и народъ про-Междо-
 сили себѣ въ Цари на Россійской престоль, опре-царствіе
 кается, и оставляеть свободу боярамъ и всему на-1598 годѣ.
 роду Россійскому избрать себѣ Государя, кого до-
 стойнѣйшаго найдушъ; ибо безъ сего бы странно
 было, по признанію ее Государынею приспустить ко
 избранію новаго Государя. А какъ уже собираемые
 чрезъ посланныхъ гонцовъ чины государства съѣзжа-
 лись, дабы токмо небывалое до сего дѣяніе, изво-
 ленія покойнаго Государя утвердить, имѣли пра-
 во просить ее оспашься на Россійскомъ престолѣ;
 но она, дабы не подвергнуть себя къ какому принуж-
 денію отъ собираемыхъ чиновъ государственныхъ,
 поспѣшила въ дѣвичьемъ монастырѣ принять монаше-Ея по-
 ской чинъ, и была проименована *Александрою*, а стриже-
 самымъ симъ учинила себя неудобною къ правленію ніе.
 государства.

Братъ ея *Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ*, хотя Посту-
 жадно желалъ достигнуть до престола, и коего по-покъ Бо-
 ступки очевидно къ сему клонились, слыша уже раз-риса Ѳе-
 сѣваемые слухи, якобы онъ примѣтя къ себѣ отвра-одовича.
 щеніе Государево ядомъ его окормилъ, припвораясь
 имѣть совершенную кротость и нечестолобіе, а къ
 тому и искреннюю любовь къ умершему Государю,
 что не токмо не хоцетъ получить его наслѣдіе, но
 паче не считаетъ себя достойнымъ, и сердце его
 якобы не могло снести, воспользоваться смертію сво-
 его Государя и благодѣтеля, отошеть съ Царицею въ
 дѣвичій монастырь, якобы для услуги ей, и обще
 съ нею раздѣлять шугу свою сердечную. Имѣлъ, я-
 вляется, онъ и другой видъ въ поступкѣ семъ, и о-
 благодѣльствовавъ уже народъ самымъ изъявляемымъ
 имъ уклоненіемъ отъ престола, народъ и надѣющихся
 благодѣнія отъ него получить болѣе побудить,

Междо-
царствіе
1598 годѣ.

стараться престоль ему доставить, а при томъ бы привести во ослабленіе и самыхъ своихъ прошивниковъ, видя его убѣгающа отъ престола (4).

Однако подъ симъ видомъ скромности не съ меньшею дѣяшельностію, хопя весьма тайно, *Борисѣ Годуновѣ* чинилъ свои происки достигнуть до желаемаго конца. Не сумнительно есть, и утверждено сіе повѣствованіемъ нѣкоторыхъ хронографовъ, что его прислужники въ народѣ разсѣвали, что сей вельможа съ толкимъ искусвомъ управлялъ государство во время жизни Царя *Феодора Иоанновича*, наблюдая во всемъ строгое правосудіе, не давая слабого быть сильнымъ погублену, или обижену, что народъ имъ въ подапяхъ былъ облегченъ, и многія милости изъ царской казны по представельству его содѣяны были, и государство послѣ разорительной Польской войны приведено въ цвѣтущее состояніе; а по сему народъ, зная уже его искусство, имѣетъ причину надѣяться, что бывъ возведенъ самъ на престоль, усугубитъ свои попеченія о ошаспльивеніи народа: но какъ таковыя реченія не надъ всякимъ могли дѣйствіе имѣть, то обѣщанія и дары не жалѣя были раздаваны, а другихъ и устрашали мщеніемъ, что какъ уже общее желаніе народное о возведеніи его есть, прошивники справедливо должны опасаться мщенія его; а на конецъ устрашивали шѣхъ властію бояръ, и конечно описывая какъ можно хуже шѣхъ, которые бы могли во избраніи участіе имѣть.

Причина
послѣд-
ня избра-
ніа.

Въ таковыхъ обстоятельствахъ, въ каковыхъ на-
ходился тогда *Годуновѣ*, замедленіе могло разрушить
всѣ

(4) Розрядныя противу 7106 года. Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, часть 1. стр. 63. de Thou Исторія общая, кн. сxx. Ядро Россійской Исторіи, кн. V. гл. 1. Хронографы. Исторія универсальная собраніемъ ученыхъ въ Лондонѣ, Т. xlii. стр. 245.

всѣ его намѣренія стараніями другихъ, которые такъ же, являясь, не усыпали привлечь себѣ доброжелателей. Нечаянный случай подалъ причину Царицѣ, равно скрывающей намѣренія брата своего, поспѣшить избраніемъ: сей былъ, какъ выше уже предъ симъ сказано, что для охраненія границъ разпредѣлены были войска и воеводы, и между прочими во Псковъ бояринъ и воевода Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*. Сей писалъ отшуда на имя Царицы *Ирины Федоровны*, что бывший путь прежде воевода Князь *Василей Ивановичъ Буйносовъ* списковъ не взялъ, и мѣстничаясь съ нимъ бытъ опказался; а о томъ же и оный Князь *Буйносовъ* къ ней же Царицѣ жалобу свою приносилъ. Первымъ изъ бояръ и главнымъ дворянства считался тогда Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, и онъ по полученіи сихъ писемъ докладывалъ Царицѣ, а она отослала его къ Папріарху *Юву*, дабы сей описалъ къ симъ боярамъ (*). Сей свящитель, иже получилъ покровительствомъ *Годунова* свой санъ и во всемъ ему содѣйствовалъ, описавъ къ симъ военачальникамъ, употребилъ самый сей случай предлагать боярамъ о скорѣйшемъ избраніи Царя, дабы государству ошъ безвластія не претерпѣло.

Еще

(*) Въ повѣствіи моемъ находится нѣкоторая разность съ повѣствіемъ господина Миллера, Ежемѣсячн. сочинен. 1761 года, Часть I. стр. 101. и 102: ибо онъ говоритъ, что Князь *Тимофей Романовъ Трубецкой* писалъ о послушаніи Князя *Буйносова*, и приводитъ во свидѣтельство розрядныя книги. Я ни мало не сумнѣваюся въ вѣрности его повѣствія, поелику имъ найдено въ розрядной книгѣ; предпочтилъ однако послѣдовать тѣмъ, которыя я имѣю, и тѣмъ наипаче, что какъ по онымъ, такъ и по самому повѣствію господина Миллера, означенный Князь *Трубецкой* былъ посланъ въ Смоленскъ, а споръ сей о мѣстничествѣ произошелъ во Псковѣ, куда посланъ былъ Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*, и гдѣ Князь *Буйносовъ* находился.

Междо-
царствіе
1598 годѣ.
Начало
избранія.

Еще по самомъ опшествіи въ монастырь Царицы *Ирины Ѳедоровны* народъ уже вопіялъ, чшобы посадить на престоль *Бориса Ѳедоровита Годунова*, о чемъ Паптріархъ *Іовѣ* просиль Царицу и *Бориса Ѳедоровита*; но обои отъ сего откреклися, такъ что надлежало ожидать собранія народнаго. Сіе собраніе являеться не прежде отккрылось въ домѣ паптріаршемъ; какъ въ пятницу мясопусшныя недѣли, копорая тогда была Феврала 17 числа.

Избраніе
Царя Бо-
риса.

Собраніе сіе состояло во первыхъ изъ великаго числа какъ сановниковъ, такъ и другихъ дѣховнаго чину, по шомъ изъ бояръ, а на конецъ изъ разныхъ дворянъ, служивыхъ и приказныхъ людей, дѣшей боярскихъ, и всего народа. Паптріархъ отккрыль оное извѣщеніемъ о послѣднемъ приказаніи Царя *Ѳеодора Іоанновита*, чтобы послѣ него царствовала его Супруга, но что она отшедши въ монастырь, не взирая на его увѣщаніе и на прозбу народную, отъ престола отпреклась, и прияла монашеской чинъ; что онъ съ находящимися тогда въ Москвѣ дѣховными и свѣпскими сановниками просиль Царицу, дабы она дала на престоль Россійской брапа своего *Бориса Ѳедоровита*, и лично просили и его, но обои отъ прозбы ихъ отпреклись: а для сего и отложено было сіе избраніе до прошествія четьредесятиницы по кончинѣ Царя *Ѳеодора Іоанновита*. Се нынѣ она миновала, и вѣрные сыны отечества съѣхались въ Москву, то онъ паки имъ предлагаль возвести на празднои Россіи престоль боярина *Бориса Ѳедоровита Годунова* (5).

Конечно уповашельно, что не оставиль сей первопрестольникъ Россійскія церкви учинить приличную

(5) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго общества, грамопа избраннаго Царю *Борису Ѳедоровиту*, Т. III. по VIII.

ную хвалу представляемому имъ въ Россійскіе Госу-Междо-
дари мужу, изобразя его великіе пруды о благъ оше-царствіе.
чеспва, любовь къ народу, и прочее; а можетъ спасться 1598 г.
и подкрѣпляя сіе многими примѣрами Греческой Им-
періи, что таковымъ избраніемъ многіе и не царска-
го роду, но по достоинствамъ своимъ на престоль Им-
ператорской возведены были. Я тѣмъ осмѣливаюсь
утверждать сіе вѣрояніе, что и въ самой избиратель-
ной грамотѣ множество такихъ примѣровъ приведено.

Не требовалось много краснорѣчія, дабы скло-
нить народъ къ тому, къ чему онъ уже и самъ спре-
мился: и тако единогласно всѣ возопіяли, что они
хотящъ на престоль Россійской *Бориса Федоровича*
Годунова. Не является, чтобы шутъ былъ устано-
вленъ какой порядокъ въ даніи голосовъ, а единствен-
но кажется, первые объявили свою мысль духовныя
особы, послѣдуя вдохновенію своего начальника;
а тогда народъ, стоящій можетъ быть и кругомъ
дому, не далъ и время боярамъ предлагать свои мнѣ-
нія, но воплями своими ихъ мысли заглушилъ, кри-
ча, что они *Годунова* хотящъ на царство: ибо хо-
пя въ грамотѣ и объясняются многія повѣспова-
нія, якобы отъ бояръ учиненныя, не токмо о великой
инлости къ нему Царя *Іоанна Васильевича*, и даже
почти о усыновленіи его, но и по самой грамотѣ сей
видно, что они послѣ восклицанія народнаго были
учинены, и многое въ ней есть совсемъ невѣроянное,
вмѣщенное изъ лести къ царю *Борису Годунову*: и
тако происки и вопли наименѣе просвѣщенныхъ
рѣшили судьбу государства.

Однако при самомъ семъ смущеніи единые князья
Шуйскіе, яко повѣспвуютъ лѣтописцы (6), осмѣли-
Томъ VII. Часть I. Б лись

(6) Лѣтописецъ о митечахъ, стр. 47 и 48. и Ежемѣсячныя сочи-
ненія 1761 года, Ч. I. стр. 101 и 102.

Междо- лись пропивитсья сему избранію; но вѣщанія ихъ
царствіе. были щещны, и гласъ ихъ въ шумъ народномъ
1598 г. пропададь.

Является, что при семъ избраніи *Бориса Фео-
доровита Годунова* не было; и для того, яко часто
поминаемый писатель увѣряеть (7), народъ толпою
побѣжалъ къ дому *Годунова*, съ объявленіемъ ему,
что онъ избранъ въ Россійскіе Государи и изъявляя
ему о томъ свое удовольствіе: но *Борисъ*, колико
жаденъ къ полученію престола, шолко хитръ, дабы
отнять опъ себя все подозрѣніе о смерти царя *Фео-
дора Иоанновича*, и укрѣпитъ своихъ ненавистни-
ковъ, не токмо никакого удовольствія о семъ не по-
казалъ, но и опрекся оной принять.

Собраніе
идеть
прсидеть
его на цар-
ство у
вдовствую-
щей Ца-
рицы.

Назавтрее, то есть Февраля 18 числа, по пове-
лѣнію Папріарха *Иова*, всѣ духовные и свѣтскіе са-
новники обще съ другими чинами, такъ же и весь
народъ съ женами и съ дѣтми, собралися въ соборную
церковь, (8), и шупъ Папріархъ по совершеніи мо-
лебствія объявилъ собранному народу о избраніи на
царство *Бориса Феодоровита Годунова*, съ прилич-
нымъ увѣщаніемъ о сохраненіи вѣрности ему и роду
его, и что назначитсья день присяги; а между тѣмъ
временемъ по ежедневномъ призываніи на помощь Гос-
пода силъ, въ слѣдующій понедѣльникъ, то есть Фе-
враля 26 числа, итши имъ просить у вдовствующей
Царицы брата ея на царство, и самага его просить
о принятіи престола.

Первое
хождение
въ дѣви-
чей мона-
штырь.

Въ назначенный день, то есть въ понедѣльникъ
сыропустныя недѣли, Февраля 26 дня, Папріархъ
со

(7) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр: 103.

(8) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія Т. III. грамо-
ша о избраніи царя *Бориса Феодоровита*.

со всемъ народомъ пошелъ въ дѣвичій монастырь, ко вдовствующей Царицѣ монахинѣ *Александрѣ Федоровнѣ* и *Борису Федоровичю Годунову*, который при ней обрѣтался, просить ее, дабы по всеобщему избранію дала брата своего на царство; но поль лестное прошеніе не такъ было опшъ нее принято, яко должно было ожидать: Царица не токмо съ совершеннымъ неудовольствіемъ отвергла сіе предложеніе, но и запретила Патріарху и другимъ духовнымъ впредь ходить къ себѣ съ сею прозбою (9).

Междо-
царствіе.
1598 г.

Тако, можно сказать, сіе игралище, гдѣ не было ни чего искренняго съ обѣихъ сторонъ, продолжалось между сановниковъ, великой монахини *Александры* и *Бориса Годунова*: но сего не довольно; представало иногда же другое позорище. Съ самаго дня избранія *Бориса Федоровича* великое множество народа безпрестанно предстоило предъ окнами у монахини *Александры*, прося брата ея на царство; сановники же доброжелающіе *Борису* и участники его коварствъ безпрестанно находились въ кельѣ Великой Монахини, прося ея соизволенія на народное избраніе, и имѣя отъ самой кельи по крыльцу и до народа разставленныхъ вѣстовыхъ, чрезъ которыхъ давали знаки, что какъ скоро Великая Монахиня подойдетъ къ окну, народъ бы палъ на землю и съ воплями просилъ брата ея *Бориса* себѣ въ Цари. Таковое съ изумленіемъ оказываемое усердіе народное ясно показываетъ, что оно не искреннее было; ибо прямое усердіе таковыя запальчивости не имѣеть; а обыкновенно, гдѣ есть принужденіе и страхъ, тупь, дабы сокрышь и самое свое отвращеніе, люди снѣются излишніе являть

Б 2

знаки;

(9) Грамота избирательная Царю *Борису*: Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго общества, Ч. III. No. VIII.

Междо-
царствіе.
1598 г.

знаки; яко и единый хронографъ довольно древняго писма и кажешся почерку такого, каковымъ писывали около самыхъ сихъ времянь, повѣствуетъ, что множество было между народа, копорые били другихъ, дабы они вопіяли и плакали, прося себѣ *Бориса* въ Цари. Не всякой власпенъ испускатъ слезы, когда сердце его не тронуто: то многіе притворяясь плакашь, слюнами глаза свои мазали, и являлись издали плачущими предъ вдовствующею Царицею, великою монахинею *Александрою* (10).

Однако кажешся, что все сіе притворство напрасно было; ибо по всѣмъ обстоятельствомъ видно, что сама Великая Монахиня, его сестра, причина его возведенія въ высокіе чины и подкрѣплявшая его власпъ при царѣ *Феодорѣ Иоанновичѣ*, на все внутренне согласна была, и участвовала во всемъ семь посмѣятельномъ игрищѣ, якобы въ неволю брата ея на престоль Россійской возводятъ: сановитѣйшіе же боярс, видя весма усилившуюся сторону *Годунова* желаніемъ народнымъ и подкрѣпленную Патрїархомъ и всемъ духовенствомъ, пришли въ нѣкое онѣменіе, и иные или желали скорѣйшимъ согласіемъ возводимого на царство милость приобрѣсти, или по крайней мѣрѣ молчаніемъ своимъ ни чему не препятствовавъ.

Но возвратимся къ Патрїарху *Иову*. Сей получа вышеписанной онказъ, назавтрее, то есть во вторникъ сыропустной недѣли Февраля 21 числа, собравъ весь духовной чинъ и всѣхъ свѣтскихъ сановниковъ, и совершивъ молебствіе въ Успенской соборной церкви, взявъ образъ Владимирскія Пресвятыя Богородицы, почишаемый бытъ писма Луки Евангелиста, такъ

Второе
хождение
со кресты
просишь
царя Бо-
риса на
царство.

(10) Хронографъ.

такъ же другія наиболѣе почитаемыя иконы, и изъ ^{Междо-} Вознесенскаго дѣвичья монастыря образъ Одигитріи ^{царствіе} пресвятыя Богородицы, пошелъ со крестами въ послѣ- ^{1598 г.} дованіи народа въ дѣвичій монастырь. При приближеніи его къ сему монастырю, по обыкновенному церковному обряду ходъ сей встрѣченъ былъ съ колокольнымъ звономъ и со крестами, за коими пришелъ и *Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ*. Сей велможа до конца лицемѣрствуя, или можетъ спаться взирая, что производя такіе обряды вѣры для прикрытія своего честолюбія, чюствуя угрызеніе совѣсти своей, когда дошелъ до чудотворнаго образа Владимирскія Богородицы, тогда съ проліятіемъ слезъ, громкимъ гласомъ возопилъ: „О милосердая Царице, пречистая Богородице мами Христа Бога нашего! Почто толикъ подвигъ сотворила еси, и чудотворный свой образъ воздвиже съ честными кресты, и со иными множествы чудотворныхъ образовъ! Тѣмъ пречистая Богородице сама мя прими и помилуй. Все упованіе мое къ тебѣ возлагаю мами Божія, сохрани мя во своемъ покровѣ., И со изглаголствіемъ сихъ словъ палъ на землю предъ образомъ, а по томъ, такъ же съ продолженіемъ изліянія слезъ, подходилъ къ другимъ образамъ; а наконецъ пришелъ принять благословеніе отъ Патріарха, говоря: „О пастыре! великій отвѣтъ воздаси богови, яко толикъ подвигъ сотворилъ еси., Патріархъ благословя его укрѣплялъ его и увѣщаль повиноваться воли Божіей, прилагая: „не азъ подвигъ сотворилъ, якоже глаголеши, но пречистая Богородица съ великими чудотворцы возлюбилъ тебе, и сама подвижетися произволи принять по тебе: тѣмъ же сыну устыдися пришествія ея, послушай, якоже Богъ изволи и пречистая Богородица и великіи чудотворцы.,

Междо-
дарствіе.
1598 г.

Такое смиреніе и набожіе отъ стороны *Годунова*, и таковыя являющіяся боговдохновенныя вѣщанія отъ Папріарха, въ самомъ дѣлѣ могли преклонить любящей и почитающей вѣру и священныя вещи народъ на искреннее желаніе овозведеніи на престоль сего боярина.

Но семь Папріархъ, по совершеніи соборнѣ святыхъ литургій, со всѣми духовными и свѣтскими сановниками и всемъ народомъ, просили *Бориса Федоровича Годунова*, чптобы принялъ по всеобщему избранію Россійской престоль; но сей, желая до конца лицемѣріе свое продолжить, отрекался.

Папріархъ не могши отъ него желаемого получить, пошелъ въ келью къ великой инокѣ *Александрѣ Федоровнѣ*, нося съ собою крестъ и образъ Богородицынъ писма Петра митрополита, послѣдованъ знатнѣйшими сановники; другіе же и народъ все пространство монастыря наполняли. Не малое время употребляли они преодолѣть мнимое ея сопротивленіе о возведеніи брата ея въ цари; но какъ наконецъ дала свое согласіе, то еще не окончилось лицемѣріе *Борисово*, и поступокъ богопропивный, въ коемъ священнѣйшія вещи игралищемъ честолюбію учинились, продолжался, даже какъ наконецъ, якобы поне возможности болѣе опречаться, согласился на то, чего давно желалъ, чего ради проліялъ кровь безвиннаго младенца, изгналъ и умертвилъ многихъ вельможъ, и наконецъ, яко гласъ народный его обвинялъ и нѣкимъ образомъ лицемѣріе его утверждаетъ, отправилъ зятя, Царя и благодѣтеля своего.

Принем-
летъ из-
браніе.

По учиненнымъ приличнымъ обрядамъ церковнымъ Папріархъ со всѣми бывшими въ ходу возвратился въ Москву; но новоизбранный Царь не поспѣшилъ приѣздомъ своимъ, а опложилъ оной до слѣдую-

дующаго воскресенія, то есть Февраля до 26 числа. Междо-
царствіе.
1598 г.
 Въ сей день предувѣдомивъ о семъ Патріарха и дру-
 гихъ духовныхъ и свѣпскихъ сановниковъ, приѣхавъ
 прямо въ соборную Успенія Богородицы церковь, гдѣ
 уже находящійся Патріархъ со всемъ освященнымъ
 соборомъ, по пропѣтїи обыкновеннаго многолѣтїя,
 пѣлъ молебень, и благословилъ новоизбраннаго Царя
Бориса Ѳеодоровита крестомъ съ испиннымъ древомъ
 животворящего креста; а по семъ совершена была
 свяшая липоргія. По окончанїи оной царь *Борисъ Ѳе-*
доровитъ пошелъ въ другіе главные соборы, и спер-
 ва въ Архангельской, гдѣ принесши свое моленіе предъ
 святыми иконами, пошелъ поклониться гробницамъ
 погребенныхъ туть Россійскихъ Государей, а упова-
 тельно наипаче гробницъ царя *Ѳеодора Іоанновита*;
 опшуда бывъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и не захо-
 дя въ царской домъ пошелъ къ Патріарху, и побывъ
 тамъ нѣкоторое время объявилъ, что онъ, въ раз-
 сужденїи зельнаго огорченія сестры своея Царицы ве-
 ликой монахини *Александры Ѳеодоровны* по причинѣ
 кончины ея супруга, намѣренъ пребыть при ней до
 праздника Пасхи, и просилъ на сіе благословенія отъ
 Патріарха и отъ всего туть собраннаго духовенства,
 отъ котораго оное и получилъ (11).

Хотя въ семъ случаѣ и не упоминается въ гра-
 мотѣ о присутствїи знатнѣйшихъ бояръ у Патрі-
 арха, но естественно есть, что они за Государемъ
 туда пришли; ибо туть сказано, что Патріархъ
 встрѣпилъ его со всемъ соборомъ: но о послѣдова-
 теляхъ Государя не поминается, которые конечно
 были первостепенные бояре, какъ самый случай тре-
 буешь:

(11) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранїя Т: III. No 8.
 грамота избранїа царя *Бориса Ѳеодоровита Годунова*, и хро-
 нографы.

Мскдо-
царские.
1598 г

буеть: а при семъ случаѣ царь *Борисъ Ѳедоровичъ*, яко весьма хитрый мужъ, конечно не упустилъ просить согласія и бояръ о пребываніи его въ дѣвичьемъ монастырѣ до праздника святыя Пасхи, которые конечно такъ же ему не воспротивились. Уповашельно, что въ сіе время и учинена была присяга Царю *Борису*, и посланы были для приведенія же къ присягѣ чиновниковъ и народа, въ Новгородѣ князь *Петръ Ивановичъ Буйносовъ Ростовской*, во Псковѣ князь *Иванъ Васильичъ Великогагинъ*, въ Смоленскѣ окольникъ *Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ*, и въ другіе города (12).

Патріархъ *Іовъ*, главный поспѣшественикъ сего избранія, старался елико можно святостію закона утвердить оное; а для сего въ четвергъ впорыя недѣли великаго поста, по естѣ Марта 9 дня, собравъ духовенство предложилъ, чтобы въ память дня, когда Царь *Борисъ Ѳедоровичъ* согласился принять престоль Россійскаго Государства, во изъявленіе благодаренія Господу въ самое то число, по естѣ (Февраля 21 дня, когда Патріархъ съ крестнымъ ходженіемъ и со всемъ народомъ ходилъ преклоняшъ Царицу о позволеніи ея брату ея принять престоль, и его самаго о томъ упрости, учредить праздникъ Одигипріи пресвятыя Богородицы, который тогда же и былъ учрежденъ, и праздновался до времени Разстриги (13).

Не поминается въ часто приводимой мною грамотѣ, когда было опредѣлено оную составить, но по всѣмъ обстоятельствамъ видно, что она около сего времени была начата писать; ибо пространство
ея

(12) Разрядныя.

(13) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, Т. III. № VII. Хронографы. Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 49. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр. 106.

ся конечно требовало не малаго времени, послѣдую она Междо-
царствіе.
1598 годъ. окромъ подписокъ содержишь въ себѣ 105 печатныхъ страницъ въ осмушку, вмѣщаетъ множество изъ Римскихъ исторій повѣствованій, для справки о чемъ также время требовалось; и тако окончана была въ Іюль мѣсяцъ. Сія грамота, окромъ подробнаго описанія всего происхожденія избранія, содержишь въ себѣ, какъ уже я сказалъ, множество примѣровъ изъ Римской и Греческой исторій о таковыхъ посажденіяхъ на престоль по избранію Царей, или Народа, закланій подданнымъ быти вѣрнымъ сему избранному Государю, и пропись именъ духовныхъ особъ, которые ее подписали; повелѣвъ сдѣлать два списка, которые были опнесены къ Царю *Борису Федоровичю*, дабы единому изъ нихъ быти положену въ царскую казну, гдѣ и другія грамоты хранятся, а другому въ соборной церкви (*).

Томъ VII. Часть I.

В

ГЛАВА

(*) Въ описаніи нареченія умирающимъ Царемъ *Федоромъ Иоанновичемъ* по себѣ на дарство супруги его Царицы *Ирины Федоровны*, и во избраніи Царя *Бориса Федоровича* послѣдовалъ я предпочтительно предъ лѣтописцами напечатанной въ опытѣ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія, часть III. NO VIII *грамотѣ избранной и утвержденной*, и пр. для слѣдующихъ причинъ. Первое: грамота сія была сообщена отъ сего собранія члена, пиншулярнаго совѣтника *Ивана Лерамовича Навроцкаго*, мужа любящаго древности Россійскія, и грамоту сію онъ представилъ списанную своею рукою, не помню изъ какого публичнаго хранилища. Почтенные члены сего общества разсматривали сію грамоту, и нашедъ ее яко достойной вѣроятія памятникъ, велѣли въ Опытѣ своихъ трудовъ напечатать. Второе: извѣстный своимъ трудолюбіемъ и изысканіями въ новой Россійской Исторіи господинъ совѣтникъ *Миллеръ*, членъ сего собранія, шѣлъ болѣе сію грамоту долженствовалъ тонко разсматривать, что она противурѣчитъ тому, что онъ самъ о кончинѣ Царя *Федора Иоанновича* и о избраніи Царя *Бориса* написалъ, не выдавъ еще сей грамоты: но онъ не изъ шѣлъ былъ, чтобы мнѣнія свои, если за недоспашкомъ припасовъ въ

Царь Бо-
рисъ.

1598 годъ. *Царствование царя Бориса Ѳеодоровита, до оказанія Розстриги.*

Перехо-
диль въ
царской
домъ и на-
чало его
правленія.

Хопя, яко ясно видно по частопоминаемой мною грамощь, послѣ самаго согласія царя *Бориса Ѳеодоровита* принять Россійской престоль, всѣ чины учили

чемъ ошибся, упрямо противу истинны содержать, а могъ покломо къ прилѣжнѣйшему разсмотрѣнію побудиться. Третье: грамоща сія имѣетъ всѣ знаки тогдашняго времени, какъ въ слогѣ, такъ и въ образѣ сочиненія, и снабженна великимъ числомъ подписей, которыя всѣ справедливости ея утверждаютъ. Четвертое: главнѣйшее обстоятельство, которымъ она разнится съ повѣствіемъ лѣтописцовъ, состоитъ въ наименованіи при кончинѣ своей Царемъ *Ѳеодоромъ Иоанновичемъ* въ преемниды себѣ своей супруги; но самое сіе обстоятельство подтверждается грамощою избирательною Царю *Михайлу Ѳеодоровицу*: попустъ бы въ сей грамощѣ, для утвержденія похищенія *Годунова*, изъ страху и похлѣбства сіе несправедливо было; но причинъ уже сихъ не настояло, когда писана была грамоща при избраніи Царя *Михайла Ѳеодоровита*. Пятое: единый находящійся въ моей библіотекѣ хронографъ весьма древняго писма, и самое прибавленіе о избраніи Царя *Бориса*, поелюку можно признать, яко и по самому его окончанію видно, писанъ при Царѣ *Алексѣ Михайловичѣ* въ 7156 году; по есть пятьдесятъ лѣтъ послѣ сего избранія, рассказывая всѣ хитросщи и коварства *Годунова* наипространнѣйшимъ образомъ, описывая его избраніе, увѣряетъ о такомъ именованіи на царство Цариды *Александры*. Шестое: самая вѣроятность сего дѣянія поуждаетъ увѣриться въ сей повѣствованіи; ибо по предложенной уже исторіи царствования Царя *Ѳеодора Иоанновича* довольно видны всѣ происки *Годунова* взойти самому на Россійской престоль. Пусть Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* уменьшилъ при концѣ жизни своей повѣренность къ *Борису Ѳеодоровицу*; однако искренняя его любовь къ своей супругѣ пребывала; а сія самая во все время была помощница брату своему *Годунову*: по могъ ли сей гордый и хитрый великожа упустить; чтобы при кончинѣ царской не упошребить се ко испрошенію престола самой себѣ, что слабый и любящій свою супругу Государь и не могъ ошказашъ. Седмое: могутъ сказать,

нили ему присягу; однако и послѣ взятаго имъ времени до праздника Пасхи не поспѣшилъ онъ приѣздомъ своимъ для житья въ царской домъ, довольствуясь часто приѣзжать, и собирая свой совѣтъ дѣлать нужныя учрежденія: болѣе ли онъ почиталъ себя безопасна житьемъ своимъ внѣ города въ Дѣвичьемъ монастырѣ, дѣлая видъ, что онъ никакъ не хочетъ въ печали оставить сеспру свою; или ожидалъ еще прозбы отъ народа о приходѣ его въ Москву и о коронаціи; или, можетъ спаться, не взирая на его честолюбіе, естли по истинно, что онъ Царя и благодѣтеля своего отправилъ, угрызала его совѣсть, и страшился, что пребываніе въ томъ самомъ домѣ, гдѣ жилъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ*, и болѣе ему смущеніе нанесетъ; такъ что, когда уже приближалась

Царь Борисъ.
1598 годѣ.

В 2

нс-

что не было примѣровъ въ Россіи, чтобы супруга наследовала супругу своему: но не было и основательнаго запрещающаго сіе закона, и примѣръ матери Царя *Иоанна Васильевича*, управляющей во время младенчества сына своего государствомъ, могъ въ шому послужить; шакъ же можетъ и сіе вѣроятно быть, что Патрiархъ *Иовъ* споспѣшествовавшій *Годунову*, и другіе его друзья окружающіе Государя, могли ему представить, что избраніе кого изъ боярѣ произведетъ ненависти, вражды, и можетъ быть междоусобія, выѣсто что наименованіе преемницею супруги все въ шихости оставитъ, и дастъ довольное время учинитъ шакое положеніе, дабы государство не претерпѣло; хотя въ самомъ дѣлѣ все сіе было, чтобы чрезъ способъ вдовствующей Царицы доставить престолъ ея брату. Ошное: что по смерти Царя *Теодора Иоанновича* правленіе употребляло имя Царицы *Ирины Теодоровны*, сіе общимъ повѣствіемъ розрядныхъ книгъ утверждается; слѣдственно и не могло сіе иначе быть, какъ по нареченіи ея на царство супругой ея. Девятое: во всѣхъ даваемыхъ названіяхъ посылаемыхъ въ посольства шочно было предписано, сказывать при чужестранныхъ дворахъ о всѣхъ сихъ обстоятельствахъ нареченія Царицы *Ирины Теодоровны* супругой ея на царство, и по постриженіи ея о избраніи *Бориса Теодоровича Годунова*, что бы онъ кокетно устыдился сдѣлать, естлибы сего не было.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

недѣля Пасхи, Папріархъ принужденъ былъ съ духовными и свѣшскими сановниками даже поклоненіемъ въ землю къ ногамъ его просить, да войдетъ жить въ царской домъ, и да приметъ вѣнецъ и скипетръ вѣнчаніемъ по царскому обычаю. Царь *Борисъ* отрекался ѣхать жить въ Москву, предлагая, что не можетъ оставить въ зѣлной горести погруженную сестру свою, вдовствующую Царицу; но уже принуждены были просить самую ее: а какъ она на сіе соизволила, и приложила свои прозбы къ папріаршимъ и другихъ; то на конецъ онъ на сіе согласился и перѣхалъ жить въ домъ царской Апрѣля 1 числа. Можетъ спасться и сіе тогда учинилъ для того, что уже намѣренъ былъ немедленно выступить въ походъ прошиву Крымцовъ (1).

Посыла-
етъ гон-
цовъ въ
другія го-
судар-
ства об-
вѣститъ
о себѣ на
царствѣ.

Еще во время пребыванія Царя *Бориса Ѳеодоровича* въ Дѣвичьемъ монастырѣ первое его понеченіе, по согласіи его принять пресполь, состояло, послать въ Крымъ Гонцомъ *Леонтья Лодыженскаго*, для обвѣщанія Крымскому Царю о кончинѣ Царя *Ѳеодора Иоанновича* и о вступленіи его на Россійской пресполь (2). Поспѣшилъ онъ посылкою такого гонца къ Татарскому Царю, думаю, для слѣдующихъ причинъ. Всѣ шщанія Царя *Бориса* состояли, дабы сохранить миръ и спокойствіе въ государствѣ, о которомъ онъ не опасался, чтобы могло помучено быть отъ стороны Польши и Швеціи, ибо Польскій Король *Сигисмундъ III*. ежедневно былъ не токмо противурѣчимъ, но и терпѣвъ убавленіе своихъ правъ отъ дяди своего Герцога *Карла*, принужденъ былъ стараться силою ору-

(1) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго собранія, Т. III. No. VIII. грамота избирательная и пр.

(2) Розрядныя прошиву 7106 года.

оружія утверждашься на родительскомъ своемъ престолѣ, и купно утвердить, или по крайней мѣрѣ ^{Царь Борисъ} 1598 годѣ. учинишь терпимо въ Швеціи Римско-Католическое исповѣданіе; а напрошивъ того герцогъ *Карлъ* уже замышляя приобрести себѣ Шведской престолъ, спарался тому сопротивляться. Однако кажется, что если не въ то же время послалъ, то по крайней мѣрѣ назначилъ съ такимъ же увѣдомленіемъ посланникомъ въ Польшу думнаго своего дворянина и ясельничаго *Михайла Игнатьевича Татищева* (3).

Не единыя токмо посольскія спаранія могутъ ^{Розрядъ} береговой. учинишь безопасноснѣ государствъ; ибо слабы сущъ они, если оружія ихъ не подкрѣпляютъ: а для того не взирая на посланнаго гонца въ Крымъ, которому конечно повелѣно было и о намѣреніяхъ Царя Крымскаго узнать, Царь *Борисъ* тщася оградить границы государства своего отъ всякаго нечаяннаго нападенія, учинилъ обыкновенной къ веснѣ нарядъ войскъ, состоящій въ трехъ полкахъ, для споянія на Туль и на Дедиловѣ, подъ начальствомъ Князь *Михайла Петровича Катыева Ростовскаго*. Но какъ Царь *Борисъ* не утвердился еще на престолѣ и зналъ, что возведеніе его многимъ боярамъ противно было; сего ради, дабы при началѣ правленія своего не учинишь кому по мѣстничеству огорченія, въ бывшемъ совѣтѣ Марша 19 дня, въ коемъ присутствовали Патриархъ и всѣ бояре, предложилъ, чтобы сей службы бысть безъ мѣстъ въ разсужденіи поспѣшенія, которое должно употребить для посланія войскъ (4). По вышеписанному не видно, чтобы какая скорая

В 3

опа-

(3) Архивы иностранной коллегіи старейные списки, дѣла Польскія, но. 24. листъ 85.

(4) Розрядныя прошиву 7106 года.

Царь **Борисъ** 1598 годѣ. опасность настояла отъ Крымцовъ; по развѣ для того Царь *Борисъ Федоровичъ* предспавиль опасность Россійскихъ границъ отъ Крымцовъ, чтобы сей жадный къ корысти народъ услыша о кончинѣ Царя *Теодора Иоанновича*, о бывшемъ междоцарствіи, и на конецъ почипая слабымъ начало правленія новаго Государя, не возхошѣль воспользоваться симъ. Можешъ спашься, что имѣль къ сему и полипической видѣ: угрожая набѣгомъ Ташарь на Россію, обращаль болѣе мысли народныя на оппоръ симъ всегдашнимъ врагамъ и разорителямъ Россіи, нежели что прошиву его замышляль, и самъ нужиѣ учинялся.

Видно, что Царь *Борисъ Федоровичъ* за настоящимъ тогда великимъ постомъ, временемъ тогда строго посвящаемымъ къ посту и молитвѣ, и ко отпужденію всякихъ веселій, отлагаль свое вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ до праздника Пасхи: но въ самый постъ день, какъ онъ переѣхаль въ царской домъ, получено было извѣстіе изъ Новаго Оскола отъ воеводы Князь *Ивана Сонцова* и отъ головы *Ивана Мясного*, что съ Донца козаки ходили въ степь, имѣли бой съ Крымскими Ташары, и взятый на семь бою плѣнникъ объявилъ, что *Казы Гирей* получа въ помощь отъ султана Турецкаго семь тысячъ янычаръ, изгоповляется иппи учинилъ нападеніе на Россію.

Получен-
ныя извѣ-
стія о на-
мѣреніяхъ
Крым-
цовъ.

Розрядъ
прошиву
Крым-
цовъ.

По всему вышеписанному видно, что Царь *Борисъ* нигдѣ ничего значаго въ воинскихъ дѣлахъ не учинилъ; да являепися, что и мало къ тому склонности имѣль: при началѣ же своего царствования, чувствуя, что имѣеть много завидующихъ и непріятелей, военныя обстоятельства не могли непредосудительны власти его быть; а при томъ, какъ онъ все дѣлалъ видѣ, что не по своему желанію и не ради любо-честія своего приаль престоль, но для помощи на-роду:

роду: по опложа всѣ прочія попеченія, обратилъ ^{Царь Бо-} всю свою мысль для отпору Крымцамъ. Въ слѣдствіе ^{ричь.} сего посланы были повсюду указы, дабы всѣ обязан- ^{1598 годъ.} ные службою собирались, и учиненъ былъ двоякій нарядъ воеводамъ: первый, чтобы быти въ Серпуховѣ, и итти по удобности противу непріятелей, раздѣленныхъ войскъ на пять полковъ, копорымъ назначены были воеводами, большаго полку въ Серпуховѣ Царевичъ *Арасланъ Камбулатовичъ*; передоваго полку Царевичъ Сибирской *Маметъ Кулъ Алтоцловичъ*, которому велѣно было стоять въ Калугѣ; въ правой рукѣ въ Алексинѣ, Царевичъ Казацкія орды *Улусъ Махметъ Аидаровичъ*; сторожеваго полку на Коломнѣ Шемаханской Царевичъ *Шихимъ*; въ лѣвой рукѣ на Коширѣ Царевичъ изъ Ургенча *Маметъ* (5).

Обычай былъ тогда, что нѣкоторыя отборныя войска, окружающія Государя, назывались дворовыми войсками, и воеводы начальствующіе надъ оными дворовыми воеводами. Въ таковыя войска и были опредѣлены начальниками, бояринъ *Федоръ Никитичъ*, кравчей *Александръ Никитичъ Романовъ*, и оружничей *Богданъ Яковлевичъ Белской* (6).

По возрѣннн на нарядъ главныхъ воеводъ въ сей ^{Татар-} походъ, и обрѣтая во всѣ пять полковъ опредѣлен- ^{скіе царе-} ныхъ первыми начальниками Татарскихъ Царевичей, ^{вичи пред-} кажется мнѣ примѣчать недовѣренность Царя *Бориса* ^{почтеннх} на знапнѣйшихъ Россійскихъ бояръ. Правда, что мы ^{Россій-} еще и при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* видимъ уже да- ^{скимъ} ваемое преимущество онымъ; но какъ я выше ска- ^{боярамъ.} заль, что и тогда сіе чинилъ по тойже недовѣренности: и тако одинакая причина одинакое дѣйствіе произвела.

Но

(5) Лѣтописецъ о мѣтежахъ, стр. 49. Ежемѣсячныя сочиненія 1761. часть 1. стр. 168. Розрядныя прошиву 7106.

(6) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 Ч. 1. стр. 110.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.
Береговья
войска.

Но какъ вышепомянутые воеводы съ войсками были наряжены для дѣйствія прошиву Татаръ; а чшобы въ случаѣ какого нещастія, или, если гдѣ по скорости своихъ походовъ прорвутся, или обойдутъ большія войска Татары, для недопущенія ихъ проникнуть далеко въ страну наряжены были другія войска для храненія береговъ Оки рѣки. Сии были раздѣлены на чепыре полка, большей, правая и лѣвая рука, и спорожевой, подъ начальствомъ Князь *Василья Кардануковита Черкаскаго*, который былъ въ большемъ нарядѣ войскъ передоваго полку третимъ; Князь *Ивана Васильевича Сицкаго*, Князь *Василья Михайловича Лобанова*, изъ большаго наряду изъ лѣвья руки, и околничего *Семена Федоровича Сабурова*, большаго наряду изъ большаго полку: онымъ вельмо было стояшь въ Серпуховѣ, въ Алексинѣ, на Коширѣ и Коломнѣ. Уповательно, что сии войска бывъ скорѣ собраны, посланы были впередъ въ ожиданіи, какъ большія соберутся (7), что, какъ многожды видно по розряднымъ книгамъ, и часто исполнялось.

Получа-
стѣ извѣ-
стія о
Крым-
цахъ.

Между симъ временемъ вѣсти о шествіи Татаръ повпорялись, и дважды оныя были сообщены изъ новаго Бѣлагограда отъ Князя *Михайла Ноздреватаго*; а сіе самое и побуждало Царя *Бориса* поспѣшашъ походомъ своимъ въ Серпуховъ.

Размы-
шленія,
чего ради
Царь Бо-
рисъ не
короно-
вался
прежде
похода.

Да позволился мнѣ на малое время прервать печеніе моихъ историческихъ о дѣяніяхъ повѣствованій, дабы учинить нѣкоторыя размышленія о поступкѣ Царя *Бориса Годунова*. Предположа двѣ неоспоримыя и извѣстныя Царю *Борису* испинны; первую, что вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и употребляемое помазаніе чинило Царскую особу священну предъ народомъ; вторую, что многіе бояре завидовали и ненавидѣли

(7) Розрядныя прошиву 7106.

навидѣли его. Двѣ сѣи причины суть по мнѣнію моему довольно важны, дабы поспѣшить исполнить священной обрядъ вѣнчанія царскимъ вѣнцемъ. Довольно времени онъ имѣлъ; ибо переѣхалъ онъ въ царской домъ, какъ выше сказано, Апрѣля 1 числа, за двѣ недѣли до праздника Пасхи; а походъ его изъ Москвы, яко вѣрнѣйшія розрядныя книги увѣряють, былъ Мая 2 числа, слѣдственно въ третіей недѣлѣ послѣ Пасхи. Когда показалъ я, что не было недостатка времени исполнить ему сей обрядъ; то надлежитъ думать, что онъ имѣлъ какія довольно сильныя причины, дабы сего не исполнить. Темнопа время скрываетъ сѣ обстоятельство оупъ свѣденія нашего; да едва ли кто пайныя мысли царя *Бориса* и зналъ: и по тому, не могли искасть никакого извѣстія въ повѣспованіяхъ, находимся мы принужденными предложить свои догадки. Царь *Борисъ* не преставаая притворяясь, якобы силою былъ возведенъ на престолъ, и не для чего инаго приялъ его, какъ токмо показатъ услуги опечеству; имѣя уже извѣстія о намѣреніи Крымцовъ, не хопѣлъ среди страха наводить свое удовольствіе, и казаться, якобы и малые часы опнялъ оупъ своихъ упражненій, клонящихся для защищенія Государства; предоставляя при собраніи войскъ усмотрѣть къ себѣ усердіе народное, и по опраженіи непрятеля, яко защитникъ и явившій уже свою заслугу Государству, съ вящимъ великолѣпіемъ принять царской вѣнецъ.

Учняя себѣ такое предположеніе царь *Борисъ*, Походъ Мая 2 числа выступилъ изъ Москвы прошиву Крым-царя *Бориса* въ Серпуховъ. Хопя и находилъ разность въ Серпуховъ. розрядныхъ книгахъ о числѣ выступленія его изъ Москвы, ибо единные полагають Апрѣля 20 числа, а дру-

Томъ VII. Часть I.

Г

гіе

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

гѣ Маія 2 числа; но я согласно съ господиномъ *Миллеромъ* полагаю послѣднее число, не токмо, что означающія послѣднее число розрядныхъ книги мнѣ исправнѣе показались, но такъ же, что царь *Борисъ* не имѣлъ нужды прежде собранія войскъ выступить въ походъ. Войска были земскія; слѣдственно Марта отъ первыхъ чиселъ едва ли могли они, а паче за разлитіемъ водъ, собраться: да и обычай былъ у Татаръ, позже свои нападенія дѣлать, дабы права для корму ихъ лошадей подросла, и рѣки послѣ половодья уменьшились.

Остав-
ленные
началь-
ники въ
Москвѣ.

Какъ всегда тогда обычай былъ, чптобы во время отсупствія Государя отъ Москвы, для управленія дѣлъ оставлять нѣкоторое число именитѣйшихъ бояръ, а паче во время военное, когда, яко недавно предъ симъ было, и самый сей градъ могъ опасаться вражескаго нападенія; то были оставлены какъ для правленія Москвы, такъ и при царскомъ родѣ, слѣдующіе бояре: князь *Федоръ Михайловичъ Трубецкой*, князь *Иванъ Михайловичъ Глинской*, князь *Никита Романовичъ Трубецкой*, князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкасской*, князь *Федоръ Дмитриевичъ Шестуновъ*, и *Богданъ Юрьевичъ Сабуровъ*; и окольничіе, *Андрей Петровичъ Клешиинъ* и *Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ*, думной дворянинъ князь *Василей Ивановичъ Бѣлоголовъ Ростовской*, и сполникъ *Матвей Михайловичъ Годуновъ*. Господинъ *Миллеръ* прибавляетъ къ сему *Дмитрія Ивановича Годунова*, а о князь *Никитѣ Романовичѣ Трубецкомъ* не упоминаетъ, равно какъ и о двухъ помянутыхъ мною околничихъ и о думномъ дворянинѣ. Сіе происходитъ отъ разности розрядныхъ книгъ, гдѣ часто бывають недописки: но заключить изъ обоихъ сихъ повѣствованій должно, что царь *Борисъ* отходя изъ Москвы при-

при началѣ своего царствованія, когда еще въ вѣрно Царь Бо-
сти и спокойствіи не былъ увѣренъ, не могъ, что-^{рисб.}
бы въ число правителей сего престольнаго града не 1598 годѣ.
опредѣлить нѣкоторыхъ особъ, коихъ преданность
ему была извѣстна; и сїи конечно были *Дмитрей*
Ивановичъ Годуновъ, *Андрей Петровичъ Клешнинъ*,
и *Матвей Михайлычъ Годуновъ*: къ тому же по
всѣмъ прежнимъ примѣрамъ извѣстно, что въ прав-
леніи Москвы всегда при боярехъ оставлялись и о-
кольничіе, такъ же и думные дворяне; и сіе можетъ
служить къ поправленію розрядныхъ книгъ, которыя
я имѣю.

Тогда же оставленъ былъ въ Москвѣ князь *Ан-
дрей Ивановичъ Гундоровъ*, съ должностію сидѣть
у царицыной ѣспвы, а у сына царя *Бориса Феодоро-
вита*, у царевича *Феодора Борисовита*, опредѣленъ
былъ дякою *Иванъ Чемодановъ*. Изъ вышесписанныхъ
же бояръ оставленныхъ въ Москвѣ, видно по розряд-
нымъ находящимся у меня книгамъ, особливо для
услугъ вдовствующей Царицѣ употребленъ былъ *Бог-
данъ Юрьевичъ Сабуровъ*, и околничей *Клешнинъ*,
съ дьякомъ *Тимофеемъ Чириковымъ*, съ приличнымъ
числомъ дворянъ.

Самые сїи оставленные въ правленіи Москвы
распредѣлены были по частямъ города, съ прибавле-
ніемъ многихъ другихъ для охраненія града въ случаѣ
вражескаго нападенія (8): а самое сіе и являетъ, ко-
лико наносило опасности самой Москвѣ ожидаемое
нападеніе отъ Крымцовъ.

Возвращаясь паки къ продолженію повѣствія о Прибытіе
дѣланіяхъ, розрядныя книги повѣствуютъ намъ, что ^{его въ}
11 числа Мая царь *Борисъ* пришелъ въ Серпуховъ; ^{Серпу-}
^{ховъ.}

Г 2

а

(8) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. III.

Царь Ро-
рисъ.
1598 годъ.

а часто поминаемый мною трудолюбивый и тща-
тельный писатель (9) ссылаясь на единой изъ лѣ-
тописцовъ увѣряетъ, что еще 10 числа, слѣдствен-
но еще на пути получилъ извѣстія чрезъ пришед-
шихъ двухъ плѣнниковъ изъ Крыму, изъ которыхъ
былъ одинъ Полякъ, а другой Пьемецъ, что конечно
Казы-Гирей Крымской царь находится въ готовно-
сти къ походу.

Число
Россій-
скихъ
войскъ.

Оставшіеся намъ памятники наши не повѣ-
ствуютъ о числѣ Россійскихъ войскъ собранныхъ ца-
ремъ *Борисомъ*; но чужестранные (10) писатели увѣ-
ряютъ, единые, что ихъ было до 200 тысячъ, а дру-
гіе до 500 тысячъ: но по мнѣнію моему сіе повѣство-
ваніе есть несправедливо; ибо царствованіе царя *Io-
анна Васильевича* довольно намъ показуешь, что
сей Государь никогда толь многочисленныхъ войскъ
не имѣлъ, яко между прочими и въ 1579 году въ
походъ его на Лифляндію имѣлъ токмо войска 55099
человѣкъ (11): да и самое учрежденіе тогда о войскѣ
являло учинять невозможность быть толикому
числу, ибо при царѣ *Ioаннѣ Васильевичѣ* ходили дво-
ряне сами, или людей своихъ посылали по человѣку
со ста четвертей (12); то надлежало бы нахо-
диться помѣстной земли для 200 тысячъ воиновъ
два миліона четвертей въ одномъ полѣ, а всего три
миліона десятины, не считая, что многожды по оклад-
чиковымъ сказкамъ великое число за бѣдностію осво-
бождались, яко десятиныныя книги то явно свидѣ-
тельствуютъ. И тако мы можемъ токмо заключить,
не

(9) *Миллеръ*, Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. I стр. 112.

(10) Петрей, и Margeret Etat de Russie, p. 8.

(11) Розрядныя прошиву 7027 года.

(12) Судебникъ царя *Ioанна Васильевича*, изданіе въ Москвѣ
1768 года §. 170.

не полагая точнаго числа, что въ семь случаѣ знатное воинство было собрано.

Царь *Борисъ* употреблялъ всѣ свои усилія, дабы приобрѣсти себѣ любовь отъ бояръ и отъ другихъ своихъ подданныхъ; время похода весьма удобнымъ ему для сего показалось: и шако съ самаго своего выступленія изъ Москвы каждый день приглашалъ къ себѣ бояръ за столъ, что тогда за отличную честь считалось. Уповашельно, что сей хитрый мужъ, изъ среды своихъ обратій въ Цари и начальники ихъ возведенный, не оставлялъ при семь случаѣ изъясненіемъ своея ласки и простаго обхожденія услаждать; то колико имъ повиновеніе ему огорченія наносило. Между записокъ находящихся въ розрядныхъ книгахъ примѣчательно есть, что князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, гораздо чаще другихъ сію честь имѣлъ (13). *Маржеретъ* (14) увѣряетъ, якобы царь *Борисъ* въ продолженіи шести недѣль ежедневно великолѣпно кормилъ на серебряной посудѣ до 10 тысячъ чловѣкъ. Последнее есть весьма вѣроятно, ибо сямъ онъ хошѣлъ привлечь къ себѣ любовь отъ всѣхъ воинскихъ людей, которые почти всѣ были благородные; хопя по истиннѣ и сіе можно съ убавленіемъ сказать: но послѣднее мнѣ является не вѣроятно, чтобы находилось столь великое число серебряной посуды въ царской казнѣ; ибо судя по обстоятельствамъ тогдашняго обращенія монеты, по торгу и по даннымъ преимуществамъ Агличанемъ, не можно повѣрить, чтобы столь великое число было серебра въ государствѣ, а рудниковъ серебряныхъ тогда въ Россіи отыскано не было.

Г 3

Дѣй-

(13) Розрядныя противу 7106.

(14) Стр: 14.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.
Посланные
воеводы
къ засѣ-
камъ.

Дѣйствишельно ли настояла опасность отъ Крым-
цовъ, или сіе все по политическимъ видамъ было чи-
нено, оставляя разсмотрѣніе о семъ къ пристойному
мѣсту, здѣсь можно сказать, что ничего не было
упущено, чтобы яко спремящагося непріятеля на
разореніе Россіи не опразить. Сего ради Мая 18
числа и посланы были разные воеводы къ содѣлан-
нымъ засѣкамъ, для недопущенія проходу непрія-
телямъ, то есть къ Перемышльской засѣкѣ, къ Лих-
винской слободѣ Бобриковской, къ Толщинской засѣ-
кѣ, къ Лихвинской и Курляшской, къ Тулскимъ за-
сѣкамъ, Лопвскимъ воротамъ, къ Курляшской, къ За-
упской, Щегловской на Черленой горѣ, къ Моли-
новымъ воротамъ, къ Корсоселской и къ Верховской,
къ Резанской засѣкѣ, къ Белевской Бобриковской, къ
Белевской Одеячевской; которымъ даны были наста-
вленія, какъ имъ другъ другу помогать (15).

О плавной
раши.

Изъявляя ожидаемую великую опасность царь
Борисъ, окромѣ всѣхъ сихъ предосторожностей у-
чредилъ еще воинство на судахъ по Окѣ рѣкѣ, ка-
ковыя тогда *плавною ратью* назывались, и раздѣля
оное на три полка, препоручилъ надъ нимъ началь-
ство воеводамъ, князь *Василью Ивановичю Гвоздеву*
Ростовскому, князь *Владимиру Васильевичю Коль-
цову Мосальскому*, и *Богдану Ивановичю Поле-
ву* (16).

Размыш-
ніе о семъ
походѣ.

Кто бы не подумалъ, видя толкое вооруженіе
и приемлемыя толкія оспорожности, что царь
Крымскій со всѣми силами Татарскими и съ знап-
ною помощію Турокъ идетъ на пожраніе государства,
или по крайней мѣрѣ для приключенія ему наже-
сто-

(15) Розрядныя противу 710б.

(16) Розрядныя, тушѣ же.

спочайшаго разоренія: однако, вникая во всё обстоятельство, кажется мнѣ, что все сіе было припворно, и царь *Борисъ* токмо тщетнымъ спрахомъ приводилъ въ трепеть Россію. Мнѣніе мое основано на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Хопя князь *Сонцовъ* и увѣдомлялъ изъ Новаго Оскола, якобы Донскіе козаки имѣли бой съ Крымцами, и чрезъ взятаго плѣнника было увѣдано о намѣреніи царя Крымскаго итти на Россію; но плѣнникъ сей не былъ присланъ, какъ обыкновенно сіе дѣлали, для обстоятельнаго распросу. 2) Послѣ присланы были якобы два ушедшіе изъ Крыма, одинъ Полякъ, а другой Нѣмецъ, которые сіи вѣдомости подтвердили: то не нарочно ли были избраны таковыя чужестранные; дабы дасть видъ истинны извѣстіямъ о семъ готвящемся нападѣніи отъ Крымцовъ, дабы сіи люди бывъ чужестранные, не имѣя сообщенія съ Россіанами, не могли и тайнства припворности отккрыть, и могли быть скорѣ вывезены за приставами внѣ границы, якобы отпуская ихъ въ отечество свое. 3) Самая поспѣшность собирать войска во время водополя, когда трава еще не подросла и хлѣба на поляхъ не было, показываетъ, что сіе было одна выдумка; ибо Крымскіе Татары имѣли всегда обычай, какъ по всему вышесказанному видно, приходилъ около осени, и не можно имъ было инако дѣлать; ибо не имѣя съ собою ни подвижныхъ мостовъ, ни припасовъ, должны были избирать итакое время, въ которое удобнѣйшій естъ переходъ чрезъ рѣки, когда бы выросшшая трава многочисленному числу ихъ коней, яко войску состоящему изъ конницы, могла пропитаніемъ служить; а и сами бы люди могли собраннымъ или поспѣвшимъ хлѣбомъ на поляхъ довольствоваться; и 4) самое слѣдствіе докажетъ, что царь Крымскій не имѣлъ намѣренія итти на Россію. Изъ

Царь Борисъ.
1598 годъ.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

Изъ самаго сего слѣдуетъ вопросъ: чего же ради царь *Борисъ* опложа обрядъ вѣнчанія себя царскимъ вѣнцемъ, тщетную учинилъ тревогу, и подвигнулъ всѣ Россійскія войска? Миѣ кажется, что лучшее рѣшеніе на сіе можетъ въ слѣдующемъ состоятъ: нужнѣе ему было коронаціи, извѣдать о повинненіи себѣ разныхъ градовъ военныхъ людей, и имѣвъ ихъ собранныхъ могъ ласкою, привѣтствіемъ и самыми раздаяніями привлечь ихъ сердца къ себѣ; а къ тому и показатъ при самомъ своемъ вступленіи на престолъ тщаніе свое защищать Государство, и что грозящую ему бурю опвратилъ.

Подлинно: въ первомъ не имѣлъ причины жаловаться нововозведенный царь; ибо по приѣздѣ его въ Серпуховъ онъ увидѣлъ многочисленнѣйшее воинство, наилучше вооруженное; плоды мирнаго царствованія царя *Теодора Иоанновича*, которые конечно учинили, что въ нарядѣ по городамъ мало было такихъ, которые бы недостаткомъ своимъ могли опречися ѣхать на брань: Царь же *Борисъ* съ своей стороны не токмо оказывалъ ко всѣмъ свою ласку и снисхожденіе, ежедневно приглашалъ, какъ выше сказано (17), великое число къ богато приуготовленнымъ столамъ, и наконецъ, когда уже надлежало ихъ распустить, учинилъ великіе подарки (18).

Возвраще-
ніе изъ
Крымъ
Россій-
скихъ по-
сланни-
ковъ.

Наконецъ оказалось, коль напрасны сіи приуготовленія были; ибо въ Маѣ мѣсяцѣ, думаю уже къ исходу, получено было извѣстіе изъ Ельца о возвращеніи посланнаго Россійскаго гонца *Леонтія Лодыженскаго*, и съ нимъ бывшаго *Исана Бунакова*, и что съ ними ѣдетъ посланникъ опъ Крымскаго Царя.
Крат-

(17) Выше стр: 29.

(18) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 112 и 115.

Краткость лѣтописцевъ нашихъ учиняеть, что не упоминается, вмѣстѣ ли они, или прежде Крымскаго посланника въ Россійской станъ приѣхали; но судя по прежнимъ примѣрамъ, означеннымъ въ спатейныхъ спискахъ, должно думать, что имъ повельно было приѣхать прежде для обстоятельнаго донесенія о расположеніяхъ Крымскаго двора: Крымскому же посланнику *Алей* мурзѣ не токмо даны были приставы и все нужное содержаніе, но такъ же посланы были повелѣнія, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, которыми онъ поѣдетъ, воеводы собрали koliko можно воинскихъ людей на коняхъ, дабы сіе ему видимо было, для показанія силы Россійскаго государства.

Лодыженскій и *Бунаковъ* по приѣздѣ своемъ обнадуживали Царя *Бориса Федоровича*, что Ханъ Крымскій никакихъ предосудительныхъ Россіи намѣреній не имѣеть, и намѣренъ миръ и согласіе непременно продолжать, что и есть причина присланія отъ него посланника.

Въ концѣ уже Іюня мѣсяца приѣхалъ въ близость Царскаго стану подь Серпуховымъ Крымскій посланникъ *Алей* мурза, отъ котораго онъ былъ поставленъ въ семи верстахъ, и назначено было ему представленіе Іюня 29 числа, въ день праздника Петра и Павла. Въ предшедшую предъ симъ ночь въ Россійскомъ станѣ безпрестанно стрѣляли изъ пушекъ и изъ ружей, а на разсвѣтъ войско спало отъ самаго мѣста стоянія царскаго, которое было на лугахъ близъ Оки рѣки, до мѣста стоянія Крымскаго посланника; пѣхота стояла по обѣимъ сторонамъ пути на переди, а конница вторую линію составляла, и сквозь сіи войска везень былъ посланникъ къ царскимъ шатрамъ. Видѣніе толкаго числа воинствъ покрывающихъ пространныя поля, всѣхъ вооруженныхъ

Царь Борисъ.
1598 годъ.

Приѣздъ Крымскаго посланника и представленіе его.

Царь Борисъ.
1598 годъ. ныхъ въ dospѣхи и снабженныхъ великимъ числомъ огнестрѣльныхъ орудій, конечно должно было удивить *Алей* мурзу, который и дѣйствительно въ шакос изумленіе пришелъ, что когда представленъ былъ предъ Царя *Бориса Федоровита*, то едва осправу могъ изречи рѣчь своего посольства. Заключаютъ, что таковое видѣніе симъ посланцомъ Россійскихъ силъ, и донесеніе его о семъ Крымскому Царю было причиною, что во все время царствованія Царя *Бориса Федоровита Годунова* отъ Крымскихъ Татаръ не было впаденія внутрь Россіи.

Оказавъ свое могущество Татарскому послу, не оставилъ Царь *Борисъ* изъявить ему и всей пристойной благосклонности, яко и приглашеніемъ его къ своему столу: и тако отпустилъ его обратно въ Крымъ со изъявленіями своего желанія дружбу и союзъ съ Крымскимъ Царемъ содержать, и съ таковыми же обнадеживаніями послалъ и оспъ себя посланца въ Крымъ (19).

Возвращеніе Царя Бориса въ Москву.

Назавтрее послѣ представленія Крымскаго посланника Царь *Борисъ* учинивъ распредѣленіе войскамъ и воеводамъ, которыми для храненія границъ на Туль и по другимъ городамъ оставаться, прочія же со изъявленіемъ своей милости разпустя, пошелъ обратно въ Москву. Достойно здѣсь примѣчанія, что учредя обыкновенно поставляемыя украинскія войска, раздѣленные на три полка, и опредѣля имъ стояніе въ Алексинѣ, Дедиловѣ и Кропивнѣ, подъ начальствомъ Кназей *Бориса Петровита* и *Ивана Андреевита Татевыхъ*, и Князь *Семена Григорьевита Звенигородскаго*, не опредѣлили другихъ войскъ

для

(19) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 49 и 50. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 113. 114. Ядро кн. V. гл. 1.

для стоянія на берегу Оки, яко обыкновенно сіе ^{Царь Бо-} бывало, изъясляя чрезъ сіе, колико онъ учинилъ уже ^{рисъ.} безопасно государство отъ всякаго вражескаго наше- ^{1598 годъ.} ствія, а самымъ симъ и облегчалъ службу дворянства съ помѣстей, яко не толь великое число такихъ служивыхъ людей требовалось (20).

По возвращеніи его приѣхали въ Москву Датскіе ^{Датскіе} послы, которыхъ розрядныя книги именуютъ ^{послы.} *Стонъ Маицъ* и *Юрья Сванъ*. Видно, что причина ихъ посольства ни въ чемъ другомъ состояла, какъ шокмо поздравить съ возшествіемъ на престоль Царя *Бориса*, а по сему и не обръщаемъ никого назначеннаго имъ въ отвѣтъ: и тако по бывшемъ ихъ представленіи вскорѣ они и отпущъ свой получили.

Когда надлежитъ вникнуть въ сокровенныя при- ^{Челобит-} чины поступка толь хитраго Государя, каковъ былъ ^{ннѣ Ного-} *Борисъ Федоровичъ*, то и малѣйшія обстоятельства ^{шкова.} упуцены быть не должны. Таково есть поданное прошеніе отъ князь *Федора Андреевича Ноготкова-Оболенскаго* на князь *Ивана Васильевича Сицкаго*, въ томъ, что сей въ бывшемъ предъ симъ походѣ на берегу былъ правыя руки третимъ, а князь *Александръ Релнинъ* былъ передоваго полку третимъ, и о счетѣ не билчеломъ, по уговору и умысленію боярина *Федора Никитича Романова*, благодѣтельствующаго *Сицкому*; и просилъ, чтобы таковое уступленіе князя *Релнина* не учинилось примѣромъ по розряду въ предосужденіе всѣмъ князьямъ *Оболенскимъ*. Царь *Борисъ* принявъ сіе челобитье, повелѣлъ записать въ розрядѣ. Коль ни маловажно съ перваго взгляду являенся сіе обстоятельство, но какъ оно касается до *Федора Никитича Романова*,

Д 2

полнко

(20) Розрядныя.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

полико послѣ со всемъ своимъ родствомъ претерпѣвшаго отъ Царя *Бориса*; то кажется сіе требуетъ примѣчанія. Выше (21) уже сказано, что всѣ въ походѣ семь были безъ мѣспъ; слѣдственно старшее мѣспо, которое имѣлъ князь *Сицкой*, не могло никакого предосужденія князьямъ *Оболенскимъ* приключить, а по тому князь *Релнинъ* и безъ наученія *Романова* въ томъ битвѣчеломъ причины не имѣлъ: и по самому розряду довольно видно было, что походъ сей въ примѣръ, и яко бывшее преимущество по тогдашнимъ обычаямъ, и считаться не могъ; а изъ самаго сего я и заключаю: Царь *Борисъ* хотя при возшествіи своемъ оказывалъ великую ласку къ *Романовымъ*; но какъ *Федоръ Никитичъ* почно почти такое же право имѣлъ на престоль по свойству своему съ Царемъ *Федоромъ Иоанновичемъ*, какъ и онъ, былъ любимъ народомъ не токмо по воспоминанію тетки своей Царицы *Анастасіи Романовны*, но и самъ по себѣ, и часто при покойномъ Государѣ могущество его превѣшивалъ; царь принявъ уже намѣреніе, его и родъ его погубить, желалъ чрезъ такую члобятную, въ самомъ дѣлѣ ничего незначащую, но отгорчительную *Романову*, испытать мысли народныя: а если бы и произошли какія негодованія, то приобръщала благодарность отъ всѣхъ князей *Оболенскихъ*, коихъ было великое число (22).

Вводитъ
въ Мос-
ковскіе
дворяне
многіе не-
знашныя
роды.

Однако чувствовалъ самъ Царь *Борисъ*, что всѣ его поступки не могутъ совершенно къ нему обратитъ первостепенные роды: сего ради обръщася мы въ розрядныхъ книгахъ многіе такіе роды въ числѣ служащихъ у двора, которые до того не были. Если

къ

(21) Выше стр: 21.

(22) Розрядныя противу 7106 году.

къ тому единственно было побужденіемъ самое до-
 стоинство шѣхъ, то конечно Царь *Борисъ* охуленія Царь Бо-
 рисъ.
 1598 годъ.
 за сіе не заслуживаетъ, но паче похвалу, яко ищущій повсюду достоинства, дабы его употребить къ полезной службѣ государства: но если сіе было шокмо для того, чшобы учинить вновь возвышенными родами перевѣсь старымъ родамъ, то дѣйствительно вредъ наносило; ибо именовъ и благодѣянїями въ самомъ существѣ не возвышалъ онъ сихъ, если собственныя ихъ достоинства не соотвѣпствововали, а самымъ шѣмъ отнималъ бодрость у значныхъ родовъ, и терялъ дѣйствительно полезныхъ слугъ государству.

Ни единый изъ нашихъ лѣтописцовъ, ни розряд-
 ныя книги, ничего не поминають о часто поминае-
 мой здѣсь выше грамотѣ избранїя на царство Царя *Бориса*; но что она какъ я выше кажется довольно доказаль, была сочинена: что же она, не находится въ государственныхъ хранилищахъ, не можетъ тогдашнее ея существованїе опровергнуть; ибо кажется въ слѣдующїя времена толикая ненависть являлась противу Царя *Бориса*, что спѣрались истребить всѣ писанїя, которыя до царствованїя его касаются, яко свидѣльствуютъ сіе росписи дѣль находящїяся въ архивѣ государственной иностранной коллегїи, гдѣ весьма мало осталось памятниковъ касающихся до его царствованїя: а если сіе доказано еспь, что она существовала тогда, то надобно думать, что подписки были учинены, и она подана Патріархомъ Царю *Борису* по возвращенїи его изъ Серпухова, то еспь въ Іюль мѣсяцъ, яко самое ея число свидѣльствуетъ. Кажется, что при семъ случаѣ Царь *Борисъ* не возхотѣлъ учинить никакого пышнаго обряда, чтобы не показать, якобы утвер-

Царь Во- жденіе его на престолѣ со времени подачи сего гра-
рисѣ. номы было; чего ради о ней шакже и о подачѣ оной
1598 годѣ. ничего въ розрядныхъ книгахъ не поминается.

Его му-
 дрый по-
 еступокъ.

Изъ всей исторіи сего Царя видно, что онъ любилъ пышность и великолѣпіе; и для того, дабы съ приличностію учинить пріятіе Царскаго вѣнца, назначено было Сентября 1 число, иже было и начало по погдашнему обыкновенію года, и къ тому чинились приуготовленія. Между тѣмъ временемъ, яко Аглинское общество въ сочиненной онымъ Всеобщей Исторіи, послѣдуя *Петрею*, повѣствуетъ (23), царь *Борисѣ* изъяслялъ ласку и снисхожденіе къ подданнымъ своимъ, доступъ къ престолу легокъ учинился, и каждый обиженный, или утѣсенный, могъ надѣяться удовольствіе и милость получить. Поцеченіе его было о правосудіи чрезмѣрное, яко о такой части правленія, которая сохраняя безопасность личную и въ имѣніяхъ каждаго, чинила подданныхъ наслаждаться политическою свободою; и сіе не токмо подъ глазами своими въ Москвѣ онъ исполнялъ, но даже посланы были по разнымъ областямъ нарочно избранные извѣстные своимъ разумомъ и добродѣтелию мужіе, дабы всѣ злоупотребленія пресѣкать. Розрядныя наши книги сохранили намъ напамятованіе о такомъ посланіи въ Астрахань *Петра Никитича Шереметева*, для обысканій о поступкахъ тамошнихъ воеводъ *Ивана Михайловича Бутурлина* и *Деменши Черемисинова*; однако все сіе безъ мучительства и безъ кровожадной строгости исполнялось; ибо и сіи токмо были смѣнены и опредѣлены въ нижнія мѣста. Не можно однако сіе за ослабленіе правосудія почестъ; ибо гдѣ есть добрыя нравы

(23) Французскаго переводу въ четверть Т. хлн. стр. 245.

правы и благородная гордость, каковая тогда влады-
чествовала надъ сердцами, памъ и легкія наказанія по-
же, или болѣе дѣйствія производятъ, нежели спро-
жайшія въ поврежденномъ народѣ: ибо, еспли мило-
сердіе прекращаетъ преступленія, не погубя виновна-
го, то оно исполняетъ всю уже должностъ право-
судія: къ тому же хотя при Царѣ *Теодорѣ Иоанно-*
вичѣ народъ и не былъ опягощенъ податями, и спо-
койствіе, коимъ Россія не малое время наслаждалась,
учиняло народъ достачочнымъ; но Царь *Борисъ* видя
казну государственную преизбыточествующую со-
кровищами, желалъ нѣкоторыя подати сложить, и
благоразумныя о семь чинилъ учрежденія.

Наконецъ Сентября 1 числа сего года, Царь *Борисъ* съ обыкновенными обрядами приалъ отъ руки
Іова паптріарха царской вѣнецъ, и какъ тогда былъ
обычай, чтобы при исходѣ изъ церкви осыпать ново-
вѣнчаннаго Царя золотыми монетами, и должностъ
сія знатнѣйшему препоручалась, то сіе и было ис-
полнено Князь *Теодоромъ Ивановичемъ Мстислав-*
скимъ (24).

Въ прочемъ торжество сіе было отправлено
со всемъ великолѣпьемъ, какого отъ пышнаго и давно
желающаго сего достоинства челоуѣка ожидать на-
длежало, и три дни пиршествы продолжались. Въ
оное время, понеже возведеніемъ Царя *Бориса* въ
Царское достоинство оставался чинъ конюшего праз-
день, въ томъ чинѣ при коронаціи пожалованъ былъ
Дмитрей Ивановичъ Годуновъ, а въ дворецкіе *Стеланъ*
Васильичъ Годуновъ, и еще пятеро въ бояре, и девя-
теро въ околничіе (25), и многіе другіе въ спольни-
ки

(24) Лѣтописецъ о ияжежахъ стр. 52

(25) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго собран. часть III, списокъ
боярѣ.

Царь Бо-ки и стряпчѣе (26). Между пожалованными въ бояре
 рисб. не должно оставитъ безъ примѣчанія, что въ числѣ
 1598 годѣ. оныхъ былъ пожалованъ Князь *Борисъ Калбулато-*
вичъ Черкасской, которъй былъ женатъ на *Марѣѣ Ни-*
китишнѣ Романовой, сестрѣ *Федора Никитича*. Тако
 Царь *Борисъ* умѣлъ скрывать свою ненависть на всѣхъ
 тѣхъ, которые къ роду Романовыхъ принадлежали.

Въ Ядрѣ Россійской исторіи, и въ чужестран-
 ныхъ писателяхъ прибавляется къ обстоятельствамъ
 коронаціи Царя *Бориса*, якобы онъ во время литор-
 тѣи бывшей во время его вѣнчанія на царство обѣщал-
 ся, что ни кто въ его государствѣ нуженъ и бѣденъ
 не будетъ, пряся свою рубаху во изъявленіе, что
 и ее отдастъ, если нужда народная будетъ. Похваль-
 ное есть изъявленіе такія любви къ народу; но пер-
 вое если было учинено, то единственно для при-
 влеченія наипаче къ себѣ народнаго благоволенія, а не
 съ тѣмъ, чтобы царь *Борисъ* чувствовалъ въ состоя-
 нѣи себя сіе исполнить; однако изъявленія таковыхъ
 чувствованій произвели радостныя и благодарныя вос-
 клицанія: такъже обѣщался онъ, чтобы пять лѣтъ цар-
 ствованія своего ни за какія преступленія смертною
 казнію не наказывать, а вмѣсто того ссылать токмо
 въ ссылку для удовлетворенія правосудія; обѣщаніе
 котораго, если оно было, онъ не сохранилъ; и хотя
 истинно есть, что при немъ явныхъ казней не было,
 но многіе были тайно удушены (27), какъ ниже по-
 казано будетъ.

Сверхъ того еще прилагаютъ, что Царь *Борисъ*
 многимъ пожаловалъ вотчины, что и весьма вѣроятно
 есть,

(26) Лѣтописцы.

(27) Ядро Россійской Исторіи, кн. V. гл. 1. и Ежемѣсячныя сочине-
 нія 1761 года, часть 1. стр. 117. и 116.

есть, по тогдашнимъ обычаямъ давать изъ помѣстей ^{Царь Бо-} въ вопчину, а уповашельно, что онъ многимъ приба- ^{ричь.} виль и оклады какъ землями, такъ и деньгами. Продол- ^{1598 годѣ.} жають же по томъ чужестранные писатели (28), что онъ на два года сложилъ пошлину съ товаровъ во всемъ государствѣ; чужестранныхъ, которые по разнымъ причинамъ были въ разныхъ мѣстахъ разосланы, велѣлъ свезти въ Москву, далъ имъ свободу, опасаться ли въ Россіи, или возвратиться въ ихъ отечество; находящимся въ Россіи Нѣмцамъ, которые или бывъ плѣнены, или по разнымъ случаямъ поселились и имѣли искусство въ торговлѣ, роздалъ значное число денегъ по состоянію каждого безъ всякаго росту, токмо съ тѣмъ, чтобы они сіи денги чрезъ семь лѣтъ возвратили; а наконецъ роздано значное число на милостыню бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ, какъ деньгами, такъ и платьемъ.

Я учинилъ такія исчисленія всѣхъ тѣхъ милостей, которыя при вѣнчаніи своемъ царскимъ вѣнцемъ онъ содѣлалъ, пропуская нѣкоторыя, которыя мнѣ не вѣроятны по тогдашнимъ обычаямъ являющіяся, или которыя должно къ другому времени отнести, какъ самыя его указы доказуютъ; не входя въ прочее въ охуленіе писателей, довольствуясь токмо, что мнѣ вѣроятія достойно показалось, предложить.

Швеція въ сіе время была совершенно въ смутномъ состояніи. Мы выше (29) уже предложили, ка- ^{Дѣла со-} кимъ образомъ король нарушилъ свои обѣщанія учи- ^{Швецію.} ненныя при коронаціи, оставилъ Швецію. Карлъ, Герцогъ Судерманландскій, его дядя и защитникъ въры
Томъ VII. Часть I. Е Лю-

(28) De Thou Hist. Univerf. L. cxx.

(29) Выше Т. VI.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

Лютерской и государственныхъ правъ, шестно старался чрезъ писма свои привести Короля ко исполненію всего имъ обѣщаннаго; а тогда же соединенно Сенатъ и государственные чины всѣмъ проотивнымъ основательнымъ правамъ государства королевскимъ предпріятіямъ сопротивлялися. Но самый сей Герцогъ *Карлъ*, нашель внутри самая Швеціи болѣе затрудненія себѣ, нежели надѣялся: огорчились ли чѣмъ Сенаторы, или, не взирая на всю изъявляемую имъ наружную умѣренность, примѣтили уже, что мысли его къ похищенію престола клоняся: опасая собраніе чиновъ государственныхъ разѣхались всѣ окромѣ Графа *Акселя Левенгоулта*; многія такъ же провинціи доброхотствовали Королю. Сего ради Герцогъ *Карлъ*, яко человекъ мудрый и осторожный въ своихъ поступкахъ, старался содержать заключенной предъ симъ миръ съ Россією, и отдачею Кексголма (Корелы), такъ же и учиненіемъ порядочнаго размежеванія границъ обоихъ государствъ, предупредить всѣ ссоры, и естли можно еще и Россію не токмо государству, но и собственной себѣ союзницею учинить (30).

Еще при жизни Царя *Феодора Иоанновича* посланы были для учиненія сего размежеванія *Ермолай Коробовъ* и *Семенъ Скрылицынъ*: но какъ связка та бумагъ, изъ которой я сіе взялъ, есть совершенно ветха, и едва половину прочесть можно, и листы почти всѣ отчасти погнили; то подлинно и разобрать не можно, оба ли они вмѣстѣ по разнымъ мѣстамъ были посланы, или вмѣстѣ сіе порученіе имѣли, или наконецъ единъ послѣ другаго, изъ чего однако послѣднее есть вѣроятнѣе, по тому,
чпо

(30) Пуфендорфа Исторія Шведская, противу 1598 года.

что въ сихъ же писмахъ находится, что со споро-^{Царь Бо-}
ны Шведской былъ одинъ повѣреннымъ *Маврицій*^{рисъ.}
Юрьевъ, и что они съ *Ермолаемъ Коробовымъ*^{1598 годъ.}
дошли токмо до Лопской земли, межъ Китки и Ко-
ло озера, и шуть межеванье прекрашили (31). Сіе,
какъ видно, окончилось уже послѣ кончины Царя
Феодора Иоанновича, яко сіе свидѣтельствуемъ пис-
мо писанное отъ Абовскаго губернатора *Арвида Ерик-*
зона, Марта отъ 10 числа сего года, къ Россійскимъ
воеводамъ (32).

Не можно кажется здѣсь не помянуть о семь
письмѣ, которое при концѣ сего тома въ доказатель-
ство будетъ приложено. Увѣдомляетъ онъ Россій-
скихъ воеводъ, якобы Герцогъ *Карлъ* не охотно же-
лалъ учинить сіе размежеваніе и отдать Копорье
до тѣхъ мѣстъ, пока всѣ плѣнники Шведскіе не бу-
дуть освобождены изъ Россіи. Естьли мы возримъ на
слѣдствія поступковъ сего губернатора, которыя
здѣсь ниже предложены будутъ, и на непріязни его
къ Герцогу *Карлу*, то легко можно будетъ примѣ-
нить, что онъ по повелѣнію Короля *Сигисмонда*
сіе писалъ, дабы привести лично въ несогласіе Гер-
цога *Карла* съ Россією. Правда, что могъ сей въ
угодность чиновъ государственныхъ настоять о о-
свобожденіи плѣнныхъ; но чтобы чрезъ сіе навести
на себя непріязнь Россіи, и тѣмъ дать помощь Ко-
ролю *Сигисмонду*, сіе мнѣ кажется быть не въроят-

Е ъ

но:

(31) Переписки между Абовскимъ намѣстникомъ *Арвессомъ* (или *Аривономъ*) *Ириковымъ* и другими о разнѣхъ плѣнныхъ: архивы Иностранной коллегіи N. 1.

(32) Письмо отъ Выборгскаго губернатора *Арвида Ерикзона* по-
лученное на Шведскомъ языкѣ, изъ архивы Иностранной коллегіи,
переведенное Московскаго университета студентомъ.

Царь Бо- но: да и самое слѣдствіе показуешъ, что Россійскій
рисб. дворъ сему не повѣрилъ.
1598 годѣ.

Посланиѣ
Хомуто-
ва въ Шве-
цію

Въ самомъ дѣлѣ Россійскій дворъ, желая болѣе договорами, нежели бранью получить исполненіе предъ симъ заключенныхъ договоровъ, сыскивала Шведскихъ разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ плѣнниковъ, и собравши оныхъ нѣкоторое число послала ихъ съ сыномъ боярскимъ *Никифоромъ Елагинымъ* въ Абовь для отдачи; а тогдаже посланъ былъ гонцомъ или посланникомъ въ Швецію *Петръ Хомутовъ*. Въ сіе время вышепомянутый Абовскій губернаторъ *Арвидъ Ерикзонъ* и Финляндцы явнымъ образомъ объявили себя со стороны Короля *Сигисмонда*, и сопротивлялись Герцогу *Карлу* и государственнымъ чинамъ; и уже сей посылае на сокрывающихся въ лѣсахъ Финляндцовъ войска. Когда *Хомутовъ* пришелъ въ Абовь, имѣя при себѣ грамоты къ Герцогу *Карлу*, то онъ вышепомянутымъ губернаторомъ пропущенъ не былъ, и обвиняли его Россійскіе воеводы, якобы онъ и писма у сего посланника опиялъ, въ чемъ однако онъ приносилъ свое оправданіе, отрекаяся отъ сего, а представляя въ оправданіе непропущенія *Хомутова* подобной учиненной Россійскими воеводами поступокъ, что посланный посланникъ отъ Короля *Сигисмонда* изъ Польши въ Швецію былъ такъ же чрезъ Россійскія области не пропущенъ.

Споры о
титулѣ.

Однако разныя переписки между Абовскаго губернатора и другихъ Шведскихъ начальниковъ и Россійскихъ воеводъ продолжались, какъ по причинѣ съ обѣихъ сторонъ сысканія и отдачи плѣнныхъ, а паче отъ Россійскихъ воеводъ въ требованіи, чтобы въ титулѣ короля Шведскаго не писать *Воцкя* патины. А понеже, какъ по всѣмъ статейнымъ спискамъ видно, вся пограничная переписка не иначе про-

происходила, какъ съ соизволенія двора, и даже об-
разцовыя грамоты присылались: важное же попе-
ченіе Россійскаго двора состояло, чѣобы приобрѣ-
сти шипуль Царской, и чѣобы другіе Государи въ
шипулы свои не вмѣщали обласпей Россійскія дер-
жавы; по пользуя замѣшательствами Швеціи, хо-
тѣли по крайней мѣрѣ послѣднее приобрѣсти: но
Арвидъ Ерикзонъ на сіе отвѣтствовалъ, что онъ
держася того, что постановлено было въ послѣд-
нихъ перемирныхъ грамотахъ, ни чего изъ шипула
своего Государя упустить не можеть (33).

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

Герцогъ *Карлъ* съ своей стороны спарался се-
бѣ приобрѣсти благоволеніе отъ Россійскаго Госу-
даря; а сего ради увѣдавъ о возведеніи на престоль
Царя *Бориса Федоровича*, прислалъ къ нему грамо-
ту писанную изъ Стокголма сего года отъ 14 чис-
ла Юля мѣсяца, которой содержаніе есть токмо
поздравленіе о его возшествіи на престоль, и изъя-
вленіе желанія, дабы Швеція всегда въ мирѣ и въ
союзнѣ съ Россією пребывала (34).

Грамота
отъ Гер-
цога Кар-
ла.

Между симъ временемъ смущенія въ Швеціи у-
множились: Король *Сигисмундъ* не хотѣлъ учинен-
наго имъ обѣщанія при коронаціи своей содержать,
а Герцогъ *Карлъ*, защищающій утвержденное въ
Швеціи Лютеранское исповѣданіе, и права государсп-
венныя, безъ достаточныхъ увѣреній о добромъ на-
мѣреніи королевскомъ не хотѣлъ допустить его ис-
полнять самовластно должности его сану; можеть
статся изгопволяя тайно и себѣ путь ко престо-
лу. Присланъ былъ изъ Польши отъ Короля *Сигис-*

Внутрен-
ній обсто-
ятель-
ства Шве-
ціи.

Е 3

мунда

(35) Переписка между Абовскимъ намѣстникомъ *Аресолъ* и дру-
гими; изъ архивы Иностранной коллегіи №. 1.

(34) Изъ архивы Иностранной коллегіи.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ. *мунда* посоль въ Швецію *Самуилъ Ласки*, для сдѣланія договоровъ; но требованія съ обѣихъ сторонъ толь были несогласны, что онъ ничего предуспѣть не могъ, а токмо шщаніе его послужило подкрѣпиль сторону королевскую.

Сигис-
мондъ съ
войскомъ
приѣзжа-
етъ въ
Швецію.

Наконецъ Король *Сигисмондъ*, получа себѣ дозволеніе отъ Польскихъ и Липовскихъ чиновъ оплущиться въ наслѣдственное свое Государство на семнацать мѣсяцовъ, и учиня союзы съ Данією и съ градомъ Любикомъ и другими Нѣмецкими Князьями, которые обязались токмо посредниками между Короля и Герцога *Карла* быть, не могли испросить, чтобы Шведскій флотъ данъ ему былъ для переѣзду моря, нанялъ суда въ Данцигъ и на оныхъ приѣхалъ съ собранными имъ около шести тысячъ войсками въ Калмаръ, бывъ предшествуемъ послами курфирста Бранденбургскаго, Марграфа Анспахскаго, Герцога Мекленбургскаго и градовъ Анзеатическихъ, которые напередъ приѣхали въ Стокгольмъ, дабы стараніями своими поспѣшить премирению.

Герцогъ услыша о намѣреніяхъ королевскихъ, уже заблаговременно собралъ Готскіе чины въ Вадшенъ, гдѣ было положено, чтобъ итти съ войскомъ на встрѣшеніе короля до Калмара, и тамъ взирая на поступки Королевскія, восхочетъ ли онъ исполнить свои обѣщанія, или нѣтъ, по тому и поступокъ свой учреждать.

Сіе происходило въ Іюль мѣсяцъ; ибо Августа около 27 числа, по многимъ бывшимъ перепискамъ между Герцога *Карла* и Короля, первый изъ сихъ, не могли получить требуемыхъ обѣщаній, пошелъ прошиву *Сигисмунда*. Нѣсть моя предлежность, описывать здѣсь подробно, что происходило тогда между короля и Герцога въ Швеціи, а токмо показатъ

Швед.

Шведскія дѣла, поколику они могутъ служить къ ^{Царь Бо-} показанію причинъ Россійскихъ дѣяній; по кратко ^{рисѣ.} 1598 годѣ. заключу, что хотя Король ожидалъ знатныя себѣ помощи изъ Финляндии, но когда уже флотъ Шведскій, содержащій сторону Герцога, пришелъ въ Калмаръ и Сентября 25 дня близъ Спеегенбурга Герцогъ разбилъ королевскія войска, тогда сей уже былъ принужденъ на многожды повторяемыя требованія отъ стороны его дяди согласиться, и дасть писменное обѣщаніе, что и учинилъ назавтре побоища, то есть Сентября 28 числа. Наконецъ по бывшихъ дружескихъ свиданіяхъ съ Герцогомъ *Карломъ* положено было, королю ѣхать въ Стокгольмъ, дабы для спокойствія впредь обще съ чинами государственнымъ учинить твердое положеніе о взаимственныхъ правахъ Короля и Государства. Тщетно Герцогъ *Карлъ* представлялъ *Сигисмунду* лучшую удобность, ѣхать въ столичной градъ сухимъ путемъ: Король избралъ ѣхать моремъ, и Октября 13 числа отправился изъ Спеегенбурга, повелѣвая кормщику своему ѣхать къ Калмару, а оттуда поѣхать въ Данцигъ, гдѣ распустилъ слухи по всей Европѣ, якобы Герцогъ его дядя былъ виновенъ въ измѣнѣ и бунтѣ противу его, и тогда же обнародовалъ манифестъ, что онъ не обязанъ заключеннаго договора содержать (35).

При таковыхъ обстоятельствахъ Швеціи Россій-^{Поступокъ Рос-} ской дворъ, являя себя неучастнымъ во всемъ ^{сйскаго} ^{двора.} исходящемъ, повелѣлъ пограничнымъ своимъ воеводамъ, дабы чрезъ Россійскія области Шведовъ и Лифляндцовъ ни изъ Нарвы въ Абовъ, ни изъ Абова въ Нарву, не пропускать; и сіе повелѣніе еще съ вѣщшею строгостію было подтверждено въ Декабрѣ мѣсяцѣ князь

(35) *Пуфендорфа* Исторія Шведская, противу 1598 года.

Царь Бо- князь *Василью Ивановицу Ростовскому* и князь
рисъ. *Дмитрею Григорьевицу Бельскому*, которые тогда
1598 годѣ. въ Копорьѣ находились.

Слухъ о Видно, что такое подтвержденіе произошло отъ
намѣрені- того, что пронесся слухъ, якобы Король *Сигисмондъ*
лхъ Коро- намѣрень былъ ийти на Иванъ городъ, и на другія
ля Сигис- принадлежащія Россійскія области, чаятельно въ
монда. принадежащія Россійскія области, чаятельно въ
намѣреніи путь чрезъ оныя до Финлядіи доброхоп-
ствующей себѣ опворить: да тогда же разнесся и
другой слухъ, якобы Царь *Борисъ* намѣрень былъ
йти войною на Ливву, и жипели града Дерпта
толико были симъ ушрашены, что ожидая перваго
нападенія на себя, уже свои пожипки стали изъ
града вывозить. Понеже темнота время и сокры-
тыя таинства въ царскихъ кабинетахъ никогда
не дають довольнаго извѣстія историку, дабы тай-
ныя причины дѣяній проникать; то и остається ток-
мо върояшными догадками дополнять нѣкоторыя про-
межки, служащія ко объясненію сокровенныхъ при-
чинъ бывшихъ дѣяній. Не пропущень ли сей слухъ
былъ отъ короля *Сигисмунда*, дабы привести Рѣчь
посполитую Польскую въ огорченіе на Царя *Бориса*;
а съ другой стороны, дабы учинить почувствовать
и знатнѣйшимъ изъ Шведовъ, что ихъ неповинове-
ніе Королю и упрямство, содержатъ свои права про-
тиву его, можетъ самое государство и отъ стороны
Россіи въ опасность привести; ибо нѣсть ничего
дѣйствительнѣе для соединенія людей, какъ предле-
жащая опасность.

Царь Бо- Царь *Борисъ* весьма былъ отдалень отъ всякаго
рисъ спа- намѣренія начинать войну. Сей хитрый и разумный
рается отвра- мужъ, между прочихъ знатныхъ качествъ имѣлъ и
тишь сіи сѣе, что зналъ свои превосходства и недостатки: и
слухи. тако не имѣя приличныхъ воинскому начальнику ка-
чествъ,

чествѣ, а чувствуя свою способность къ мирному управленію и всякому пронырству, за лучшее себя почиталъ, миромъ и тишиною оцѣстливить свои народы, и въ благополучныхъ войнахъ многое претерпѣвающіе; пользуясь же безпокойствами Швеціи, и поелику они, яко Шведскій Король былъ на Польскомъ престолѣ, содѣйствовали и надъ Польшею, договорами и разными стараніями безъ брани что полезное Россіи приобрести: а къ тому можетъ быть и опасался, чтобы тѣ, которымъ онъ препоручилъ начальство надъ войсками, противу его самага силы и удобнаго способа не употребили, поелику онъ всѣхъ почти знатнѣйшихъ бояръ подозрѣвалъ.

Сего ради Царь *Борисъ Федоровичъ* увѣдавъ о такихъ слухахъ, якобы о своихъ намѣреніяхъ, поспѣшилъ писать къ находящемуся тогда во Псковѣ воеводою Князю *Василью Васильевичу Голицыну*, чшобъ онъ употребилъ свои старанія уничтожить таковыя слухи, и при границѣ живущихъ конечно увѣрять всѣхъ, что не токмо какого замысла военнаго Россійскій Государь не имѣетъ, но и наче хочешъ со всѣми своими сосѣдами союзъ и спокойствіе содержать (36).

Таково было положеніе Россіи въ разсужденіи Швеціи: но что касается до Польши, то хопя мы и не находимъ, какія дѣла съ оною происходили точно въ семь году, а по спатейнымъ книгамъ слѣдующихъ лѣтъ видно, что посланъ былъ думной дворянинъ и яселничей *Михайло Игнатьевичъ Татищевъ* посланникомъ въ Польшу съ извѣстіемъ о воз-
 Томъ VII. Часъ I. Ж шеспви

(36) Архивы иностранной коллегіи дѣла Шведскія: переписка между Абовскимъ намѣстникомъ и другими.

Царь Бо- шествѣи на престолъ Царя *Бориса Федоровича* (37);
рисъ что не можетъ быть, какъ въ семь году. Но какое
1593 годѣ. обратное на сіе посольство тогда было, какъ есть
обычай, того не видно; да едва ли оно и было: ибо
слѣдующіе спашейные списки, часто о преждебыв-
шихъ посольствахъ поминающіе, о семь въ молчаніи
пребываютъ: что же Король *Сигисмондъ* Польскій
худо былъ расположенъ къ Россіи, то сіе ясно являет-
ся по самому его поступку, что онъ, какъ обычай
ведется между государей, не учинилъ увѣдомленія
Россійскому двору о его коронаціи Королемъ Швед-
скимъ (38); оцъ чего выведенныя слѣдствія ниже по-
казаны будутъ.

Дѣла Си- Довольно изъ вышеписаннаго (39) видно, коли-
бирскія. ко *Кучюмъ* ханъ Сибирскій, толико разъ поражен-
ный, и всегда оцъ пораженія своего восстающій, не
преставалъ дышашъ злобою на Россіанъ, и всегда
ихъ беспокоилъ; и думать должно, что весма его
огорчилъ оцъѣздъ матери *Мегеметъ Кула*, купно съ
Мать Ме- единымъ мурзою *Чиномъ* съ его семьею, и съ 38 че-
гемета. Кулапри- ловъками просшихъ Ташаръ, которые оставя Хана
ходилъ въ Тару. *Кучюма* пришли въ городъ Тару и тамъ поддалися
Россіи. Понеже *Мегеметъ Кула* былъ братъ Хана *Ку-
чюма*, то по многоженію Ташарскому сія должен-
ствовала быть его мачиха. Конечно сія царица Та-
шарская имѣла довольною причину предаться Россіи;
ибо нѣсколько уже лѣтъ прежде сынъ ея *Мегеметъ
Кула* былъ плѣненъ Россіанами, находился не ток-
мо въ чesпи, и употребляемъ въ дѣлахъ при дворѣ Рос-
Рос-

(37) Архивы Иностранной Коллегіи спашейные списки, дѣла Пол-
скія, но 24, листъ 85.

(38) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла
Польскія, но 25, л. 120.

(39) Выше Т. VI.

Россійскаго Государя, но и въ такомъ довольномъ состоянїи, что едвали бы восхотѣлъ премѣнить оное на странствующую и дикую жизнь Сибирскихъ Татаръ, а паче когда уже Россійское оружіе повсюду сопроотивниковъ преслѣдовало. Можетъ статься, самыя извѣстія полученныя матерью *Меге.метъ Кула* о его благосостоянїи побудили ее и Мурзу *Чина* ушоль великодушныхъ побѣдителей себѣ убъжища искать. Господинъ *Фишеръ* (40) полагаетъ сіе приключеніе около 7106, 1598 году; но господинъ *Миллеръ* утверждая на грамотѣ писанной отъ Царя *Феодора Иоанновича* 7103 года Іюля 26 дня, въ которой уже о семъ приключенїи поминается, полагаетъ его въ 1594 году (41).

Царь Борисъ
1598 годѣ.

По сему хотя и ясно есть, что засвидѣтельствованіе господина *Миллера* должно имѣть предпочтеніе, и слѣдственно не къ сему году, но къ 1594 сіе приключеніе принадлежитъ; но какъ самое сіе приключеніе воздѣйствовало много надъ состоянїемъ *Кутюма* Хана, то и разсудилъ я его къ самому сему времени написать.

Отступленіе отъ него его ближнихъ хотя и *Кучюмъ* весьма оскорбило Хана *Кутюма*, однако бодрость, или Ханъ старается лучше сказать злоба его, не убавилась: онъ навязшія приключитъ зачалъ прилагать старанія о собранїи войска, дабы вредъ Россіанамъ. веденъ не шоль надеждою, сколь отчаянїемъ, возмочь Росстанемъ лишившимъ его престола какой знапной вредъ нанесши. Тщетно представляемо ему было, чтобы онъ покорился Россійской власти; озлобленіе его наиболье возгоралось, такъ что по учиненнымъ представленїямъ къ царскому двору о безпрестанной

Ж 2

опа-

(40) Фишера Сибирская исторія, кн. I. отдѣленіе III. § 36.

(41) Миллера описаніе Сибирскаго царства; глава IV. § 86.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

опасности, въ которой находится Тарской уѣздъ отъ нападений Хана *Кугюма*, повелѣно было въ Тобольскѣ набрать войска и послать прошиву его. Тогда находился въ Тарѣ воеводою князь *Иванъ Мосальской*, который съ набранными въ Тобольскѣ войсками 700 человеками Россіанъ и 300 Татаръ, всѣ конные, Мая 9 числа изъ Тары въ походъ выступилъ.

Разбитіе
Кучюма.

Неизвѣстно по Сибирскимъ памятникамъ, когда и гдѣ князь *Мосальскій* могъ сойтись съ *Кугюмомъ*; но уповашельно, яко говоритъ господинъ *Миллеръ*, сіе не вскорѣ воспослѣдовало за дальностію похода: подлинно же есть то, о чемъ всѣ Сибирскіе памятники свидѣтельствуютъ, что князь *Мосальской* учинилъ на него нападеніе въ самомъ его кочевѣ, и по продолжающемся довольно долгое время бою Ханъ *Кугюмъ* былъ разбитъ, и окромѣ множества побѣжденныхъ взяты были въ плѣнъ, яко свидѣтельствуютъ Россійскіе лѣтописцы (42), восемь Царицъ и три Царевича; Сибирскіе же памятники, изъ коихъ господинъ *Миллеръ* сочинилъ свое описаніе Царства Сибирскаго, между собою несогласны: единые извѣщаютъ, что взяты были въ плѣнъ шесть его женъ съ тремя сыновьями и двумя дочерьми; другіе же токмо упоминають о трехъ женахъ и о трехъ сыновьяхъ (43). Видно, что сихъ ради противурѣчій господинъ *Фишеръ* о числѣ женъ и дѣтей Хана *Кугюма* въ испоріи своей и не помянулъ (44).

Плѣнники
царскаго
рода везе-
ны въ Мо-
скову.

Взятыя сіи знатные плѣнники были везены въ Москву, гдѣ уже сидѣлъ на престолѣ Россійскаго государства *Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ*; и хотя не

ПОМИ-

(42) Лѣтописецъ о мятежахъ стр: 51.

(43) Миллера, описаніе царства Сибирскаго, гл. IV. §. 89.

(44) Кн: I. Оздѣл: IV. §. 37.

поминается почто, но по всегдашнему обыкновенію ^{Царь Бо-} Російскаго двора, милосердо съ знашными плѣнни-^{рисъ.} ками поступать, уповашельно, что и сіи милость ^{1598 годъ.} Царскую имѣли. Что же касается до чувствованія, которое сіе произвело въ Государѣ, то сіе ясно описано, что повелѣно было торжественно воздать благодареніе Господу, даровавшему таковую побѣду. Козаки же Сибирскіе, приѣхавшіе съ извѣстіемъ о сей побѣдѣ и привезшіе сихъ плѣнныхъ, были съ милостію приняты, и съ награжденіями золотыхъ и денежными для всѣхъ бывшихъ въ походѣ опущены (45).

Понеже съ самаго начала завоеванія Сибири Россія находила себѣ главное сопротивленіе и непримиримымъ врагомъ Хана *Кучюма*, то является мнѣ, не неприлично есть, здѣсь самой конецъ его пока- ^{Поголя} зать. Сіе послѣднее ему учиненное пораженіе ^{за Кучю-} было велико, и поль было совершенно разсыпаніе ^{момъ и} его войскъ, что ниже Царевичи сыновья его могли ^{его ко-} къ бѣгству его приобщиться. Сей несчастный, но ^{нецъ.} храбрый Государь, гонимый страхомъ, съ малымъ числомъ своихъ служителей бѣжалъ почти безъ опдыху многіе дни, бывъ во всегдашней опасности быть догнану и плѣнену Россіанами, и не могъ себя почитать въ безопасности, даже какъ достигъ до самыхъ верхнихъ мѣстъ рѣки Иртыша, гдѣ обитали Калмыки. Тутъ онъ пребывалъ нѣсколько времени близъ озера *Норъ-Заисана*: но жительство его между народа отличнаго и языкомъ и обычаями, а паче думая честолоубіе, желаніе мщенія, и самая любовь къ потомству своему, не сыщеть ли оныхъ оставшихъ отъ него, побудили его взять намѣреніе возвращить-

Ж 3

ся

(45) Миллера описаніе царства Сибирскаго, гл. IV. § 90. Фишера, Исторія Сибирская, кн. I. отдѣл. IV. § 37.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

ся паки въ Сибирскія мѣста въ спешь къ рѣкѣ Иши-
му въ сосѣдство Россіанамъ, и колико можетъ со-
братъ воинства, новыя безпокойства побѣдителямъ
своимъ приключать. Два почтенные наши писатели,
господинъ *Миллеръ* и *Фишеръ*, увѣряють, якобы по
сродной ему преклонности къ грабежамъ, не могъ
онъ удержаться, чтобы не пограбить у Калмыкъ нѣ-
сколько лошадей. Но я видя швердость духа и хра-
брость сего Хана, не могу учиненной имъ въ семь
случаѣ грабежъ приписать къ такой подлой спра-
сти, хотя между Татаръ она и за нѣкоторую честь
почитается; а думаю, что не имѣвъ довольно ло-
шадей, и желая возвратиться въ землю прежняго сво-
его владѣнія, самою нуждою былъ къ тому побуж-
денъ. Вскорѣ Калмыки собравшись пошли въ слѣдъ
за симъ несчастнымъ Государемъ, и нагнавши его близъ
рѣки *Норъ-Ишима* у озера *Каргалейна*, съ такимъ
стремленіемъ напали на него, что почти всѣхъ бы-
вшихъ при немъ Татаръ порубили, и *Кучюмъ* Ханъ
принужденъ былъ съ весьма малымъ числомъ оспяю-
щихъ при немъ людей уйти въ Киргизскую казачью
орду, другіе же говорятъ къ Нагайцамъ; а наконецъ
Абулгази Багадуръ Ханъ (46) увѣряетъ, къ Манка-
тамъ; и нѣкоторыя лѣтописи увѣряють, что онъ
тамъ насильную смерть претерпѣлъ (47).

И сла-
никъ въ
Крымъ.

При всѣхъ сихъ благополучныхъ приключеніяхъ
Царь *Борисъ* прилагалъ свои старанія содержать ти-
шину въ Россіи, и быть въ мирѣ съ своими сосѣд-
ми. Конечно изъ сихъ наименѣйше были Крымскіе
Татара, ради частыхъ чинимыхъ ими нападеній и гра-
бе-

(46) Абулгази Багадуръ Хана родословная Исторія Татарская, кн. VIII. гл. 2. стр. 495.

(47) Миллера описаніе Сибири, гл. IV. §. 92 и 93. Фишера Исто-
рія Сибирская, кн. I. отдѣл. IV. §. 38 и 39.

бежей; а сего ради для вѣщшаго утвержденія мира ^{Царь Борисъ} и посланъ былъ опъ него посланникомъ въ Крымъ ^{1598 годѣ.} *Иванъ Давыдычъ Лодыженской* (48).

А между тѣмъ временемъ, дабы опъ всякаго на- ^{Укрѣплене Смоленска.} паденія предохранить Россію, и поставитъ доволь- ^{1599 годѣ.} нныя преграды непріятелямъ, приложилъ свое попеченіе, дабы окончитъ огражденіе каменною стѣною города Смоленска, которая имъ самимъ въ прошедшемъ году при жизни Царя *Феодора Иоанновича* была заложена. *Г. Миллеръ* (79) въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ увѣряетъ, ссылаясь на лѣтописцы о мятежахъ, что былъ для окончанія сего строенія определенъ князь *Самсонъ Ивановичъ Долгоручковъ*; каменья возили изъ Спарицы, а известъ жгли въ уѣздѣ города Бѣлой у Пречистой въ Верховѣ, и имѣлъ удовольствіе, что сіе великое строеніе во время его окончано было.

Такая созидаемая преграда со стороны Липов- ^{Строеніе города Царева Борисова.} цовъ обеспечивала съ сей стороны Россію: но не меньше нужно было подобныя же учинитъ опъ стороны Крыма; а можетъ статься, дабы и Донскихъ козаковъ живущихъ на Дону и на Донцѣ болѣе въ подданствѣ содержать: а сего ради Царь *Борисъ Феодоровичъ* предпріялъ построитъ градъ на Донцѣ, и для строенія онаго определенъ былъ околичей *Богданъ Яковлевичъ Белской*, и градъ сей по повелѣнію царскому нареченъ былъ по самому имени царскому, *Царевъ Борисовъ* (50).

Но какъ единая сія преграда не довольна была ^{Строеніе другихъ городовъ.} для здержанія набѣговъ грабителей Тапартъ, то тогда же

(48) Розрядныя противу 7106 года.

(49) 1761 года часть I стр. 123.

(50) Розрядныя противу 7107. Миллера Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 122.

Царь Бо- же повелѣно было воеводамъ изъ Новосили *Петру*
 рисб. *Федоровичю Басманову* и Князь *Владимеру Ва-*
 1599 годѣ *силъевичу Мосальскому* итпи въ степь, и тамъ въ
 пристойномъ мѣстѣ построить градъ; что ими въ
 печеніе сего года и было исполнено строеніемъ она-
 го, на устьѣ рѣки Волуйки (51).

Приѣздъ Россія бывъ спокойна отъ всѣхъ странъ, оста-
 Шведска- валось токмо Царю *Борису* дѣлать внутреннія учреж-
 е короле- денія, клонящіяся къ благу государства; однако не
 вича Гус- остаются намъ никакихъ памятниковъ, что имъ въ
 лава. семь случаѣ учинено было: въ Августѣ же мѣсяцѣ се-
 го года приѣхалъ въ Россію Князь *Густавъ Шведскій*
 сынъ *Ерика XIV* Короля Шведскаго. Лѣтописцы на-
 ши и розрядныя ни мало не поминають о какомъ
 бывшемъ ему призывѣ: но трудолюбивый господинъ
Миллеръ, учинившій своими изысканіями толико поль-
 зы Россійской Исторіи, послѣдуя *Петрею, Марже-*
рету, Пүфендорфу и *Шлегеру*, съ вѣроятностію
 увѣряеть, что онъ былъ призванъ чрезъ нарочно
 посланное къ нему посольство. Но какъ въ архивѣ
 иностранной коллегіи, о которой я уже выше ска-
 залъ, что въ ней, являеться, по ненависти къ сему
 Царю многія дѣла были истреблены, никакихъ слѣ-
 довъ о такомъ посольствѣ нѣтъ, что должно согла-
 сно со мнѣніемъ господина *Миллера* заключить, что
 сіе было не посольство, о чемъ бы конечно слѣды въ
 розрядныхъ книгахъ остались: но какъ и часто слу-
 чалось, что государи Россійскіе и чрезъ ѣздящихъ
 купцовъ къ другимъ государямъ посылали грамоты;
 то и сіе призваніе Князя *Густава* подобнымъ обра-
 зомъ было учинено (52). Я приложу къ сему, что
 гор-

(51) Розрядныя противу 7107 года.

(52) *Миллера* Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, часть I. стр. 124
 и 125.

гордость Царя *Бориса* не позволила бы ему отпра- Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.
вить обыкновенное посольство къ Князю не токмо не-
имѣющему владѣнія, но и жившему въ чуждой стра-
нѣ. Отправленіе сего посольства, поелику тогда
послы всегда содержались на иждивеніи того, къ ко-
му отправлены были, приключило бы многое затруд-
неніе; а на конецъ вмѣстѣ съ политическими ви-
дами примѣшаны были виды о учрежденіи своего се-
мейства: по уповашельно, Царь *Борисъ Федоровичъ*
и не хотѣлъ, чтобы сіе дѣло имѣло какую явность.
Доказательство сему, что въ имѣющемся спискѣ въ
архивѣ иностранныхъ дѣлъ о обрядѣ его въѣзда въ
Москву и двухъ приѣздовъ къ государю ничего не
упоминается, чтобы о какихъ дѣлахъ съ нимъ пове-
лѣно было боярамъ говорить; а по сему розрядныхъ
наши книги токмо и поминаютъ, якобы онъ един-
ственно приѣхалъ для вступленія въ службу Рос-
сійскому Государю, что нижеписаннымъ еще яснѣе
окажется.

Что сей Шведскій Князь не самъ приѣхалъ, Намѣренія
Царя Бо-
риса въ
призваніи
Князя Лу-
сшава.
но былъ призванъ въ Россію, по утверждается еще
помянутымъ отъ часто именованнаго мною писате-
ля обстоятельствомъ, что сей Князь проѣзжая
черезъ Ригу грамоту призывную ему со многими обѣ-
щаніями отъ Царя *Бориса* оставилъ въ семь градѣ:
теперь же надлежитъ разсмотрѣть, какія были тай-
ныя причины его призванія. Хотя въ самомъ дѣлѣ
политика и требовала, чтобы онъ чрезъ супруже-
ство сына своего и дочери присоединилъ къ себѣ зна-
тнѣйшіе роды государства; но гордость Царя *Бо-
риса* столь была велика, яко и по нижеписанному
окажется, что онъ никого изъ оныхъ не почтитель
достойнаго въ бракъ съ дочерью его вступить, ест-
ли не въ близости родства по роду своему отъ
Томъ VII. Часть I. 3 какой

Царь Борисъ.
1599 го. лѣ. какой вѣнценосной главы происходил; а чрезъ самое таковое свойство могъ надѣяться и въ помощи оной помянутыя чужестранныя державы. Можеть снаться, что и другіе имѣль предметы, яко въ случаѣ войны съ Польшею или со Швеціею зятя своего употребить для захваченія Лифляндіи, такъ какъ Царь *Іоаннъ Васильевичъ* Князя *Магнуса* употреблялъ. Недавнее сіе происшествіе еще въ памяти у всѣхъ было; успѣхи его были очевидны, копорые тогда самъ именованный государь запальчивостію своею разрушилъ; а самыя сіи причины могли преклонять и царя *Бориса* имѣть подобныя виды.

Приѣздъ
Князя
Густина.

Сей Князь *Густавъ* былъ, какъ и выше сказано, сынъ несчастнаго *Ерика* Короля Шведскаго, согнаннаго съ престола братомъ его *Іоанномъ*; онъ во время царствованія сего послѣдняго жилъ въ Швеціи: но какъ сей скончался и сынъ его *Сигисмондъ*, находящійся уже на престолѣ Польскаго королевства, наслѣдовалъ Швецкой коронѣ, и произошли несогласія между короля и Герцога *Карла* его брата, тогда *Густавъ* оставя Швецію ушелъ, и во время призванія его въ Россію имѣль пребываніе въ городѣ Торнѣ въ Пруссіи (53).

При самомъ его въѣздѣ въ Россію учинены были ему всѣ почести, каковыя приличны толь знатной особѣ; ибо на встрѣчу ему въ Иванъ городъ былъ посланъ въ приставы *Левонтей Лодыженской*; въ Новѣгородѣ его встрѣчали Князь *Самсонъ Долгорукой* и Дьякъ *Олябьевъ*; изъ сихъ же Князь *Долгорукой* ѣхаль съ нимъ до Москвы; въ Тверь были посланы встрѣтить его окольничей Князь *Василей*
Дми-

(53) Миллера Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 124. и Розрядныя.

Дмитріевичъ Хилковъ, Князь *Федоръ Петровичъ* Царь Борисъ.
Борятинской и Дьякъ *Петръ Несловъ*, да въ Тверь 1599 годъ.
 же посланъ къ нему съ платьемъ чашникъ Князь
Борисъ Лыковъ. Когда приближился къ Москвѣ, посы-
 ланъ былъ въ село святыхъ отецъ (Сесвяцкое) на встрѣ-
 чу съ войскомъ ясельничей *Михайло Игнатьевичъ Та-*
тищевъ, да для лучшихъ его людей послано было
 20 верховыхъ лошадей; а у Москвы за деревяннымъ
 городомъ по Тверской дорогѣ, проѣхавъ Гонную слобо-
 ду на первомъ вражкѣ (гдѣ нынѣ ямская слобода),
 встрѣчалъ королевича *Василей Морозовъ* да Князь
Василей Лобановъ, а съ ними были на встрѣчѣ
 дворяне и дѣти боярскіе, а на въѣздѣ, то есть у
 Тверскихъ нынѣ воропъ, за городомъ дворяне большіе
 сполники, стряпчие и дьяки (54).

По приѣздѣ его въ Москву, представленъ онъ Первое
 былъ вскорѣ Царю *Борису*, то есть Августа 19 предста-
 числа, и учинены были ему соотвѣтствующія по- вление его
 чести: при въѣздѣ его въ Москву по обычаю были три Царю Бо-
 встрѣчи, изъ которыхъ третія на нижнемъ крыльцѣ рису.
 считалася меньшею; но и въ сей встрѣчѣ нахо-
 дилися бояринъ Князь *Иванъ Васильевичъ Голицынъ*
 и окольничей Князь *Андрей Ивановичъ Хворостинъ* и
 два дьяка. По вшествіи въ палату къ государю пред-
 ставленъ былъ окольничимъ *Михайломъ Глѣбовичемъ*
Салтыковымъ, и былъ у руки у Царя *Бориса Фе-*
доровича, и у царевича *Федора Борисовича*, и по
 приговореніи имъ привѣственной рѣчи посаженъ
 былъ по правую руку отъ Царя на изготовленномъ
 ему мѣстѣ, на золотой подушкѣ.

(54) Архивы иностранной коллегіи выписка о приѣздѣ въ Россію
 Шведскаго Короля Ирика XIV. сына, королевича Густава.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Послѣ Царь *Борисъ Федоровичъ* звалъ его съ собою обѣдать, и споль имѣлъ такія особливости: онъ не сидѣлъ за однимъ столомъ съ государемъ, но имѣлъ для себя особливой споль, въ разстояніи сажени на двѣ отъ стола государева, и часто Царь ему ѣствы съ стола своего присылалъ.

Наконецъ по окончаніи стола былъ опущенъ на подворье свое: провожанье ему было таковое же, какъ и встрѣча, и по тогдашнему обыкновенію ѣздилъ его подчивать спольникъ Князь *Юрья Никитичъ Трубецкой*.

Дары
Швед-
скому
Князю.

Къ сему должно приложить и то, что повѣстствуетъ *Маржеретъ* (55), что онъ былъ обогатенъ великими дарами, а именно серебряною посудою для всего его дому, множествомъ золотыхъ и серебряныхъ Персидскихъ парчей, бархатами, апласами и другими шелковыми товарами для бывшихъ при немъ, алмазными вещьми, цепьми золотыми, жемчугомъ, многими изрядными съ уборомъ лошадьми, всякими мѣхами, и десятию тысячами денегъ.

Царь Бо-
рисъ не-
доволенъ
имъ.

Таковой первый приемъ сему Князю являлся ему предвѣщать, что онъ можетъ сыскать свое счастье въ Россіи; но противное сему воспослѣдовало. По повѣствію *Маржерета* видно, что вскорѣ Царь къ нему въ милости своей опмѣнился, яко и явные знаки сему видимы суть; ибо не обрѣтаемъ мы, чтобы онъ вдругоредь былъ представляемъ Царю. Трудно въ отдаленныхъ временахъ проникнуть причину дѣяній, которая въ таинствѣ у хитраго государя скрывается; а по сему и должны мы послѣдовать во всемъ, что въ новой Россійской Исторіи сочиненной господиномъ Миллеромъ и напечатанной въ Ежемѣсячныхъ

(55) Etat de l'Empire de Russie 1, p. 96.

чныхъ сочиненіяхъ Шведскій современный писа-^{Царь Бо-}тель *Петрей* о семъ повѣствуетъ. Причины, гово-^{рисъ.}ришь господинъ Миллеръ послѣдуя оному (56), ко-^{1599 годъ.}ихъ ради Царь *Борисъ* опмѣнилъ свои намѣренія въ разсужденіи сего Князя, состояли въ томъ: онъ привезъ съ собою наложницу, которую онъ по увѣщанію учиненному ему отъ Царя и для будущаго его бракосочетанія не хотѣлъ оставить; требовали, чѣлобъ онъ принялъ Греческой законъ, отъ чего онъ такожде опрекъся; а наконецъ онъ не вдался въ царское намѣреніе на Еспландію и Финландію, и все сіе съ великою грубостію и негодованіемъ, требуя скорѣйшаго себѣ отпуска, и ссылаясь въ томъ на писанную къ нему отъ Царя *Бориса* грамоту, которую онъ оспавилъ въ Ригѣ. Всѣ сіи поступки весьма огорчили на него Царя *Бориса*. Но казалось бы и прилично было, его скорѣе отпустить; однако сего не учинено, и Царь *Борисъ Федоровичъ* хитрымъ образомъ доставъ къ себѣ обратно оставленную Княземъ Густавомъ въ Ригѣ опасную грамоту, и конечно по неизвѣст-^{Дастъ}нымъ намъ тайнымъ политическимъ причинамъ доволь-^{ему въ}ствовался дасть ему въ удѣль Угличъ, куда онъ и ^{удѣль}былъ отправленъ, однако съ такими оказаніями уваженія и ласки, каковыя суть приличны для такого Князя (57).

Предлагается вопросъ въ часто поминаемомъ нами писателѣ по причинѣ разности о семъ между Россійскихъ и чужестранныхъ писателей: съ гнѣвомъ ли, яко послѣдніе увѣряютъ, или съ милостію отправленъ онъ былъ въ Угличъ? И на сіе я иного ска-

3 3

затъ

(56) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 127.

(57) Тупъ же, и Аѣшописецъ о мяшежахъ, стр. 53.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

затъ не могу, какъ то, что сей почтенный писатель говоритъ, (58) и можетъ быть, что царь „опредѣ-
„лилъ опдаленіе королевичево въ гнѣвъ, и во всякой
„милости произвелъ его въ дѣйство, яко сіе сви-
„дѣтельствоуютъ наши Лѣтописцы упоминающіе,
что всѣ бывшіе при немъ тогда великіе подарки полу-
чили (59).

Когда
онъ от-
правленъ
былъ въ
Угличъ и
причины.

Точное время отъѣзду сего князя въ Угличъ не
извѣстно, но какъ является по *Маржерету*, кото-
рый приѣздъ его въ Москву и отправление въ Угличъ
въ одномъ мѣстѣ и сряду пишетъ, а къ тому, что
онъ болѣе одного раза, то есть съ приѣзда своего,
предъ Государя представлень не былъ; то сіе пода-
етъ мнѣ причину думать, что онъ вскорѣ получилъ
сей удѣлъ, и шуда отпращень былъ, гдѣ по повѣ-
ствію *Пуфендорфа* онъ содержась подъ стражею скон-
чался въ 1607 году (60); хотя о семъ никакого па-
мятника въ Россіи не находится, окромѣ упомина-
венія, что онъ еще и при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ*
Шуйскомъ еще тамъ содержался (61).

Его без-
покой-
ства.

Царь *Борисъ* возшедши на вышнюю степень вла-
сти, и зря себѣ бояръ и народъ покоренныхъ, воспо-
минаніе способовъ, которые онъ употребилъ для воз-
вышенія своего, перзали его сердце, а сила бояръ
его устрашала, хотѣлъ онъ, елико возможно, ста-
раться унизить и истребить единые роды, а дру-
гихъ привязать къ себѣ свойствомъ. Какъ онъ пер-
вое исполнилъ, о семъ будетъ показано, впредь, пред-
ложивъ напередъ, какіе онъ способы употребилъ, да-
бы

(58) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 129.

(59) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 53.

(60) Пуфендорфа Исторія Шведская противу 1601 года.

(61) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные спи-
ски, No 26, листъ 127.

бы оказанные имъ, всегда влекущіе за собою опасность мучителью, не могли огорчить народъ: но что касается до втораго, по онъ въ исходъ сего года выдалъ ссспру супруги своей за князь *Дмитрія Ивановича Шуйскаго*. Но тогда же старался отъвратить отъ вступленія въ бракъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго* и князь *Василья Ивановича Шуйскаго*, который хотя всегда его другомъ былъ, яко во изслѣдованіи о смерти Царевича *Дмитрія* доказалъ; но конечно самый разумъ его былъ причиною, что онъ его опасался: и для сего не хотѣлъ, чпобы сѣи два именитые вельможи, вступя въ бракъ, близостью свойства съ другими знатными родами соединились (62).

Первый споспѣшникъ ему былъ для возшествія на Россійской престоль народъ, котораго онъ имѣлъ искусство обольстить; отъ него онъ ожидалъ и подкрѣпленія своей власти. Обыкновенно естъ мучителямъ стараться, унижать знатныхъ и просвѣщенныхъ, дабы отъ простоты и невѣжества подпору себѣ получить: а сего ради Царь *Борисъ*, хотя не отъ разположенія сердца своего, но по политическимъ видамъ, старался разныя облегченія народу дѣлать. Видно изъ словъ думнаго дьяка *Аѳонася Власьева*, бывшаго посланникомъ къ Цесарю *Рудолфу*, который онъ говорилъ Гамбургскимъ ратманамъ, что по возшествіи своемъ на престоль Царь *Борисъ Федоровичъ* въ единый годъ при милости дворянемъ и дѣтемъ боярскимъ учинилъ; а именно: далъ имъ жалованье для поминовенія души Царя *Федора Иоанновича*, другое при вѣнчаніи своемъ Царскимъ вѣнцемъ, а претіе еще годовое жалованье изъ милости; что на цѣлой

Царь Борисъ.
1599 годъ.

Милости
его къ народу.

62) Маржеретъ Etat de Russie v. 94.

Царь Бо- лой годъ всѣ зборы съ народа сложилъ, и купцамъ
рисъ. позволилъ ѣздить во всѣ мѣста своего государства
1599 годъ. торговать свободно, не затрудняя ихъ промыслы
требованіемъ позволенія, яко прежде видно было въ
обычаѣ (63).

Побужда- Понинѣ мы не зрели въ царствованіи царя *Бо-*
етъ до- *риса*, какъ токмо разумныя дѣла и благодѣянія. Ка-
носсы. залоса: онъ спарался правленіемъ своимъ заглаждать
всѣ прежнія свои злодѣянія и ошаспливить Россію:
но трудно есть тому, который привыкши изъ юно-
сти къ преступленіямъ, который оными достигъ до
престола, долго въ такихъ благихъ намѣреніяхъ пре-
бывать. Внутреннее чувствованіе, что бы онъ содѣ-
лалъ, еспли бы зриль надъ собою такого начальника,
какъ онъ самъ, влагало въ сердце его смущеніе и по-
дозрѣніе первыхъ мучителей преступныхъ человѣкъ.
Онъ, побуждаемъ оными, желалъ всѣ таинства народ-
ныя, а паче знатнѣйшихъ особъ знать. Во всякомъ
народѣ находятся развратные люди. Таковыхъ упо-
требилъ Царь *Борисъ* для провѣдыванія, что въ ко-
торомъ знатномъ домѣ о немъ говорятъ: а дабы на-
иболѣе о семъ познать, велѣлъ онымъ подкупать
служителей. Сіи тогда рожденные и воспитанные
при господахъ своихъ, раздѣлявшіе съ ними военныя
трудности, хотя обще были вѣрны, яко между
прочимъ сіе доказывається присыланнымъ служите-
лемъ изъ Польши отъ Князя *Курбскаго* къ Царю
Іоанну Васильевичу, о котораго вѣрности самъ сей
Государь въ писмѣ своемъ къ нему упоминаеть; од-
нако равно и въ нихъ находились конечно разврат-
ные:

(63) Архивы Иностранной Коллегіи статейные списки, дѣла Це-
сарскія; посольство думнаго дьяка Афанася Власьева къ Цеса-
рю 7107 года.

ные: да и могутъ ли шуть сохраниться добрые нравы, гдѣ самъ Государь старается ихъ развращать? Царь Борисъ. 1599 годѣ.

Имѣлъ уже намѣреніе Царь *Борисъ* погубить нѣкоторые роды, а сего ради и именно тѣхъ домовъ повелѣлъ подкупать служителей, учинилъ доносъ на своихъ господъ. Зло сіе началось тѣмъ, что служитель боярина князь *Федора Шестунова*, прозваніемъ *Воникъ*, доносилъ въ нѣкоторыхъ важныхъ дѣлахъ на своего господина. По мнимоу изслѣдованію сего доносу осужденъ былъ князь *Шестуновъ* и отданъ за присава подъ спражу, дабы вмѣстѣ съ *Романовыми* наказаніе претерпѣть; мерзкій же сей доносчикъ получилъ слѣдующія награжденія: наплощади предъ челобитнымъ приказомъ въ присутствіи народа сказано было ему милостивое слово отъ Государя за его службу и вѣрность, дано было ему помѣстье, и велѣно ему было служить службу въ дѣсяхъ боярскихъ съ городовъ (64).

Такъ при похититель престола преступленіе учинилось способомъ къ достиженію до благородства. Тако сіе сословіе дѣтей боярскихъ, сочиняющее нижнюю степень благородныхъ, почтенное своимъ числомъ и усердными службами къ опечеству, учинился обезславленно введеніемъ въ оной явнаго злодѣя.

Такое всенародное объявленіе благоволенія царскаго за доносы вложило духъ возмущенія въ сердца народа: недовольные своими господами симъ способомъ получили надежду онымъ мщеніе учинить; корыстолюбивые стали надѣяться, состояніе свое улупчить; честолюбивые до нѣкоей степени достигнуть; и однимъ словомъ: порокъ и преступленіе почши во всѣ сердца

Томъ VII. Часть I.

И

все-

(64) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 54. и *Миллера* Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 133.

Царь Бо- вселяли развратъ; ибо люди боярскіе начали умыш-
рисб. ляпъ на своихъ господъ, и стовариваясь по пяти и
1599 годѣ. по шести, чтобы одному итти доносить, а другимъ
быть свидѣтелями; которые же удержаны закономъ
Божіимъ, и признаніемъ къ своимъ господамъ, сему
сопрошывались, или въ слѣдствіяхъ оправдывали
своихъ господъ, шѣхъ пытали, жгли, рѣзали имъ язы-
ки, и сажали по темницамъ. Но весьма много нашло-
ся такихъ, которые презирая всѣ сіи мученія, защи-
щали безвинность господъ своихъ: напротиву же
того доводчики получили разныя награжденія, иные
помѣстье, а иные денежное жалованье; а наипаче
оказывалъ свое благоволеніе къ такимъ доводчи-
камъ изъ дому *Федора Никитича Романова*, яко
уже помышляя погубленіе его. Зло сіе не токмо въ
сердца людей господскихъ проникло, и доводы учи-
лись повсемѣстные; каждый другъ на друга доводилъ:
попы, старцы, понамари, просвирни и даже жены на
мужей, и дѣти на отцовъ. Слѣдствія, пытки и на-
казанія умножались, и все государство было приве-
дено въ такое смяшеніе, что никто не увѣренъ былъ
въ своемъ состояніи; пропала повѣренность между
ближнихъ, и разрушился союзъ общества (65).

Гоненіе
на Рома-
новыхъ и
ихъ скви-
пвенни-
ковъ.

Главный предметъ такихъ доносовъ состоялъ,
погубить родъ *Романовыхъ*; ибо Царь *Борисъ* видя
себя взошедша на Россійской престоль, отчасти по
тому, что онъ былъ братъ царицы *Ирины Феодоров-*
ны, бездѣшныя супруги Царя *Федора Иоанновича*,
зрѣлъ тоже самое и еще сильнѣе право въ бояринѣ
Федорѣ Никитичѣ Романовѣ, старшемъ сынѣ *Ники-*
ты Романовича, который былъ родной братъ, лю-
биной Россійскимъ народомъ царицы *Анастасіи Ро-*
mano-

(65) Лѣтоисецъ о мятежахъ стр: 55.

мановны, матери Царя *Теодора Иоанновича*, копо-^{Царь Бо-}раго слѣдственнo онь по женскому колѣну былъ ^{рисѣ.} 1599 годѣ. двоюродный братъ, и ближайшій всѣхъ прочихъ по крови; а къ тому же добронравіе, скромность и разумъ сего мужа чинили его почтенна во всемъ народѣ. По нѣкоемъ времени послѣ доносу на князя *Шестунова*, злодѣйское намѣреніе Царя *Бориса* исполнилось слѣдующимъ образомъ.

Учиненное побужденіе холопямъ доводчикамъ и желаніе награжденія склонило одного служителя *Александра Никитича Романова*, копорый былъ тогда кравчимъ, учинить доносъ на своего господина. Сей злодѣй именовался *Вторый Бартеневъ*, и былъ у него казначеемъ. Но какъ всѣ *Романовы* были люди добродѣшельные, а къ тому и опасались какого гоненія отъ Царя *Бориса*; по не толь легко было придумать, въ чемъ на него учинить доносъ. Знатно уже испытаніе такимъ злодѣямъ показало, что за неумѣніемъ самими ими сыскать важныхъ вещей къ доносу, они отъ двора къ тому наспавляемы были: того ради и сей пошелъ къ родственнику царскому, къ боярину *Семену Никитичу Годунову*, обѣщавъ ему, что онь гошовъ на своего господина учинитъ доносъ, но требоваль, какъ сіе въ дѣйство произвести, наспавленія. Когда злость и коварство вселился въ сердце царское, то вскорѣ ядовитыя сіи болѣзни и окружающихъ заразятъ: и тако сей мня утверждать престоль родственника своего, далъ ему слѣдующее наставленіе: чтобы онь купивъ разныхъ травъ и кореньевъ положилъ въ сундуки своего господина, и пришелъ о таковыхъ кореньяхъ учинить доносъ. Злодѣй сіе исполнилъ немедленно; посланъ былъ окольникъ *Салтыковъ* учинить обыскъ въ домѣ *Александра Никитича Романова*; и сей поѣхавъ, оныя положенныя

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

справы и коренья сыскавъ, всѣ ихъ забралъ и взявъ подѣ стражу самого кравчего привезъ въ домъ патріаршей. Тогда же немедленно братья его *Федоръ Никитичъ* и другіе его братья, бывъ взяты подѣ стражу туда же были привезены. Уже въ домѣ патріаршемъ находились собраны бояре доброжелательные Царю *Борису*, или пораженные страхомъ, чтобы равной судьбины съ *Романовыми* не претерпѣть, и шѣмъ болѣе готовые ихъ осудить, что меньше въ сердцѣ своемъ ощущали виновность ихъ.

Судъ Ро-
мановыхъ.

Привезенныя sprawy были во изобличеніе положены на споль, и *Романовы* приведены предѣ судъ во обвиненіи, якобы хотѣли чрезъ брата своего кравчаго извѣсти Государя. Гдѣ сердце невинности ощущаетъ, шуть и въ жесточайшихъ гоненіяхъ бодрость не оставляетъ человѣка. Сии благородные царскіе свойспивенники и добродѣтельные мужи, видя себя напрасно обвиняемыхъ злодѣемъ холономъ безъ всякаго свидѣтельства, окромѣ найденыхъ правъ у единого изъ нихъ въ сундукахъ, отъ которыхъ ключъ имѣлъ самъ тотъ холопъ, не видя доказательства, чтобы и самыя сіу sprawy и коренья были ядовитыя, хотѣли себя защищать: но при каждомъ ихъ изреченіи, отъ толпы бояръ и сановниковъ, преданныхъ Царю *Борису*, или трепещущихъ его, возставалъ полойкой крикъ, что вѣщанія ихъ не слышаны были: и тако оспавалось токмо сему смутному сонмищу, давно уже въ тайнѣ сочиненное незаконное опредѣленіе изрещи, что оно и учинило, осуждая ихъ всѣхъ отослать въ заточеніе, мню, считая и сіе за милость, что не дерзнули и къ смерти ихъ осудить. Но семь *Романовыхъ*, яко былъ тогда обычай, отдали за присавы.

Осужденіе
ихъ.

Продол-
женіе се-
го дѣла.

Всякое мучительство подозрительному мучи-
телю наводитъ новую опасность: проливая токи
кро-

крови зрять еще остающихся родственниковъ, свой-
 ственниковъ и друзей, могущихъ пагубу несчаст-
 ныхъ опомстить; а сего ради толь часто мучители и проспирають свою ярость не токмо на тѣхъ, которые виновными или подозрительными имъ оказались, но такъ же и на всѣхъ, которые имѣють съ ними какую связь. Такимъ образомъ поступилъ Царь *Борисъ*. Несчастіе *Романовыхъ* распростерлось на всѣхъ ближнихъ имъ; всѣ были забраны, слѣдствіе надъ ними производилось: щещно служители ихъ, которыхъ принуждали на господъ своихъ доносить, невинность ихъ утверждающіе, были пыпаны, и многіе не токмо мученіями, но и смертію своею по утвердили. Всѣ сіи обвиняемые пять братьевъ *Романовыхъ*, зять ихъ князь *Борисъ Камбулатовичъ*, сынъ сего князь *Иванъ Борисовичъ*, князь *Исаиъ Сицкой*, князь *Федоръ Шестуновъ*, многіе изъ *Релниныхъ* и *Карловыхъ* такъ же свойственники *Романовыхъ*, осуждены были, посланы бытъ въ дальнія мѣста въ заточеніе, такъ же жены ихъ и дѣти, и тамъ многія были поморены; ибо является, царь *Борисъ* предуставилъ себѣ правило, никого по крайней мѣрѣ изъ значныхъ предъ народомъ не казнить, но отсылая въсылки тамъ ихъ тайно по его велѣнію умерщвляли.

Лѣтописцы точно утверждаютъ, что всѣ сіи несчастные долгое время были содержаны подъ стражею, а по тому, хотя дѣло токмо сіе началось въ семь году, а кончилось въ слѣдующемъ, но я его до окончанія здѣсь предложилъ. Важность, каковой естъ для насъ *Романовыхъ* родъ, заставляеть меня войти въ нѣкоторую подробность о спраданіи, которое они и свойственники ихъ претерпѣли, дабы чрезъ сіе показать, первое: колікая злоба на нихъ прости-

Царь Бо- ралась; и второе: какими пѣсными спезями, или луч-
рисб. ше сказать, какъ предопредѣленіемъ Божиимъ изъ же-
1599гѣдѣ. спокаго гоненія родъ сей достигъ до Всероссійскаго
престола.

Описаніе *Федоръ Никитичъ Романовъ*, бывъ опданъ приставу
о претер- *Роману Дурову*, отвезенъ былъ въ монастырь свя-
пѣтніи Ро- шаго Антонія Сійскаго въ Архангелогородскомъ уѣздѣ,
мановыхъ въ разстояніи отъ сего города на 156 верстъ, въ
и ихъ верхъ по рѣкѣ Двинѣ, и тамъ онъ былъ постриженъ
своиспвеч- и нареченъ Филаретъ.
никовъ.

Аксинья Ивановна (*), супруга *Федора Ники- тича Романова*, была послана въ Заонежскіе погос- ты,

(*) Понеже многіе старались познать, котораго роду была сія *Аксинья Ивановна*, мать Царя *Михайла Федоровича*; господинъ же профессоръ *Миллеръ*, прудолюбивый и знающій мужъ, полагаетъ ее быти отъ роду князей *Сицкихъ*, дочью князь *Ивана Петровича*: то я старался самъ, послѣдуя ему найти сему доказательство, о которыхъ онъ не поминаетъ. Но хотя сохраняю всегдашнее почтеніе къ сему именитому мужу, ко- ему Россійская Исторія много одолжена, однако не могу сомнѣніемъ его согласиться; ибо во всемъ родѣ князей *Сицкихъ* одинъ былъ князь *Петръ*, сынъ князь *Семена Федоровича*, а внукъ князь *Федора Михайловича Моложскаго*, а у него былъ одинъ сынъ князь *Федоръ Кривой*, отъ коего отъ третьяго сына отъ князь *Андрея* сынъ князь *Василей Андреевичъ*, былъ женатъ на сестрѣ царицы *Анастасьи Никитишны*, и всему роду *Сицкихъ* она была по мужъ свесемъ или родная племянница, то естъ дѣшамъ князь *Федора Петровича*, или двоюродная невѣстка; слѣдственно по церковнымъ законамъ, шоль строга тогда наблюдаемымъ, не уповашельно, чтобы могъ *Федоръ Никитичъ* жениться на двоюродной золовкѣ, или на двоюродной племянницѣ родной своей пестки. Родословная книга, Т. I. стр. 170.

Общимъ образомъ можно сказать, что легче установленное разрушить, нежели что новое установить: въ шомъ состояніи естъ и сей вопросъ. Но дабы осмѣлясь: противурѣчить мнѣнію шоль почтеннаго мужа, каковъ естъ господинъ *Миллеръ*, надлежитъ разсмотрѣть первое, причины доведшія его до сего мнѣнія, а по шомъ постараться, что вѣроятное утвердить.

ты, гдѣ и была пострижена, и въ монахиняхъ наре- Царь Во-
рисѣ.
1399 годѣ.
чено ей имя *Марѳа*. Ей не здѣлали и того удоволь-
ствія, чтобы сыну ея *Михаилу Θεодоровицу*, шести-
лѣтнюю

Понеже ни гдѣ не сказано, на чемъ утверждался *Ксеию Иванову*, онъ княжною *Сицкою* называется; по кажемся мнѣ, что онъ основывается сіе на родствѣ Романовыхъ съ Сицкими, которое утверждается первое на повѣстныхъ Розрядныхъ книгѣ, что князь *Θеодоръ Андреевъ Ноготловъ* подавалъ челобитную Царю *Борису* въ помѣ, что былъ на службѣ на берегу былъ въ правой рукѣ третимъ бояринъ князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, а тушъ же передоваго полку третимъ былъ князь *Александръ Релинѣ*; и сей послѣдній угождая боярину *Θеодору Никитицу Романову*, не билъ челомъ на князя *Сицкаго* прося, чтобы сіе челобитье его принять и записать, дабы опѣ сего впредь Черниговскимъ князьямъ обиды не послѣдовало (а), о которой челобитной и выше упомянуто мною. Второе: что Сицкіе, яко свойственники *Романовыхъ*, въ гоненіи сихъ послѣднихъ выѣспѣ претерпѣли. Третье, что шѣла Сицкихъ вмѣстѣ съ *Романовыми* погребены въ Новоспаскомѣ монастырѣ.

Все сіе служило къ доказательству родства князей *Сицкихъ* съ *Романовыми*, въ чемъ ни малѣйшаго сумнѣніа нѣтъ; ибо, какъ и выше показалъ, по родословнымъ видно, что за князь *Васильемъ Андреевичемъ Сицкимъ* была свояченица Царя *Ивана Васильевича Романова*, дочь *Юрѣ Захарьина* (б); а какъ на берегу, о которомъ упоминаетъ *Ноготловъ* въ своей челобитной, былъ князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, который вмѣстѣ съ *Романовыми* и несчастіе претерпѣлъ; но и сего въ вышепоказанной родословной книгѣ не находимся: а самое сіе и доказуемъ, что родословная князей *Сицкихъ* была подавана въ 7194 году, отъ однородовъ сихъ князей, по угашеніи ихъ рода; чего ради и есть нѣкоторыя упущенія: но по мнѣнію моему сей князь *Иванъ Васильевичъ* долженъ быть сынъ князь *Василья Иванска*; а поелику онъ былъ женатъ на *Ефимѣ Никитишнѣ Романовой*, то былъ зять *Θеодору Никитицу*, двоюродной племянникъ князь *Василью Андреевицу*, женатому на сестрѣ царицы *Анастасіи Романовны*: а по такому сугубому супружеству Романовыхъ за Сицкими едва возможно

(а) Розрядныя противу 7106.

(б) Родословная книга князей и дворянъ, напечатанная въ Москвѣ 1787 года, родъ князей *Сицкихъ*. Т. I. стр: 171.

Царь Бо- лѣпню сущу и дочери ся вмѣстѣ съ нею бышь; но
рисѣ. были они посланы съ шепкою ихъ княгинею *Мар-*
1599 годѣ. *ою Никитишною Черкаскою*; а уповашельно, что
по

ли уже въ немногочисленномъ семѣ родѣ сыскать, кому бы можно теснемъ *Оедора Романовита* бышь, яко приложенная при семѣ родословная болѣе покажетъ.

Господинъ *Миллеръ* говоритъ, что *Аксинья Ивановна* была дочь князь *Ивана Петровита Сицкаго*; но такого имени съ отчествомъ въ родословіи князей *Сицкихъ* не поминается: да и другаго князь *Петра* въ семѣ родѣ не было окромѣ князь *Петра Семеновита*, который бывъ прадѣдъ князь *Василью Андреевиту*, женатому еще, думать должно, при началѣ царствования Царя *Иоанна Васильевича*, не могъ бышь дѣдомъ *Аксиньи Ивановны*; а по сему я заключаю, что конечно была ошибка въ тѣхъ спискахъ розрядныхъ книгъ, которыми послѣдовалъ господинъ *Миллеръ*; ибо сей почтенный мужъ конечно бы самъ ошибку не сдѣлалъ.

Прежде нежели поступить къ предложенію моего мнѣнія, еще я скажу въ оправданіе господина *Миллера*, что онъ и не имѣлъ такой помощи въ семѣ случаѣ, которую я себѣ приобрѣлъ сочиненіемъ выписки всѣхъ именованныхъ въ разныхъ розрядныхъ книгахъ, съ прописаніемъ ихъ службъ, что мнѣ во многихъ случаяхъ помогашъ. Трудъ многихъ годовъ, которой я еще продолжаю, и для познанія Россійскаго дворянства родовъ исторіи, ежели угодно будетъ Господу продлить мою жизнь, которую я не болѣе себѣ драгоценною считаю, послыку могу оказать услуги отечеству моему, шо постараюсь сей трудъ издашь въ свѣтъ.

Теперь приступаю къ показанію моего мнѣнія: но прежде за нужное почитаю, предположить себѣ правила. Мнѣ кажется, что должно искать родителя *Аксиньи Ивановны* въ такомъ родѣ, которые вмѣстѣ съ *Романовыми* гоненіе претерпѣли, и которыхъ лѣтописцы родственниками ихъ называютъ, и наконецъ въ родѣ угасшемъ, для того, что есплибы тотъ родъ не угасъ, конечно бы потомки не оставили при подачѣ родословныхъ въ 7192 и 7194 годахъ упомянуть о такомъ союзѣ, отъ коего царской родъ происходилъ.

Предположа такія правила, по объявленію лѣтописцовъ извѣстно намъ, что вмѣстѣ съ *Романовыми* по причинѣ родства ихъ съ оными претерпѣли слѣдующіе роды: *Сицкіе*, *Черкаскіе*, *Реллины*, *Шестуновы* и *Карловы*. Мы уже объ-

по смерти князь *Бориса Камбулатовича Черкаска* Царь Бо-
го, ся супруга, когда она была возвращена въ Мос-
кву, дѣши *Федора Никитича* были отданы масте-
рѣ ихъ. Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Томъ VII. Часть I.

I

Алек-

яснили, какъ двоимъ супружествомъ родъ *Романовыхъ* свя-
занъ былъ съ родомъ *Князей Сицкихъ*. Что касается до *Князя*
Бориса Камбулатовича Черкаскаго, то извѣстно, что онъ
женатъ былъ на *Марѣ Никитишнѣ Романовой*. Родъ *Кня-*
зей Репниныхъ: по первое, что во всемъ семъ родѣ, который
никогда многочисленъ не бывалъ, находятся два *Князя Ивана*:
первый *Князь Иванъ старшій*, сынъ *Князя Михаила Иванов-*
ича, котораго сынъ *Князь Петръ Ивановичъ* былъ у *Царя*
Иоанна Васильевича въ боярехъ и, какъ видно по родослов-
нымъ и по выпискамъ изъ розрядныхъ книгъ, жизнь его не
много развѣ долѣе 7052 года продолжалась: слѣдственно не
могъ быть родителемъ *Ксеніи Ивановны*, которая конечно въ
сіе время не въ престарѣлыхъ лѣтахъ была. Второй *Князь*
Иванъ Борисовичъ, который при *Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ*
былъ бояриномъ, и служба его, яко видно по выпискамъ изъ
розряду, начинается во 124 году; слѣдственно отцомъ *Рома-*
новой быть неудобно (а): да и по самымъ лѣтописцамъ и
розрядамъ мы не обрѣтаемъ, чтобы они столь жестокое, какъ
другіе, гоненіе претерпѣли; а видно поимю, что были отдале-
ны отъ двора. Гоненіе роду *Шестуновыхъ* началось бояриномъ
Княземъ Федоромъ Дмитриевичемъ, котораго и въ поданной въ
7194 году родословной не находится, но въ лѣтописцахъ безъ
отчества, и въ розрядныхъ съ отчествомъ онъ есть; и думаю,
что онъ былъ сынъ *Дмитрія Васильевича*, котораго братъ
Князь Семенъ Васильевичъ Кривоу былъ окольничимъ при *Ца-*

(а) Сіе выписано изъ родословной *Князей Репниныхъ*, напечатан-
ной въ *Россійской Виліооникѣ* Ч. IX. No II. А какъ типографчикъ
позабылъ приложить имена *Князей*, а токмо написалъ номера,
какъ въ списокъ она ссылается на родословную въ кружкахъ;
по за нужное здѣсь почишаю имена ихъ приложить. No 1. *Князь*
Иванъ Михайловичъ Репля. No 2. *Князь Василий Ивановичъ*. No 3. *Князь*
Петръ Ивановичъ. No 4. *Князь Василий Ивановичъ меншой*. No 5. *Князь*
Михайла Петровичъ. No 6. *Князь Юрья Петровичъ*. No 7. *Князь*
Андрей Васильичъ. No 8. *Князь Александръ Андреевъ*. No 9. *Князь*
Петръ Андреевъ. No 10. *Князь Борисъ Андреевъ*. No 11. *Князь Иванъ*
Борисовичъ. No 12. *Князь Аванасій Борисовичъ*. No 13. *Князь Никита*
Ивановичъ. No 14. *Князь Андрей Ивановичъ*.

Царь Бо-
рись.
1599 годъ.

Александръ Никитичъ Романовъ сосланъ былъ съ приставомъ *Леонтьемъ Лодыженскимъ*, къ солянымъ

рѣ *Иоаннъ Васильевичъ*. Служба сего Князя *Федора Дмитриевича Шестунова* намъ не болѣе извѣстна, какъ что въ 7085 году онъ былъ въ походѣ на Лифляндію при Царѣ *Иоаннъ Васильевичъ* рындюю съ копьемъ; а по тому, что первый былъ доносъ на него, и можно полагать, что онъ съ другими былъ сосланъ, и въ сылкѣ своей или насильною, или естественною смертію скончался. Хотя въ учиненномъ о семъ изысканіи господинъ *Миллеръ* и не помянулъ, однако не менше сіе есть вѣроятно; ибо также онъ конечно за недостаткомъ паятниковъ не помянулъ, что впоследствии и съ молодыми *Карловыми*, о которыхъ несчастіи лѣтописцы поминаютъ: то зирая на обстоятельства гоненія всѣхъ свойственниковъ *Романовыхъ*, и не могу я сумнѣваться, чтобы сей Князь *Шестуновъ* не въ числѣ оныхъ былъ; а по тому и думаю съ нѣкоторою вѣроятностію заключить, что *Ксенія Ивановна* супруга *Федора Никитича Романова* была двоюродная сестра сего Князя *Федора Дмитриевича Шестунова*, дочь же Князя *Ивана Васильевича Шестунова*, который въ родословныхъ хрѣстѣ написанъ бездѣшнымъ: но какъ весьма мало поминается о дочеряхъ, то легко можешь спастись, что онъ за немѣнѣемъ помощеза мужеска полу бездѣшнымъ названъ, тѣмъ наипаче, что и многихъ извѣстныхъ по разряднымъ книгамъ имѣнъ сего рода въ родословной не упоминаетъ. Самая напечатанная родословная книга свидѣтельствуетъ справедливость моего мнѣнія; ибо въ ней написаны всѣ шѣ безъ дѣшей, оныхъ не было сыновей. Къ тому же родъ Князей *Шестуновыхъ* поль мало продолжался, что уже по возвращеніи изъ несчастія неуповательно, чтобы кто и остался живъ, а по тому при возшествіи на престолъ дому *Романовыхъ* и не могли они пользоваться милосіію Царскою за претерпѣніе ихъ. А самое сіе, что имя Князей *Шестуновыхъ* угасло, и оныхъ единаго пошелъ другой родъ Князей *Великогагинныхъ*, и было причиною, что у самыхъ сего роду паямянь исчезла, что единая изъ ихъ родственницъ была родишельница Царя *Михаила Федоровича*, же есть корень нынѣ царствующаго поколѣнія; яко сіе и тѣмъ доказуетъ, что и Князь *Федоръ Дмитричъ*, который, какъ выше показано, конечно былъ въ родословныхъ не имѣщенъ.

Толь трудное изысканіе, какое есть сіе, гдѣ должно единственно по догадкамъ доходить, не имѣя ничего шочно засви-

нымъ промысламъ называемымъ *Луда*, лежащимъ при Царь Борисѣ. бѣломъ морѣ, и шамъ по царскому указу удувлень 1599 годѣ. и погребень.

І 2

Ми-

дѣтельствующаго, коликаго бы оно труда ни стоило, не можетъ совершенную вѣрность имѣть; а довольно, если надѣяшься вѣрояшій. Тако не гораясь ни трудолюбиемъ, ни долговременными моими изысканіями, я искренно чувствованія мои изъясляю, и спрashesя столь важную причину предложивъ моимъ соопчичамъ, спрашивалъ совѣшу у извѣстнаго достоинствами своими профессора Московскаго Университета *Антонъ Алексѣевича Барсова*, находилъ ли онъ вѣроятность въ моихъ мнѣніяхъ: сей не токмо признался, что оно имѣетъ вѣроятность, но при томъ и сказывалъ, что ему случилось видѣть одинъ лѣтописецъ, о вѣрности котораго онъ не утверждаетъ, въ которомъ написано, что супруга *Федора Никитича Романова* была роду *Шестовыхъ*; и по прозвѣ моей онъ позволилъ мнѣ его засвидѣтельствованіе сюда выѣстить: а сіе и можетъ утверждать мою догадку, поелику легко ошибкою списателя могло бытъ написано *Шестовъ* вмѣсто *Шестунова*: ибо хотя у насъ и былъ родъ *Шестовъ*; но какъ не видно, чтобы онъ что во время гоненія на Романовыхъ претерпѣлъ, то сіе обстоятельство и подтверждаетъ, что должно шутъ читатьъ *Шестуновъ*, а не *Шестовъ*.

Однако еще предстаетъ трудность. Князь *Иванъ Васильевичъ Шестуновъ*, пятый сынъ Князя *Василья Шестунова*, котораго племянникъ, сынъ меньшаго его брата, Князь *Федоръ Дмитриевичъ*, при семъ гоненіи былъ уже въ молодыхъ лѣтахъ; то не содѣлаетъ ли сіе какого затрудненія въ самыхъ лѣтахъ *Ксеніи Ивановны*? Я на сіе весьма коротко могу отвѣствовать, что когда мы видимъ и ошъ единого отца рожденныхъ, и такъ происходящихъ, что племянники гораздо старѣе своихъ дядей, то кажется лѣпы Князь *Федоръ Дмитриевичъ* не могутъ отношеніе имѣть къ лѣтамъ *Ксеніи Ивановны*; ибо хотя онъ уже былъ и не въ молодыхъ лѣтахъ, да и она при семъ случаѣ не въ юношескихъ была; и тако десять, или двенадцать лѣтъ въ семъ случаѣ непреоборимаго испроверженія содѣлать не могутъ.

Остается мнѣ иѣчто сказать о родѣ *Карловыхъ*. Были многіе роды такъ именованы: одни *Карловы Долгатовы*, и происходили ошъ Князей Смоленскихъ, бывъ однороды Князьямъ *Козловскимъ* и *Ржевскимъ*, коихъ и родословная въ напечатанной родословной книгѣ находится, съ означеніемъ, что

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Михайло Никитичъ Романовъ, посланъ былъ съ приславомъ *Романомъ Түшинымъ* въ Пермь. Тамъ въ семи верстахъ отъ города Чердыня, гдѣ нынѣ деревня *Кирка*, содѣлана для него была шюрма: но онъ не долго въ оной содержался, а былъ по повелѣнію отъ двора удушенъ, и тѣло его погребено въ пустомъ мѣстѣ.

Иванъ Никитичъ Романовъ, посланъ въ Сибирь въ городъ Пелымъ съ приславомъ *Смирнымъ Маматовымъ*, гдѣ претерпѣвъ многую нужду, въ 1601 году былъ освобожденъ.

Въ потѣ же городъ Пелымъ, и къ тому же приславу посланъ съ сотникомъ стрѣлецкимъ *Иваномъ Некра-*

родъ сей извѣлся. Другіе выѣхавшіе изъ Литвы, которые не видно, чтобы въ какой знати были, а по тому кажется и должны мы искать свойственниковъ *Романовыхъ* въ родѣ *Карловыхъ-Долматовыхъ*, тѣмъ наипаче, что въ родѣ семъ находимъ *Аванася Андреевца* бѣжавшаго въ Литву, что и предполагаетъ гоненіе его роду. Но, какъ они обязаны были своимъ съ *Романовыми*, того не извѣстно. Касательно же до шѣхъ самыхъ *Карловыхъ*, которые еще бывъ въ молодыхъ лѣтахъ, яко упоминаютъ лѣтописцы, то кажется, что со справедливостію можемъ заключить, что то были братья *Аванася Андреевца*, у которыхъ ни у кого дѣшей не написано. А какъ по многимъ разореніямъ Россіи Царь *Михайло Феодоровичъ* былъ возведенъ, тогда уже кажется родъ *Карловыхъ* перевелся; ибо остающихся сего рода *Карловыхъ* во время побѣгу *Аванася Андреевца*, оставалось токмо потомство третьяго колѣна *Карловыхъ-Долматовыхъ*, происходящее отъ *Семена Феодоровича*, и были или въ одной степеніи съ *Аванасемъ Андреевцемъ*, или одной степенію ниже. Кажется же, что *Карловы* были токмо удалены отъ двора, а не сосланы; ибо не обрѣшается, чтобы при нихъ были приславы, такъ какъ о прочихъ помянуто.

Несудянительно есть, что сіе гоненіе и на иныхъ другихъ разпространилось: но какъ они или отдаленнѣе были своимъ съ *Романовыми*, или не столь именитые люди, или подѣ видою службы куда посланы, то о нихъ и не поминается.

Некрасовымъ, Василей Никитичъ Романовъ изъ чего Царь Борисъ. и должно заключить, что онъ былъ для нѣкоторыхъ 1599 годъ. обстоятельствъ въ Москвѣ нѣсколько задержанъ. Но едва былъ привезенъ въ мѣсто своего заключенія, Февраля 15 дня былъ удушенъ. Сіе обстоятельство о числѣ, которое въ лѣтописцахъ не находится, конечно вмѣщено господиномъ Миллеромъ, по развѣдыванію его въ бытность его въ Сибири; а можетъ статься взято и изъ самыхъ синодиковъ: а самое же сіе и опредѣляетъ время гоненія на *Романовыхъ*, по есмь, что оно началось въ концѣ 1599 года, а рѣшеніе о ихъ судбѣ было учинено не позже самага начала 1600 года.

Князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкасской*, зять братьевъ *Романовыхъ*, и съ супругою своею *Марвою Никитишною*, сосланъ былъ на Бѣло озеро, и съ нимъ подъ смотрѣніе тетки ихъ дѣти *Федора Никитича Романова Михайло Федоровичъ* и сестра его. Сей Князь Черкасскій прожилъ шокмо не съ большимъ годъ въ своемъ изгнаніи, ибо въ слѣдующемъ 1601 году, Апрѣля 22 числа скончался; супруга же его княгиня *Марва Никитишна*, рожденная *Романова*, была по смерти его освобождена и возвращена въ Москву.

Князь *Иванъ Борисычъ Черкасской*, сынъ вышеименованнаго, сосланъ былъ въ шюрму въ Яренскъ.

Князь *Иванъ Васильичъ Суцкой*; былъ тогда воеводою въ Аспраханѣ, откуда онъ былъ окованный привезенъ и бывъ отлученъ отъ своей супруги *Евфиміи Никитишны*, сосланъ былъ за приставомъ *Тимовемъ Грязнымъ*, въ Кожезерской монастырь, стоящій при озерѣ называемомъ Кожозеро, изъ котораго истекающая рѣка Кожа впадаетъ въ рѣку Онуслу.

Царь Бо- слу. Тамъ онъ былъ постриженъ въ монахи и тайно
рисъ. задавленъ.
1599 годъ.

Княгиня *Евфимія Никитишна*, супруга помяну-
таго Князя *Сицкаго*, сослана была въ монастырь
въ Сумской острогъ при Бѣломъ морѣ лежащій, и
шамъ бывъ пострижена въ монахини, наречена *Ев-*
докіею, а въ слѣдующемъ 1601 году Апрѣля 8 дня
удавлена.

Князь *Василей Ивановичъ Сицкой*, сынъ преж-
няго, сосланъ былъ съ родителемъ своимъ въ Коже-
озерской монастырь, а по смерти того велѣно бы-
ло его якобы возвратити въ Москву; но когда онъ
былъ везень, на дорогѣ удавленъ въ коляскѣ.

Анастасья Никитишна Романова сослана была
вмѣстѣ съ сестрою своею княгинею *Маршою Ни-*
китишною на Бѣлоозеро, и вмѣстѣ съ нею назадъ
привезена и освобождена (66).

Такая была судьба дому Романовыхъ и ближай-
шихъ свойственниковъ ихъ; имѣнія же ихъ были опи-
саны на Государя, и не малая часть изъ нихъ роз-
дана любимцамъ Царя *Бориса*, и шѣмъ, которые
были причиною погубленія сихъ знасныхъ особъ.
Цѣна крови мерская предъ Богомъ и человеки, и
другихъ къ пресупленіямъ побуждающая.

Политика
его въ раз-
сужденіи
Нагай-
скихъ Та-
шаръ.

Царь *Борисъ Федоровичъ*, мучитель ко всѣмъ
шѣмъ, о конхъ хотя малое имѣлъ подозрѣніе; всѣ
о окружающіе его ипрепечали: но бдительный Государь
о спокойствіи имперіи, зная, что недавно завоеван-
ное царство Астраханское, бывъ самымъ мѣстополо-
женіемъ своимъ отдалено отъ среды Россіи и о-
кружено разными Магометанскими народами, во всег-
даш-

(66) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 54. до 61. Ежемѣсячныя сочи-
ненія 1761 года Т. 1. мѣсяцъ Февраль, No. 1.

дашней опасности пребывало. Изъ сихъ народовъ ^{Царь Бо-}наиопаснѣйшіе были Нагайцы, которые хотя мно-^{рисъ.}гажды заключали союзы и даже въ подданство пре-^{1599 годъ.}давались Россіи, но иногда побужденіемъ Крымцовъ, а иногда и желаніемъ грабительства, часто дѣлали безпокойство Россійскимъ отдаленнымъ областямъ. Сіе то Царь *Борисъ* восхотѣлъ, не силою, но хитростию, къ чему онъ болѣе способности имѣлъ, опивратити. Ему не безызвѣстно было, что Нагайской народъ раздѣлялся на многіе улусы, подвластные каждый собственному своему князю, яко уже выше о семъ помянуто; и изъ сихъ улусовъ сильнѣйшій былъ *Казыевъ*. Самые просвѣщенные народы представляютъ намъ примѣры, что не всегда и они превосходящую силу умѣютъ употреблять, то тѣмъ менѣе можно сего ожидать отъ кочеваго, склоннаго къ грабежамъ и насильствамъ народа. И тако начальники Казыева улуса вмѣсто, чтобы силу свою употребить ко обласканію и защищенію другихъ своихъ собратій, употребили оную ко утѣсненію ихъ. Сіе произвело вражду, а вражда брань и кровопитіе, которое уже не малое время и предъ симъ между Казыева и другихъ улусовъ продолжалась, яко свидѣтельствуютъ намъ сохраненные въ архивѣ иносѣранной коллегіи стаетейные списки, дѣла съ дворомъ Турецкимъ. Царь *Борисъ* нашедши такимъ образомъ Нагайцовъ въ междоусобіи, употребилъ свои старанія, дабы болѣе ихъ умножить. По повелѣнію его Астраханскіе воеводы уповашельно, обѣщали, или и давали сокрытно помощь слабымъ улусамъ, и предлагали старанія, приводить ихъ въ соединеніе противу Казыева улуса такъ, что брань противу онаго съ вящшею горячностію производилась; и хотя слабѣйшіе много прешерпѣли, но Казыевъ былъ приве-

день

Царь Бо- день въ такое разореніе , что отцы сами принуж-
рисѣ. дены были продавать дѣпей своихъ въ Астрахани (67).
1599 годѣ.

Дѣла Шведскія. Мы видѣли уже здѣсь выше , (68) какимъ обра-
зомъ Король *Сигисмундъ* , вмѣсто чгобы ѣхать по
своему обѣщанію въ Стокгольмъ , отправился въ Дан-
цигъ , и не токмо самымъ симъ нарушилъ заключен-
ные имъ договоры , но и манифестомъ своимъ объя-
вилъ , что онъ ихъ содержать не намѣренъ. Тщепно
онъ тогда же писалъ къ Герцогу *Карлу* , извиняя
свой отпѣздъ въ Данцигъ якобы ради происшедшихъ
дѣлъ въ Польшѣ , которыя требовали его присутствія.
Герцогъ *Карлъ* ему отвѣщивалъ , что уже
довольно извѣстны были его намѣренія , и что онъ
его просить , дабы скончить по правиламъ правосу-
дія въ Швеціи , а не силою оружія ихъ рѣшить , и
вывести чужестранные гарнизоны изъ Швеціи : а
тогда же по повелѣнію герцогову въ Февраль мѣсяцѣ
собранные государственные чины въ Іенекопингъ пред-
ставляли Королю своими писмами , напоминая ему
все прошедшее , и что онъ отрекается содержать
Линкюпинской договоръ , и возбуждаетъ Финляндію
къ бунту и возмущенію ; чего ради и просили его ,
дабы онъ соблаговолилъ оной договоръ содержать ,
наказать виновныхъ по законамъ , пріять самъ про-
тестантской законъ и возвратиться въ государство :
если же онъ не соблаговоляетъ на сіи предложенія
согласиться , чтобы прислалъ сына своего князя *Вла-
дислава* въ Швецію , дабы онъ былъ воспитанъ въ
Евангелическомъ исповѣданіи подъ опекунствомъ Гер-
цога : въ случаѣ же отказа они угрожали , что Ко-
роль

(67) Лѣтописецѣ о мяпежахъ стр. 53. Ежемѣсячныя сочиненія 1761
года. Т. 1. стр. 13.

(68) Стр. 47.

роль и его попомки будутъ лишены ихъ правъ на Царь Бо-
Шведскую корону, и преложатся они другому, пре-
клонному управлять Швеціею по законамъ государ-
ства. рисъ.
1599 го лѣ.

Марта 5 числа тѣ же собранные Чины государ- Опредѣле-
нїе ссїма.
ства впоричное учинили представленіе Королю, что, еспли онъ не выведетъ гарнизона изъ Калмара, выгоняетъ его силою; чшобы, еспли Финляндцы не могутъ быть шихостію уговорены къ согласію съ государственными Чинами, послать войска для истребленія ихъ; что, еспли Король не соберетъ другихъ государственныхъ чиновъ, учинится и безъ него второе собрание оныхъ, въ коихъ учинятъ опредѣленіе о всѣхъ несогласіяхъ: а между тѣмъ вренемъ Герцогъ приметъ управленіе государства, будетъ его защищать, подкрѣплять владычествующую вѣру, накажетъ возмутителей и бунтовщиковъ, въ нуждѣ будетъ помогать вѣрнымъ подданнымъ; и чшо взаимственно всѣ обяжутся въ таковыхъ случаяхъ другъ другу помогать.

Во исполненіе такога положенія Герцогъ *Карлъ* Взятые
Герцогомъ
Калма а.
послалъ увѣщаванъ находящихя въ Калмарѣ Шведовъ и чужестранныхъ, дабы они здали городъ; но по причинѣ упорства ихъ, пошедь съ войсками къ оному, градъ взялъ приступомъ, а замокъ голодомъ принудилъ къ здачѣ; главныхъ изъ Шведовъ находящихя въ семь градѣ наказалъ; чужестранныхъ же, копыры не восхопѣли принять службы, отпустилъ (69).

Такое было состояніе дѣль Швеціи до Іюня мѣсяца; а въ разсужденіи сего происходили многія своевольства отъ стороны Швеціи Россіи, и Финляндцы неповинующіеся Герцогу *Карлу*, правителю
Томъ VII. Часть I. К го-

(69) Пуфендорфа Исторія Шведская прошиву 1699 года.

Царь Бо- государства, не токмо дѣлали разныя захваченія, рисб. но и другія чинили обиды. Посланку можно изъ са- 1599 годѣ. мыхъ обстоятельствъ дѣль понимать, должно думать: не были ли они къ тому побуждаемы самимъ Королемъ *Сигисмундомъ*, желающимъ чрезъ сіе учинить несогласіе между Россіи и Швеции, а самымъ симъ воспользоваться, дабы утвердить свое самовластіе въ государствѣ и низринуть власть Герцога, своего дяди.

Шведы
чиняшъ
разныя
захваче-
нія.

Хотя еще въ прошломъ году размежеваніе было отчасти учинено: но какъ еще продолжатъ его надлежало въ Лопаряхъ, и находился тамъ для сего повѣренныи отъ Россійскаго двора *Скрылицынъ*; то посланные съ Шведской стороны не токмо продолжатъ размежеванія не хотѣли, но и изъ дѣйствительнаго владѣнія Россіи захватили нѣкоторыя земли; а тогда же въ другомъ мѣстѣ въ Корельской области захватили отъ Пура озера и отъ Ребиновой лахты до Сеннаго ручья земли, въ длину на семь верстъ, а поперегъ на двѣ версты, и о семь отъ воеводъ находящихся въ Корель было писано къ Выборгскому начальнику; (70) но какой былъ отъ него отвѣтъ, не извѣстно; хотя по всѣмъ обстоятельствамъ можно заключить, что тогда Россія никакого удовольствія не получила.

Россія не
принимаетъ
Шведовъ въ
Нарву.

Кажется, что городъ Нарва имѣла болѣе склонности къ Герцогу *Карлу* и учрежденіямъ государственныхъ чиновъ; имѣлъ сей городъ по близости его къ Литовскимъ границамъ причину опасаться Короля Польскаго; страшнаго же и Россіи, всегда желающей градь сей подъ область свою привести: одна-

(70) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Шведскія, переписка съ Абовскимъ начальникомъ Арвесомъ Ириковымъ.

однако въ семь случаѣ Царь *Борисъ* весьма отдаленъ ^{Царь Борисъ.} былъ предпринимать войну. Онъ болѣе надѣялся, поль- ^{1599 годъ.} зуясь безпокойствами Шведскими, единственнѣмъ общаніемъ супротивной сторонѣ не помогать, отъ кого изъ двухъ и безъ дѣйствія оружіемъ градъ сей Россіи приобрѣсти, яко происхожденіе слѣдующихъ дѣлъ покажетъ: а какъ надежда его болѣе была въ семь успѣть при Герцогѣ *Карлѣ*, нежели при королѣ *Сигисмундѣ*; то хотѣлъ, чтобы болѣе преклонность Нарвскихъ жителей была къ Шведскому правленію, и чтобы приходящими изъ Финляндіи въ Нарву Шведами, противящимися Герцогу *Карлу*, не усилилась противная ему въ Нарвѣ сторона; то въ самомъ началѣ сего года, обрѣтающимся на границахъ воеводства, Князю *Василью Ивановичу Ростовскому* и Князю *Дмитрею Григорьевичу Белскому*, подтвердилъ, чтобы никого изъ Финляндіи въ Нарву не пропускать, дѣлая видъ въ семь случаѣ токмо поступать неучаственнымъ образомъ, и предохранять спокойствіе сего града, яко могущаго содѣйствовать надъ дѣлами Россійскими.

Является въ самыхъ архивныхъ писмахъ нѣкоторое противурѣчіе. Финляндія содержала сторону ^{Гонцы изъ Швеціи.} противную Герцогу *Карлу*, правителю Швеціи; Россіане не пропускали Шведовъ въ Нарву; а тогда же находимъ приѣздъ Шведскихъ гонцовъ отъ Герцога *Карла* въ Россію, которые естественнѣе должны были ѣхать чрезъ Финляндію. Но трудность сія исчезаетъ, когда разсмотримъ, что Король *Сигисмундъ* подписавъ договоры съ своимъ дядею, и обѣщаясь ѣхать въ Стокгольмъ, дабы въ порядочное состояніе привести правительство Швеціи, на нѣкоторое время успокоилъ бывшіе раздоры, и думаю, что сіи гонцы должны были около сего времени проѣхать въ Россію, и

Царь Бо-
рисъ.
1399 годъ.

прежде опредѣлений 1 Февраля и 5 Марта, когда паки въ Финляндіи бунтъ прошиву государственныхъ чиновъ возобновился, и когда они уже и посланнаго посланника *Василья Борисовича Сукина* не пропустили.

Въ прочемъ не остается намъ никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній о причинѣ приѣзда сихъ гонцовъ Шведскихъ отъ Герцога *Карла*: да и самое отправленіе *Сукина* толь повреждено гнилью и полиняніемъ чернилъ, что и малое то, что ниже предложу, съ великою трудностію могъ разобрать; а къ тому же путь находится много писемъ черненыхъ и отправленныхъ, по поручителю не можно, то ли все въ наставленіи ему было предписано, что въ оныхъ обрѣтается; и я выбралъ токмо тѣ обстоятельства, которыя съ политическими обстоятельствами являющіяся сходны, и не уповательно, чинобъ оныя могли бытъ перемѣнены: а сіе есть и важнѣйшее.

Отправленіе
Сукина
посланникомъ
въ Швецію.

По поводу присылаемыхъ отъ Герцога *Карла* гонцовъ, Царь *Борисъ Федоровичъ* въ Мартъ мѣсяць сего года отправилъ посланникомъ въ Швецію *Василья Борисовича Сукина*, который въ грамотахъ именованъ дворяниномъ и намѣстникомъ Елапомскимъ: въ посланной же грамотѣ Герцогъ *Карлъ* именованъ *Шведскаго Королевства вотчиннымъ Княземъ и настоятелемъ*. Въ данныхъ Россійскому посланнику наставленіяхъ было предписано, во первыхъ: объявить о возшествіи на Россійской престолъ *Царя Бориса*, со изъясненіемъ, какимъ образомъ по завѣщанію покойнаго Государя, а по томъ по согласію Царицы монахини *Александры* и по избранію народному, онъ былъ возведенъ на престолъ Россійскаго государства. Второе: изъяснить о заключенномъ между Россією и Ханомъ Крымскимъ мирѣ, такъ же и о пребывающемъ

Данныя
наставленія
Сукину.

щемъ добромъ согласіи съ Ханомъ Персидскимъ, и на ^{Царь Бо-}конецъ о учиненныхъ завоеваніяхъ въ Сибири. ^{рисѣ}Третье: сказать, что Польскій Король *Сигисмундъ* и ^{1599 годъ.}Польша требуетъ, чтобы Россійскій Государь вступилъ съ ними въ союзъ противу Швеции. Четвертое: чтобы положенъ былъ срокъ о окончаніи размежеванія между Россіи и Швеціи; и конечно упомянуть и объ обидахъ и захваченіяхъ земель, учиненныхъ Шведами. Пятое: чтобы заключить союзъ между Швеціи и Россіи на такихъ договорахъ, чтобы Швеція уступила Россійскому Государю Нарву, а Царь *Борисѣ* за сіе обещался никакихъ Польскихъ войскъ чрезъ области свои на Швецію не пропускаеть; и наконецъ шестое: дано было позволеніе *Сукину*, заключить и вѣчной миръ.

Однако всѣ сіи политическія дальновидности ^{Сукина}не имѣли никакого успѣха; ибо, какъ выше сказано, ^{не пропу-}Финляндія содержала сторону королевскую, и Абов- ^{скаютъ}ской начальникъ *Арвесѣ* ему преданъ былъ: а сего ра- ^{въ Шве-}ди, хотя уже видно, что ради сего посольства и позво- ^{цію.}лено было изъ Финляндіи въ Нарву проѣзжихъ пропускать, онъ Россійскаго посланника въ Швецію не пропустилъ (71).

Въ самомъ дѣлѣ тогда обстоятельства Шведскія ^{Опасность}ежедневно въ вѣдшее замѣшательство приходили; ибо ^{Нарвы}Финляндцы прямо отказались вспомошествовать Гер- ^{онъ напа-}цогу *Карлу*, и повиноваться учиненному опредѣле- ^{денія Ко-}нію собраніемъ Чиновъ: чего ради принуждены были ^{роля Си-}послать противу ихъ войска: но Финляндцы разбѣ- ^{гисмунда.}жавшись по лѣсамъ, тамъ сопротивлялись; а въ са-

К 3

мое

(71) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Шведскія: переписка между Абовскимъ намѣстникомъ Арвесомъ Приковымъ и королевскимъ воеводою, и пр.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ. мос же сіе время собираніе войскъ Королемъ *Сигисмундомъ* наводило великую опасность и городу Нарвѣ, дабы первыя дѣйствія королевскаго оружія не обратилась на него (72).

Дѣла съ
Польшею. Дѣла Россійскія съ Польшею въ совершенномъ недѣйствіи были. *Сигисмундъ*, Король Польскій, внутренно ненавидѣлъ Россію еще за сопротивленіе ея о его избраніи на Польской престолѣ, а еще болѣе противу ея огорчался, увѣдавъ о пересылкѣ между Россійскаго Государя съ Герцогомъ *Карломъ*. Весма бы желалъ что вредное ей учинить; но бывъ возпрепятствованъ какъ внутренними дѣлами Польши, такъ и Шведскими, принужденъ былъ на сіе время сократить, токмо неисполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовъ изъяслять свое озлобленіе; ибо и прежде еще начатія смущеній въ Швеціи, когда онъ былъ коронованъ въ Упсалѣ, не учинилъ никакого обвѣщанія ни о смерти своего родителя, ни о коронаціи своей Россійскому Государю. Сей довольно бывъ извѣстенъ о расположеніяхъ Польскаго Короля, и имѣя перемиріе заключенное съ Польшею; довольствовался его ненарушимо содержать, предоставляя себѣ въ иное время воспользоваться Польскими обстоятельствами.

Дѣла съ
Цесаремъ
Герман-
скимъ. Но Царь *Борисъ*, тщательнo желая сохранить всѣ прежніе союзы, и самымъ утвержденіемъ оныхъ умноживъ непріятелей Польшѣ, въ Іюнь мѣсяцъ сего года отправилъ посланникомъ къ Цесарю *Родолфу* думнаго дьяка *Аванасья Власьева*. Конечно бы ближайшій ему путь былъ ѣхать черезъ Польшу: но какъ Поляки, не взирая на договоры пропускать пословъ черезъ ихъ страну, дѣлали въ томъ затрудненіе: а можешь снасться и не хотѣлъ Царь *Борисъ*

Послан-
никъ от-
правлялся
черезъ

(72) Тамъ же и Пуфендорфа Исторія Шведская.

рискъ, чтобы Поляки столь скоро извѣстны были Царь Бо-
 о семь посольствѣ, повелѣлъ ему ѣхать чрезъ го-^{рьскъ}
 родъ Архангельской, и опшуда моремъ въ Германію. ^{1599 годъ}
 Посланникъ сей пришедши въ сіе морское при-^{городъ}
 станище Юля 27 числа, на Аглинскомъ корабль поѣ-^{Архан}
 халь въ предопредѣленное ему посольство, и по 24. ^{гельской.}
 дневному плаванію пришедъ къ устью рѣки Елбы,
 плыль оною два дни до города Штаде, гдѣ обвѣстятъ
 о приѣздѣ своемъ шамошнимъ правителямъ, нашель
 нѣкоторое затрудненіе въ приемъ себѣ, которое од-
 нако скоро миновало, и онъ былъ съ приличными по-
 честями принятъ. Путешествіе его изъ сего града
 было на Гамбургъ. Уже слава о благосклонности Царя
Бориса къ чужестраннымъ и о желаніи его размно-
 жить Россійскую торговлю достигла до сего града,
 хотѣли симъ и Гамбурчане, яко купеческій народъ,
 съ другими Анзеатическими городами воспользоваться
 и просить о даніи имъ свободы торговать и о пре-
 имуществвахъ. Сходственню съ сими расположеніями и
 былъ принятъ Россійскій посланникъ; а изъ сего
 града отправиася въ Любекъ, гдѣ равно и по тѣмъ
 же причинамъ все требуемое имъ почтеніе и уваже-
 ніе имѣлъ, и обще обоихъ сихъ градовъ жители объ-
 явили посланнику, что они намѣрены послать отъ
 себя пословъ къ Россійскому Государю просить его
 о позволеніи торгу въ Россіи.

Германія тогда претерпѣвала отъ сильныхъ мо- Морь въ
 ровыхъ заразы. Прага, столичный городъ Ческаго ко-^{Германіи.}
 ролевства, отъ нее много претерпѣвалъ, и въ сіе
 время былъ запертъ, такъ что и самъ Императоръ
 принужденъ былъ, выѣхавъ изъ Праги, жить въ ма-
 ломъ городкѣ Билзенѣ. Россійскій посланникъ изъ
 Любека шель на Люнебургъ, Брауншвейгъ и Магде-
 бургъ, и не прежде Октября мѣсяца достигъ до
 Бил-

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Билзена. Императоръ тогда находился въ войнѣ съ Турками. Продолжительная сія война толико его изнурила деньгами, что онъ не могъ довольныхъ силъ въ сопротивленіе Порты Оттоманской пославить. Крымскіе Татары проходя мимо Польши, а иногда захватывая безпрепятственно и земель сего государства, чинили сильныя и раззорительныя впаденія въ области Императорскія; Польша же, которой самая ея польза претовала, чтобы не дать усилився и приблизиться Туркамъ къ своимъ границамъ, не токмо на сіе взирала неучастнымъ окомъ, но предпочитая настоящее спокойствіе предыдущей опасности, являлась и способы симъ раззорителямъ подавать. Такое состояніе дѣлъ Императора Германскаго конечно его принуждало имѣть уваженіе къ Россійскому Государю, много могущему въ разсужденіи Крымцовъ и чрезъ увѣщанія и оружіемъ, дабы ихъ отворотить отъ помощи Туркамъ, тѣмъ наипаче, что тогда Россійскій дворъ не былъ въ добромъ согласіи и съ Турецкимъ дворомъ.

Предло-
женія Рос-
сійскаго
послани-
ка.

При такихъ обстоятельствахъ чинимыя предложенія Россійскаго посланника *Аванасья Власьева* конечно казались бышь полезны Цесарскому двору. Оныя по данному ему наказу состояли: что Царь *Борисъ Федоровичъ* желаетъ помогать Цесарю въ войнѣ его съ Турками, и что спремленіе его о семъ пошкое было, что уже онъ посылалъ требовать отъ Польши позволенія, дабы судовая Россійская рать могла по протекающимъ чрезъ ихъ области рѣкамъ ишши начать военныя дѣйствія, тогда, какъ сухопутная рать учинить съ другой стороны нападеніе: но сего отъ Польши не дозволено, чтобы какъ въ разсужденіи такой преклонности Поляковъ къ Турецкому двору и учиненнаго безчестія Австрійскому

екому дому въ лицѣ Ерць - Герцога *Максимиліана*, Цар. Бо-
рисъ.
1599 годѣ. согласисья обще воевать Польшу. Но политическія обстоятельства Цесарскаго двора не позволяли принять предложенія о войнѣ съ Поляками; весьма же прошено было, чшобы Царь Россійскій пошелъ войною на Крымъ. И такъ по нѣкимъ затрудненіямъ въ обрядахъ отпуску, и видѣвшись съ Ерць - Герцогомъ *Максимиліаномъ* въ Маріендалѣ, гдѣ онъ тогда жительства имѣлъ, въ которой градъ онъ пришелъ Декабря 10 числа, и получа наконецъ отвѣтъ писменной, въ которомъ точно упоминается о войнѣ на Польскаго Короля, что во всѣхъ проотивныхъ дѣйствіяхъ Цесарскому двору, а въ пользу Турковъ, обвинить короля Польскаго не можно, но супъ сему причиною Польскія велможи, неповинующіеся своему Государю; и съ обѣщаніемъ прислать посланника съ дальнѣйшимъ отвѣпомъ, былъ отпущенъ, ѣхавъ моремъ обратно въ Россію. Возвратный его путь былъ чрезъ Любикъ, котораго града правительство дало для отпѣзду ему два корабля. Ѣхавъ же онъ уже не къ городу Архангельскому, но Балтійскимъ моремъ къ Нарвскому пристанищу, а отшуда въ Иванъ городъ (73).

Колико Россійскій дворъ искренно желалъ всякаго добра Цесарю, и колико напротиву того пре-клоненъ былъ къ учиненію вреда Туркамъ, сіе ясно является по дѣламъ, которыя онъ имѣлъ съ Англією. Еще при жизни Царя *Феодора Иоанновича* увѣдано было въ Россіи, якобы королева *Елисавета*, побуждаетъ Порту Оттоманскую къ продолженію войны

Томъ VII. Часть I. Л про-

(73) Архивы Иностранной Коллегіи статейной списокъ, дѣла Цесарскія 7109. Отправленіе посланникомъ къ Цесарю *Августа Власьева* и дѣла Цесарскія о бытности въ Москвѣ Цесарскаго посланника *Михайла Шелля*.

Царь Бо-
ристь.
1599 годъ.

Королева
Елисавет-
та стара-
ется
оправда-
ться, что
она про-
тиву Це-
саря Тур-
камъ не
помога-
етъ.

противу Цесаря: а что Аглинскіе купцы, торгую-
щіе въ Константинополѣ, продають Туркамъ всякіе
военные припасы и пушки, которыя были взяты
у Турокъ съ Аглинскимъ гербомъ, сіе полико огорчи-
ло сего набожнаго Государя, что онъ немедленно не-
удовольствіе свое на ихъ Королеву живущимъ въ Рос-
сїи Аглинскимъ купцамъ изъяснилъ. Благоволеніе Рос-
сїйскаго Государя весьма было нужно Англїи въ раз-
сужденїи знашнаго порта, сопряженнаго съ данными
многими преимуществами подданнымъ сего Государ-
ства. Королева *Елисаветъ*, Государыня мудрая, и
щцавшаяся о благополучїи своихъ подданныхъ и о
распространенїи торговли, за нужное разсудила,
грамотою своею посланною съ опъѣзжающимъ въ
Россїю для торгу гостемъ *Фрянгиколъ Чареелъ*,
объясниться. И тако въ грамотѣ своей писанной
1597 года, Генваря 18 дня, возлагая такое ей учи-
ненное обвиненїе на бывшаго посла отъ Папы, всег-
дашняго ей непрїятеля, изъясняется, что многіе
христіанскіе народы имѣють торгъ съ Турками, и
держатъ своихъ повѣренныхъ въ Константинополѣ,
яко Французы, Венеціанцы, Польша, и до войны са-
мый Императоръ Германской шакого же повѣреннаго
имѣлъ, для суда и расправы подданныхъ тѣхъ наро-
довъ, торгующихъ съ Турками. Такого повѣреннаго,
говоритъ она, имѣетъ и Англїя, который однако не
токмо къ чсму вредному противу христіанъ не по-
буждалъ Порту Оттоманскую, но напротиву того,
въ бывшую войну между оной и Польши, старанїями
своими поспѣшествовалъ миру; а такъ же при об-
стоятельствахъ нынѣшнїя у Цесаря съ Турками вой-
ны она старалась, дабы между двухъ воюющихъ дер-
жавъ миръ былъ заключенъ; но Цесарь на сіе не согла-
сился: повѣренный же ея въ Константинополѣ иску-
пилъ

пиль многихъ знатныхъ цесарскихъ пльнниковъ, ко Дарь Бо-
рыхъ въ ихъ ошечество отослалъ. Таковая же гра^{писъ.}
мота была опъ нее приложена къ *Борису Ѳедорови-*^{1599 годъ б.}
цу Годунову, бывшему еще тогда любимцомъ Царя
Ѳеодора Иоанновича, и правящимъ подъ нимъ всь
дъла Россійскаго Государства; такъ же во изьясненіе
тѣхъ же обспоянелствъ дана была *Ѳрянтику Чарю*
записка опъ совѣтниковъ Королевы (74).

Разсматривая чісла отправления изъ Англїи импе-
пованнаго гостя *Ѳрянтика Чаря*, по первымъ дан-
нымъ ему грамотамъ опъ королевы *Елисаветы* къ ^{Время пи-}
Царю *Ѳеодору Иоанновичу* конечно не безъ удивленія ^{саннымъ}
мы видимъ, что еще съ лишкомъ черезъ годъ ^{грамо-}
слана была съ нимъ и другая грамота опъ Аглин- ^{тамъ опъ}
ской королевы уже къ царю *Борису*; а именно: пер- ^{королевы}
вая, какъ и выше показано, были писаны 1597 года ^{Елисаветы.}
Генваря 18 дня, а вторая 1598 года, Маія 24 числа;
а по отпискѣ опъ города Архангельскаго видно, что
онъ пришелъ къ городу Архангельскому Маія 25 чис-
ла 1798 года. Всь такія трудности, находящіяся въ
вѣрнѣйшихъ нашихъ памятникахъ, является, нелегко
согласить: однако, какъ самая должность историка
заставляетъ меня, мнѣніе мое о семъ сказать; по
кажется мнѣ, что подлинно *Ѳрянтикъ Чарей* былъ
отпразленъ изъ Англїи съ грамотами въ 1597 году,
въ Генварѣ мѣсяцѣ, и свидѣтельствуютъ сіе двѣ гра-
моты королевы *Елисаветы*; первая къ Царю *Ѳео-*
дору Иоанновичу, а вторая къ *Борису Ѳедоровичу*
Годунову, тогда бывшему еще Конюшимъ, и бояри-
номъ. Но какъ извѣстно было, что сей отпразленный
гость долженъ былъ зайти въ другія пристанища,

Л 2

а

(74) Архивы Иностранной Коллегїи дъла Аглинскїя: приѣздъ въ
Россію и отпускъ Аглинскаго гостя *Ѳрянтика Чаря* 1598
года.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

а можетъ спасться и полученныя извѣстїя о поврежденїи его корабля, а слѣдственно и о замѣшканїи подало надежду, что и вторая грамота отъ королевы *Елисаветы* можетъ его или въ пужи, или недавно приѣхавшаго къ городу Архангельскому заспать; по сїя Государыня, получа извѣстїе о возведенїи *Бориса Ѳеодоровича Годунова* на Россійской престоль, поспѣшила писать къ нему яко уже къ Россійскому Государю, не въ Маѣ, но Марта 24 числа: и конечно писецъ въ старинномъ посольскомъ приказѣ ошибкою написалъ Май вмѣсто Марта; чему и доказательство есть въ самой грамотѣ, что она проситъ объ отпускѣ изъ Россїи доктора *Марка Ридлея* въ Апрѣль мѣсяцъ нынѣшняго года, что бы не возможно было, если бы грамота была писана въ Маѣ мѣсяцѣ. Не бесполезно здѣсь примѣтитъ, что отправленїе сей королевы *Елисаветы* грамоты, какъ видно, толь поспѣшно было, что ниже Аглинскїе королевини совѣтники успѣли послать наставленїя, что сему гостю на разные вопросы отвѣчать, но уже на другомъ кораблѣ сїе отправили, яко видно по самому числу написанїя онаго, то есть Апрѣля 17 числа, 1798 года.

Грамота
королевы
Елисаветы
къ царю
Борису.

Содержанїе грамоты отъ королевы *Елисаветы* къ Царю *Борису* состояло, поздравленїе ему съ возшествїемъ на престоль; прошенїе, чтобы по оказываемой всегда имъ благосклонности къ Аглинскимъ поргующимъ купцамъ данныя покойнымъ Государемъ права и преимущества подтвердилъ; подобныя же какъ въ писмѣ къ Царю *Ѳеодору Иоанновичу* увѣренїя, что она ничего въ противность Цесарю, а для споможенїя Туркамъ не дѣлаетъ; и наконецъ прозба, чтобы немедленно опущенъ былъ въ Анлію пребывающій въ Россїи докторъ врачевныя науки *Марка Ридлей*.

Царь

Царь *Борисъ Федоровичъ* благопріятно принялъ Царь Борисъ. 1599 годѣ. Отпускъ Чарей и доктора. сего присланнаго изъ Англїи, подтвердилъ всѣ данныя покойнымъ Государемъ права и преимущества Англинскимъ торговцамъ, и доктора *Рыдлея* отпустилъ, о чемъ и чрезъ грамоту свою королеву *Елисавету* увѣдомилъ, посылая къ ней и ушверженіе данныхъ правъ Агличанамъ за золотую печатью. Видно, что докторъ *Рыдлей* отправился немедленно; но *Чарей* пробылъ въ Москвѣ до Декабря мѣсяца, какъ сіе видно по надписанію грамоты къ Королевѣ и по указу посланному во Псковъ о провожаніи его, въ коемъ объ отпускѣ доктора не поминается (75).

Не видно изъ вышепомянутыхъ мною архивныхъ Приѣздъ въ Москву доктора Тимоѣя Вилса. писемъ, чтобы Царь *Борисъ* писалъ къ королевѣ *Елисаветѣ* о присылкѣ къ нему новаго доктора врача; но и должно кажется мнѣ заключить, что не по прозбѣ ли учиненной чрезъ самаго доктора *Рыдлея* былъ въ немедленномъ времени присланъ изъ Англїи докторъ же врачебныя науки *Тимоѣй Вилсъ*, который для близости пуши ѣхалъ чрезъ Польшу на Иванъ городъ, откуда бывъ отправленъ въ Москву, Сентября 23 числа, уже въ семь сполічномъ городѣ находился.

Обычай былъ прежде въ Россіи, что всякихъ гонцовъ, или съ какими препорученіями приѣзжающихъ въ Россію, даже и купцовъ снабженныхъ грамотами отъ Государей, допускали немедленно до Государя. Является, что сей обычай уже въ концѣ царствованія Царя *Іоанна Васильевича* началъ перемѣняться; ибо часто за частымъ отсутствіемъ Государя препоручаемо было бояромъ еще до представленія посланниковъ Государю принимать грамоты, брать изъясненія,

Л 3

нія,

(75) Тамъ же.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

нїя, и дѣлать переговоры съ ними. Снмъ вводимымъ обычаемъ возползовался *Борисъ Ѳедоровичъ* во время Царя *Ѳеодора Иоанновича*, равно какъ и Азіатскими обычаями, какъ выше помянупо, дабы всѣ дѣла посольскїя припянуть къ себѣ, и требовашь ихъ приѣздовъ и переговоровъ съ собою; а когда взошелъ на Россійской пресполь самъ, то уже являя болѣе гордости въ своемъ санѣ, обычай сей непремѣнень учинилъ. И тако присланный изъ Англїи докторъ *Тиловей Велсъ* опосланъ былъ къ думному дьяку *Василью Щелкалову*, правящему иностранными дѣлами, дабы онъ о всемъ касательно до его приѣзду предварительнo съ нимъ переговорилъ, и присланную отъ Королевы грамоту принялъ.

Грамота
королевы
Елисаветы.

Сїя грамота была слѣдующаго содержанїя: Королева *Елисавета* по учиненїи поздравленїя о возшествїи на престоль Царя *Бориса*, и по благодаренїи за утвержденїе прежнихъ правъ и преимуществъ торгующимъ въ Россїи Аглинскимъ купцамъ, изъясняется, что какъ Россїйскїй Государь желаетъ знать о участїи, какое она приемлетъ въ замѣшательствахъ Швеціи, то препоручила сему посланному доктору врачебной науки пространнѣе изъясниться.

Разгла-
годешвіе
доктора
съ Щел-
кало-
вымъ.

По переведенїи сей грамоты, велѣно было печатнику и думному дьяку *Василью Щелкалову*, какъ о расположенїи Англїи въ разсужденїи Шведскихъ дѣлъ, такъ и въ разсужденїи его знанїя во врачебной наукѣ объясниться. По призывѣ его къ сему дьяку, касательно до политическихъ дѣлъ объявилъ, что при отъѣздѣ своемъ изъ Англїи требовалъ онъ отъ министерства наставленїя, что ему должно отвѣчать; которое наставленїе получилъ уже онъ въ Польшѣ на пути чрезъ нарочно посланнаго гонца; содержанїе же записки есть не иное что, какъ донесеніе посы-
лаи-

ланнаго гонца изъ Англїи въ Польшу и Швецію *Юрья Карева* по причинѣ взятыхъ королемъ *Сигисмундомъ* въ Прусїи Аглинскихъ кораблей для перевозу его войскъ въ Швецію. Объявленіе его состоить въ слѣдующемъ: что по приѣздѣ его въ Штербургъ нашель онъ путь пятнадцать Аглинскихъ кораблей, которые сперва были взяты для перевозу войскъ короля Польскаго въ Швецію, но чрезъ дары данные отъ Аглинскихъ купцовъ адмиралу королевскому уволены были отъ похода, а употреблены были шокко два корабля, которые Аглинскіе купцы самовольно дали въ насмъ на три мѣсяца для перевозу войскъ, и когда онъ изъявлялъ имъ неудовольствіе Королевы о семъ ихъ поступкѣ, тогда сїи купцы объявили, что они и самое сіе по неволѣ учинили съ немалымъ себѣ убыткомъ, и тѣмъ болѣе побуждены къ сему были, что не ради войны дали сїи корабли, но по увѣренію, что король *Сигисмундъ* переѣзжаетъ въ Швецію токмо для того, дабы миролюбивымъ образомъ окончить всѣ распри и замѣшательства: а когда уже оказалась война между короля *Сигисмунда* и Герцога *Карла*, тогда сей послѣдній писалъ къ сему *Кареву*, дабы онъ Аглинскимъ кораблямъ изъ флота королевскаго велѣлъ отойти, дабы они чего отъ Шведскаго флота не претерпѣли; и тогда же прислалъ къ нему и письмо, какое было писано отъ него къ королю *Сигисмонду*, прося, дабы именовъ своей Государыни постарался его съ королемъ примирить. Но что касается до Аглинскихъ кораблей, то какъ у него не было никакого о томъ наставленія, а по тому и не могъ онъ отмѣнить уже учиненнаго договора; однако не оставилъ онъ подтвердить Аглинскимъ купцамъ, чтобы они впредь у Польскаго короля для перевозу войскъ

не

Царь Бо-
рисъ.
1590 годѣ.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

не нанимались, и тогда же требовалъ отъ королевскаго подканцлера, дабы находящіеся во флотъ королевскомъ два Аглинскія корабля были опущены; но испросить сего не могъ, даже какъ Король, бывъ побѣжденъ, побѣжалъ изъ Швеціи, а Аглинскіе корабли были взяты Шведами, но въ уваженіе Аглинской королевы отъ Герцога *Карла* были опущены: а наконецъ вторично учинено было увѣреніе, что Аглинской дворъ никакія помощи Туркамъ пропиву Цесаря не учиняеть.

Вопросы
доктору
Вилсу о
его иску-
ствѣ.

Хотя спрогя правила Исторіи и не позволяютъ ничего такого писать, чптобы не достойно было всеобщаго вниманія; однако думаю я, что нѣкоторыя сами собою и неважныя являющіяся вещи, когда они могутъ показатъ умоначерпаніе народное, или правителей государства, или поступки изъявляющіе степень просвѣщенія народнаго, не взирая на являющуюся ихъ съ перваго взгляду малую важность, суть достойны въ Исторію быть вмѣщены. Такого рода суть учиненные вопросы отъ думнаго дьяка и печатника *Василья Яковлевита Щелкалова* сему приѣзжему доктору врачебной науки *Вилсу*, состоящіе въ семь: имѣеть ли онъ при себѣ врачебныя книги? Имѣеть ли при себѣ зелья для составленія лѣкарствъ? Можееть ли онъ лѣчить, и какъ болѣзни познаваееть? Сей докторъ, имѣя уже одобреніе отъ своей Государыни, видно, съ огорченіемъ на сіе отвѣпствоваль, что онъ не по своему желанію, но по волѣ Королевы поѣхаль въ Россію; что книгъ онъ съ собою не имѣеть для того, что ѣхавши подъ именемъ купца, и бывъ подвергнутъ къ осмотру, оныя оставиль въ Любикѣ, а токмо нѣкоторое малое число ихъ при себѣ имѣеть; но имѣеть довольно знанія и памяти, чптобы и безъ книгъ лѣчить, которыя можееть въ слѣ-

дую-

дующемъ году себѣ выписать; что правъ и другихъ ^{Царь Бо-} потребностей съ нимъ нѣтъ; ибо составленіе ^{рнскъ.} лѣ- ^{1599 годѣ.} карствъ принадлежитъ аптекарямъ, яко сіе въ Англіи и дѣлается; а наконецъ, что онъ разные имѣетъ способы болѣзни познавать и оныя по приличности лѣчить.

Сии отвѣты, учиненные отъ ученаго челоука незнающему, непріятны двору показались, такъ же, что касаяся и до всего того, что принадлежало къ полишическимъ дѣламъ, такъ, что Царь *Борисъ* повелѣлъ его немедленно отпустить; да является, и съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ; ибо при отпускѣ съ нимъ и грамоты къ королевѣ *Елисаветѣ* отправлено не было (76).

Такія разныя дѣла происходили съ разными Евро- ^{дѣла Сибирскія.} пейскими дворами: но обратимъ еще наше возрѣніе на продолженіе покоренія Сибири. Еще, яко является, прежде уществія и гибели Хана *Кугума* разнесшійся слухъ о богатствѣ страны Сибирской и о великихъ промыслахъ побудилъ великое множество Росстанъ итти туда для снисканія себѣ щастія. Сии туда пришедъ начали ходить за звѣрьми, а по тому они и названы были промышленниками. Самые сии ихъ промыслы въ отдаленныя мѣста спомоществовали имъ узнать нѣкоторыя отдаленныя и невѣдомыя до того Сибирскіе народы, яко тѣхъ *Остяковъ*, которыхъ *Пестрою Ордою* называютъ. Сии промышленники упражняющіеся въ ловинѣ, и искусныя дѣйствовать оружіемъ, спали великую помощь дѣлать козакамъ

Томъ VII. Часть I.

M

въ

(76) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Англицкія. *Приѣздъ въ Россію доктора Тилмоя Вилса съ грамотою къ Государю Царю Борису Федоровичу отъ Англицкой Королевы и прот. и надпись связки: по припискѣ недовольнаго изъясненія отъ докторовъ о войнѣ посланъ былъ безъ отвѣта изъ Россіи, и о семъ писано въ Англію съ посланникомъ Мухоминымъ.*

Царь Бо- вь покореніи народовъ. Симъ число жилищей и военныхъ
рисъ. людей Россійскихъ знатно приумножилось въ Сибири,
1599 годъ. а по тому и завоеваніе другихъ областей и народовъ
сей пространной страны успѣшнѣе учинилось.

Для содержанія въ подданствѣ покоряющихся на-
родовъ, нужда требовала, чтобы въ приличныхъ мѣс-
тахъ построены были города. Строеніе Сургута по-
дало способъ положить въ ясакъ близъ живущихъ
Остяковъ, провѣдавъ еще о другихъ жившихъ въ верхъ
по рѣкѣ Оби, и тамъ учинить построеніе города На-
рыма, къ коему были приписаны Остяки Песстрой ор-
ды. По семъ покоря безъ сопротивленія народы жив-
шіе по рѣкѣ Кемѣ, построены были Кежкой острогъ.

Бунты въ
Сибири.

При таковыхъ успѣхахъ, когда Россія болѣе имѣ-
ла труда провѣдывать о странахъ и о жившихъ въ
оныхъ народахъ, нежели ихъ подъ власть свою поко-
рять, народовъ и странъ такихъ, которые самою
своею пустою, лѣсами и блатами были защище-
ны, конечно посылаемымъ начальникомъ не оставалось
дѣлать другога, какъ токмо такъ ласкать сіи наро-
ды, до сего въ совершенной вольности пребывающіе,
чтобы не токмо учинить имъ возложенное на нихъ
иго пріятно, но и сдѣлать возчувствовать имъ по-
лезность благоразумнаго правленія, предъ вредомъ
необузданныя свободы. Народы сіи, какъ обыкновен-
но есть дикимъ народамъ, были добродушны, имѣли
даже нѣкоторые обычаи, которые пользу начальни-
камъ приносили: сіе есть, что приѣзжающихъ къ
нимъ начальниковъ имѣли обычай нѣкими вещми
приобрѣщеніемъ своей ловитвы дарить. Правда, что
сіи вещи не дорогова стоили, но были знакомъ ихъ
преданности и добросердечія. Посылаемые въ Сибирь
Россійскіе воеводы не удовольствовались такими ма-
лыми приносимыми къ нимъ дарами, зачали требо-
вать

вапъ больше, и даже употребляя насиліе, вымучивать ихъ. Коликo ни есть, полезно быпъ управляемымъ благоустроенными законами; но пока возчувствуется самая польза оныхъ, пиягостно въ совершенной вольности пребывающему народу, зрпшь себя лишена оныя, которую онъ никогда себъ за пиягость не почиталь; а еспли приобщился къ сему еще издомство и насиліе, то и въ отчаяніе приходишь. Въ такомъ спали положеніи Сибирскіе народы. Они были приведены въ крайнее огорченіе, и видя малое число Россіанъ и свое весьма превосходящее число, тѣмъ болѣе побуждались къ бунту.

Когда все приуговлялось къ опасному возмущенію у Нарымскихъ Оспяковъ, тогда единый изъ нихъ, не хотя нарушить учиненное имъ обѣщаніе Россіи вѣрности, поѣхаль въ Сургутъ и тамъ находящемуся въ семь градъ тогда воеводою князь *Якову Борятинскому* подробно о всемъ заговорѣ объявилъ. Россійскій воевода, спрашася, чтобы взбунтованіе сего народа не побудило и другихъ Сибирскихъ народовъ тоже учинить, повелѣль немедленно сіе дѣло изслѣдовать, и десять челоуѣкъ заводчиковъ сего злоумышленія, между которыми знатнѣйшій былъ единый имянемъ *Басарга*, повѣсиль повелѣль, и симъ начинающійся сей бунтъ прекратиль; донощикъ же бывъ награжденъ, прияль святое крещеніе, и былъ именованъ *Никитою Осилowymъ*, и поверстанъ въ Козацкую службу. Все сіе еще происходило въ 1598 году.

Но лишь прекратился сей умысель, явился другой бунтъ у Кецкихъ Оспяковъ; ибо когда вышеимянованный новокрещенный казакъ *Никита Оситовъ* вскорѣ послѣ крещенія своего посланъ былъ годовальщикомъ въ Кецкой оспрогъ, то примѣченъ имъ былъ

М о

подоб-

Царь Борисъ.
1599 годъ.

Открыты намѣренія Оспяковъ.

Царь Бо- подобный же къ бунту заговоръ у жившихъ вокругъ
рисъ. Остяковъ: но въ семь случаѣ не могли успѣть дѣй-
1599 годъ. ствія онаго предупредить; ибо бунтъ сей явно уже
оказался побитіемъ отъ нихъ десятии человекъ каза-
ковъ, посланныхъ за ясачнымъ сборомъ. Немедленно
посланы были противу ихъ вооруженные люди, однако
съ тѣмъ, чшобы не силою оружія, но елико возможно,
увѣщаніями ихъ паки къ покорству преклонить. Ка-
зацкій десятникъ *Ушакъ Петровъ*, и вышеименован-
ный новокрещенецъ съ нимъ былъ полмачемъ, кото-
рые имѣли сіе порученіе, толь щасливо оное испол-
нили, что самыхъ бунтовщиковъ имъ выдали, и они
ихъ привели въ Кецкой острогъ за карауломъ.

Такая оказавшаяся склонность къ бунтамъ ко-
нечно бы могла опасныя слѣдствія имѣть для Рос-
сіи, естли бы самое пространство страны, отда-
ленность жилищъ единаго народа съ другимъ, и не-
сообщеніе ихъ между собою, не были явныя препят-
ствія какому малому народу что значное произ-
вести (77).

Посту- Возвращаяся ко внутреннимъ дѣламъ, и имѣя
покъ Ца- показать, какъ мнѣ кажется, причину и способы,
ря Бориса. чрезъ которые Царь *Борисъ* достигъ не спрaшиться
1600 годъ. возмущенія народнаго, ни по причинѣ учиненія имъ
гоненія роду *Романовыхъ*, ни по причинѣ учинен-
ныхъ имъ нѣкоторыхъ новыхъ введеній, которыя
могли противны народу быть; принужденнымъ я
нахожусь, возвратиться нѣсколько назадъ по время-
числительному порядку къ дѣяніямъ, которыя тог-
да мною оставлены были для сего случая, яко сами
собою

(77) *Миллера* описаніе Сибирскаго Царства, гл. V. §. отъ §. 1 по 15. Исторія Сибирская *Фишера*, отдѣленіе IV. §. отъ §. 1. до 9.

собою малозначущія, но много могущія воздѣйствовать надъ народомъ.

По приятии царскаго вѣнца немедленно отправился Царь *Борисъ* по разнымъ монастырямъ для моленія, въ Юсифовъ, на Волокъ Ламскій, въ Можайскъ и въ Боровскъ; такъ же повелѣлъ содѣлать серебряную раку для мощей святаго Макарія Колязинскаго, и самъ присушествовалъ при положеніи въ оную мощей сего чудотворца. По великому почтенію, которое всегда сохраняли къ чудотворцу Сергію Радуженскому, весьма часто онъ посѣщалъ сей монастырь; а наконецъ изъявляя свою набожность и щедроподаеніе для благолѣпія божіихъ церквей, повелѣлъ слить для Московскаго собора колоколъ въ 10000 пудъ, который и былъ повѣшенъ на спроенной нарочно для сего колоколнѣ (78) (*).

Такіе изъявляемые знаки набожія, а къ тому учиненныя многія благодѣянія народу, конечно привязывали къ нему сердца народа, и заглушали въ сердцахъ онаго сожалѣніе, которое бы онъ могъ имѣть о нещаспїяхъ *Романовыхъ*, ближнихъ свойственниковъ покойнаго Государя.

М 3

Такое

(78) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. 1. стр. 118.

(*) Я въ семъ случаѣ послѣдую опыту новѣйшей Исторіи господина *Миллера*: но сличая самое его повѣствіе съ описаніемъ соборовъ протоіеремъ Левшинымъ, не нахожу такого колокола, или бы какого другаго вклада Царя Бориса. Но понеже спарались, какъ видно, истребить память сего Царя; то и неудивительно, что нѣтъ такого колокола: ибо можетъ статься, когда послѣ бывшихъ пожаровъ переливали колокола, тогда на данныхъ имъ имя его не возобновили. Но главнѣйшая трудность состоятъ, что не уповательно, чтобы колоколъ въ 10000 пудъ могъ и умѣститься на колоколнѣ Ивана Великаго, а чтобы была тутъ какая другая для сего колокола построена, ни памяти, ниже знаковъ какихъ не остается.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.
Призыва-
еиъ док-
торовъ и
разныхъ
Нѣмцовъ
въ Россію.

Такое молчаніе народа о жестокомъ поступкѣ съ *Романовыми* ободрило его на нѣкоторыя предпріятія, которыя хотя могли конечно полезны быть, но какъ они были противны тогдашнимъ обычаямъ, то требовалася нѣкоторая твердость, дабы ихъ въ дѣйство произвести. Сіе было, первое: призваніе докторовъ и аптекарей въ Россію. Еще при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* всегда были доктора врачи призываны, и обыкновенно изъ Англіи; и въ самое время кончины Царя *Теодора Іоанновича* таковой Англичанинъ обрѣпался *Марко Ридлей*, объ отпѣздѣ котораго помянуто здѣсь выше (79). На мѣсто его былъ присланъ изъ Англіи докторъ же врачевства *Тиловей Вилсъ*, (80), который по учиненнымъ ему *Васильемъ Щелкаловымъ* вопросамъ съ неудовольствіемъ былъ отпущенъ (81): но изъ сего самаго я заключаю, что отпущекъ его не отъ чего инаго возпослѣдоваль, какъ отъ того, что уже были другіе доктора врачи въ Россіи; ибо гдѣ нѣтъ никакихъ врачей, тамъ толь легко таковыхъ людей не отпущаютъ: естественная наша любовь къ жизни часпо принуждаетъ насъ и у незнающихъ помощи себѣ искать; то не взирая на всѣ неудовольствія сеи долженъ бы былъ оставленъ бытъ до приѣзду другаго. Свидѣтельства *Петрея*, который былъ самъ многожды въ Россіи, и *Конрада Бусова*, пріятыя благоразумнымъ господиномъ *Миллеромъ* насъ въ сеи истиннѣ увѣряють.

Сверхъ сего имѣлъ онъ множество другихъ Нѣмцовъ въ своей службѣ; большую часть изъ тѣхъ *Ли-
фляндцовъ*,

(79) Выше стр: 92.

(80) Стран. 93.

(81) Выше стр. 97.

фляндцовъ, которые были пѣнниками въ Россіи, и ^{Царь Бо-}копорыѣ, какъ выше сказано, имъ были освобождены, ^{рисъ.} 1600 годъ. и многимъ даны были деньги для поргу; а къ шому конечно было много и другихъ, яко свидѣльствуютъ отвѣты Россійскаго посла въ Польшу *Михайла Глѣбовича Салтыкова*, на жалобу бывшаго посла въ Россіи *Салеги*, якобы у него подговорили нѣкоторыхъ людей, и оказанное удовольствіе Гамбургскими и Любскими жителями Россійскому посланнику *Власьеву* къ Императору *Рудолфу*, за учиненныя милости къ Лифляндцамъ (82): и хопя еще при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* ко многимъ перевезенымъ Нѣмцамъ изъ Дерпта и Нарвы, такъ же и изъ другихъ мѣстъ въ Москву, оказывано было снисхожденіе, и дано было имъ особое мѣсто для поселенія, съ позволеніемъ, по всегдашнему похвальному обычаю въ Россіи не утѣснятъ никакія вѣры, имѣть церковь; но худые поступки сихъ Нѣмцовъ, а особливо кажется корчемство виномъ, пивомъ и медомъ, который доходъ уже принадлежалъ и тогда Государю (*). Они многое претерпѣли, и церковь ихъ была разорена (83). Царь *Борисъ* возобновилъ ихъ права и не токмо позволилъ имъ построитъ церковь, но имѣть и колокола (84). Является сему учрежденію противурѣчить то, что въ бывшемъ посольствѣ въ 1603 году отъ Ансатическихъ городовъ происходило, что въ данномъ правѣ Любскимъ купцамъ

(82) Архивы Иностранной коллегіи шатейные списки, дѣла Польскія и дѣла Цесарскія.

(*) Сіе свидѣльствуютъ розрядныя книги. Въ наряжасмыхъ объѣздахъ въ Москвѣ повелѣно было смотрѣть за огнемъ и за корчемствомъ.

(83) Margeret état de l'Empire de Russie. p. 83.

(84) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр: 119.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ

цамъ торговать и имѣть дома въ Новгородѣ и во Псковѣ, на прозбу ихъ отказано имъ было имѣть публичныя церкви, а позволено было токмо имъ безпрепятственно богослуженіе по ихъ закону въ домахъ своихъ производить (85): однако сіе не пропихивурѣчить данному позволенію въ Москвѣ имѣть церковь, по причинѣ, что въ столицѣ, идѣже находилсѣя присутствіе Государя, и всегда довольное число военныхъ людей, народъ обыкновенно меньше грубости имѣетъ, и можетъ здержанъ бытъ; а къ тому же Нѣмцы имѣли отдѣленное жилище, а по тому никакого и по тогдашнимъ предубѣжденіямъ богослуженіемъ своимъ соблазна сдѣлать не могли.

Докторы
и апте-
кари въ
Россіи.

Таковыя учиненныя выгоды привлекли отъ всѣхъ странъ многихъ чужестранныхъ, а наче докторовъ и аптекарей (86), которыхъ кажется до сего не бывало, яко является по учиненнымъ думнымъ дьякомъ *Васильемъ Щелкаловымъ* вопросамъ доктору *Вилсу*, какъ выше (87) о семъ помянуто. Такъ же и другихъ состояній люди многіе приѣхали въ службу къ такому Государю, который щедро чужестранныхъ награждалъ, и не токмо изъ Нѣмецкихъ земель многіе, желающіе содѣлать свое благосостояніе, приѣзжали, но даже и изъ Франціи, яко свидѣтельствуешь сіе самый *Маржеретъ*, который самъ о себѣ въ приношеніи книги своей Королю свидѣтельствуешь, что онъ служилъ капитаномъ конницы; а хотя писавъ о состояніи Россійскаго государства означилъ 1606 годъ, но се есть самый пошль годъ, въ которомъ по краткомъ похищеніи Россійскаго престола само-

(85) Архивы Иностранной коллегіи дѣла съ Анзепинскими градами: связка 1605 года.

(86) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр: 119.

(87) Выше стр: 96.

самозванецъ *Гришка Отрельевъ* былъ убитъ, и онъ со Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ. многими другими чужестранными принужденъ былъ выхажь изъ Россіи; а по сему и должно время его приѣзду положить около сего 1600 года.

Проницательный и быстрый разумъ, доведшій Царь Бо-
рисъ же-
лаетъ
просвѣ-
нить
свое го-
судар-
ство. Царя *Бориса* изъ частныхъ людей въ Россійскіе государи, чрезъ обращеніе съ чужестранными легко могъ примѣнить, чего недостаетъ Россійскому народу. Онъ былъ хищень, непримиримъ и кровожаждущъ тогда, когда его пользы того требовали; но былъ пышень, благоразумень, и искренно желалъ не словами, но самымъ дѣйствіемъ, чтобы народъ его благополучень былъ, и государство бы наиболѣе въ силу приходило. Къ сему и не зрилъ онъ удобнѣйшаго способа, какъ просвѣтитъ науками подвластной ему народъ. Какко пренонъ вдругъ ему представало! предубѣжденіе вѣры, ненависть къ другимъ народамъ, и привязанность къ древнимъ обычаямъ. Онъ былъ не по роду, но по избранію Государь, имѣлъ внушренихъ многихъ непріятелей; власть его хотя являлась утверждена, но такъ, можно сказать, еще глубоко не окоренилась; духовный чинъ, а паче Папріархъ, великую имѣлъ власть надъ народомъ, и конечно бы таковымъ новостямъ пропивишься спалъ. Конечно надлежитъ имѣть много крѣпости духу, чтобы предвидя все сіе дерзнуть и помыслить, сію дѣйствительную, но ненавидимую всѣми пользу содѣлывать. Мы покажемъ ниже, какъ мудро и осторожно онъ къ сему приступалъ, не спѣша все содѣлать вдругъ; а самое сіе и доказуетъ его глубокой разумъ.

Не могло укрыться отъ проницанія Царя *Бориса*, что управляя толь пространное государство, необходимо ему потребно было имѣть предъ Сочиненіе
Россій-
ск. и кар-
ты. очами

Томъ VII. Часть I.

И

своими

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

своими общее начертаніе онаго , дабы не исходя изъ своихъ чертоговъ могъ видѣть все пространство его, прилегающіе къ нему разные народы, моря, протекающія рѣки, разстояніе градовъ, и прочее, не для того, чтобы не было нѣкоихъ рисунковъ разныхъ мѣспъ, яко сіе видно по исторіи Царя *Іоанна Васильевича*, при которомъ такіе рисунки для утвержденія границъ съ Польшею при переговорахъ съ послами предлагались, съ показаніемъ, какъ кажется, довольно исправнаго размѣра: но сіи рисунки были содѣланы на сей случай безъ всякаго правила и астрономическаго размѣра, каковыхъ можетъ стать образецъ намъ нынѣ представляютъ нѣкоторыя листы продающіеся въ Москвѣ на каменномъ мосту. Чаятельно, Царь *Борисъ*, увидя у иностранныхъ карты, побудился, чтобы и страны покоренныя его державѣ такъ же были порядочно изображены, какъ зрѣлъ другія государства. Сего ради и началъ предлагать свои старанія, дабы таковое полезное дѣло исполнить. Не сумнительно естъ, что онъ приложилъ свои старанія, дабы всѣ нужныя записки искуснымъ въ Географіи людямъ сообщить, къ чему можетъ стать ъзда купцовъ Аглинскихъ и другихъ по Россійскимъ городамъ много способствовала: но не могъ онъ дожидаться исполненія своего намѣренія; ибо общая карта его стараніями сочиненная по смерти его въ 1614 году гезелемъ *Герардомъ* была издана, подъ именемъ сына его Царя *Теодора Борисовича*, и приношеніе ея учинено Царю *Михайлу Теодоровичу*, которая и находится въ 1 томѣ, *Блажева апласъ*, и сокращенная у *Готфрида* въ книгѣ *Archentologia cosmica* (88).

Всѣ

(88) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1 стр. 120. и примѣч. (**).

Всѣ старанія его о призваніи чужестранныхъ ученыхъ людей, яко между прочимъ весьма старался, дабы призвать въ Россію Агличанина славнаго математика *Юагана Дѣя* (89), за отвращеніемъ Россійскаго народа отъ чужестранныхъ, а паче ихъ наукъ, не представляли ему такой пользы, какую бы онъ желалъ получить. Онъ самымъ симъ подвигнулся на смѣлѣйшее по видимому предпріятіе, но въ самомъ дѣлѣ основанное на глубокой полипикѣ. Еще при прежнихъ государяхъ ошущителная нужда, имѣть людей знающихъ чужестранные языки въ разсужденіи сообщеній съ чуждыми народами, уже ввела въ обычаи, посылать учиться тѣмъ языкамъ въ самыя тѣ земли. Симъ уже введеннымъ обычаемъ и воспользовался Царь *Борисъ* для посланія осмнадцати благородныхъ юношей, изъ коихъ часто поминаемый нами писатель токмо о осми упоминаетъ, а именно, что пятеро были препоручены Любскому магистрату, а трое употреблены въ службу при *Карлѣ IX*. Король Шведскомъ (90): но какъ посольство изъ Любика было въ 1603 году, а и *Карлъ IX*. послѣ же сего времени учинился Шведскимъ Королемъ; поны посланіе сихъ должны почищать, яко слѣдствие намѣреній Царя *Бориса*: но начало онаго и первую посылку должно считать въ Англію, куда въ 1602 году были отправлены съ возвращающимся Аглинскимъ посланникомъ *Иваномъ Ульяновымъ* два человека дѣшей боярскихъ, *Никифоръ Григорьевъ* и *Авдасей Кожуховъ* (91).

Царь Борисъ.
1600 годъ.
Посыла-
етъ юно-
шей учи-
ться въ
чужіе
краи.

Н ъ

Конеч-

[89) Тутъ же и ссылается на Милтона Description of Moscovia.

р. 100.

[90) Тутъ же.

[91) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла 1602 года, No 1.

Царь Борисъ. Конечно всё шаковыя дѣла не въ одномъ семь году исполнилъ Царь *Борисъ*, яко мы о нѣкоторыхъ и время исполненія предложили; однако не меньше нашель я нужнымъ, всё сіи полезныя намѣренія въ единомъ мѣстѣ представить, яко такія, которыя конечно означаютъ его разумъ и оправдываютъ Россійской народъ въ его избраніи.

Розрядъ. Достойно здѣсь примѣчанія, что Россія въ сіе время наслаждалась толь совершенною безопасностію отъ внѣшнихъ непріятелей, что, противу давныхъ лѣтъ обыкновенія дѣлать наряды войскъ Береговыхъ и Украинскихъ и большихъ воеводъ, которые съ прибавочными войсками всегда готовы были подкрѣпить стоящія войска на берегу Оки рѣки, и въ Туль съ меньшими воеводами, въ семь году учиненъ былъ меньшій нарядъ Украинскихъ войскъ, подъ начальствомъ меньшихъ воеводъ; да и войска сіи уже не на Туль и Кропивнѣ, какъ прежде поставлялись, поставлены были, но во Мценскѣ, Новосилѣ и на Орлѣ, подъ начальствомъ Князей *Ивана Петровича Рогодановскаго*, *Ивана Григорьевича Звенигородскаго* и *Богдана Ивановича Полева*. Сіе самое учиненіе уменьшенія наряда войскъ конечно приключало не малое облегченіе дворянамъ служившимъ съ помѣстей (92).

Крещеніе Сибирскаго царевича. Выше уже показано было (93) о конечномъ пораженіи Сибирскаго Царя *Кучума*, и о взятіи въ плѣнъ его женъ и нѣкоторыхъ изъ дѣтей. Сіи были привезены въ Москву. Между сыновей Царя *Кучума* находился единый именемъ *Едилхаира*, который бывъ въ плѣну позналъ истинну Христіанскаго закона, и просилъ принять крещеніе, на что Царь *Борисъ* охотно

(92) Розрядныя противу его года.

(93) Выше стр. 52.

но соизволилъ, и онъ по приличныхъ наставленіяхъ ^{Царь Бо-} о вѣрѣ Христіанской былъ крещенъ, и наименованъ ^{рисѣ.} Андреелѣ; воспріемники же его были бояринъ Князь ^{1600 годѣ.} Федоръ Андреевичъ Ноготковъ, да дьякъ Василей Таракановъ (94).

А тогда же послѣдую давно введеннымъ обыча- ^{Даетъ} ямъ прежними Государями, какъ прежде многожды о ^{Урусѣ} семь помянуто было, давать удѣлы ^{Махмету} прибѣжающимъ ^{городѣ} въ Россійскую службу ^{Касимовѣ} Тапарскимъ царевичамъ, чѣмъ ^{въ удѣлѣ.} и самые Тапары къ преклонности привлекались, умножались войска выѣзжающими съ ними Тапарами, и удовлетворялась пышность царская имѣнь многихъ Царей въ своей службѣ, Царь *Борисѣ* находящемуся при его дворѣ Царевичу казачей орды *Урусѣ Махмету Аидаровичю* (въ лѣтописцахъ о мятежахъ онъ названъ *Бурмаметовѣ*) далъ въ удѣлъ городъ Касимовъ (95).

Хотя въ хранящихся дѣлахъ съ чужестранными ^{Послан-} державами въ архивѣ коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и ^{никѣ изъ} находится промежекъ всякія переписки съ Крымомъ ^{Крымъ} отъ 1596 года, до 1623 года; однако не сумнительно, ^{Маметѣ} что такая переписка была. Лѣтописцы и розрядныя ^{мурза.} книги намъ то свидѣльствуютъ, яко и въ семь году упоминають они о приѣздѣ въ Москву Крымскаго гонца *Маметѣ* Мурзы; но какія ему были порученія, того намъ не извѣстно: однако должно заключить по упоминовенію въ лѣтописцахъ, что посланъ былъ посломъ въ Крымъ Князь *Федоръ Борятинской*, котораго были тамъ поступки шоль горды и неблагопріистойны, что едва поставленной миръ не нарушилъ. Царь *Борисѣ*, желая сохранишь спокойствіе въ

Н 3

своемъ

(94) Розрядныя.

(95) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 204.

Царь Бо- своею государствѣ, со гнѣвомъ его опшуда опозваль,
рисѣ. а на мѣсто его посланъ былъ шуда посломъ Князь
1000 годѣ. *Григорей Волконской* (96).

Опала на Однако при всемъ томъ, что Царь *Борисѣ* ни
вѣкомъ- дѣлалъ, дабы знатные роды въ совершенную къ себѣ
рыхъ покорность привести, воспоминаніе пролитыя крови
Князей. Царевича *Димитрія*, сумнѣніе о смерти Царя *Тео-*
дора Иоанновича, происки учиненныя для его избра-
нія и гоненіе *Романовыхъ*, питали ихъ огорченіе и
неудовольствіе. Они были вѣрны Отечеству и Госу-
дарю, но ненавидѣли похитителя. Не безызвѣстны
были шакковыя мысли бояръ Царю *Борису*; подозрѣ-
ніе его по мѣрѣ чувствованія его прежнихъ престу-
пленій умножалось: и тако еще впали въ нещастіе
въ семь году Князь *Владимирѣ Бахтеяровѣ* и Князь
Владимирѣ Шестуновѣ (97): но что съ ними по
семь нещастіи возпослѣдовало, ни гдѣ не упоми-
нается.

Нещастіе Тщетно Царь *Борисѣ* по малымъ сумнѣніямъ из-
Белскаго. гонялъ именитѣйшихъ особъ государства. Гоненіемъ
и нещастіями другихъ спокойствіе не приобрѣшает-
ся, но удобно и враговъ своихъ благодѣянiami къ себѣ
преклонить. Сіе кажется основанное на естество
сердца человѣческаго правило неизвѣстно было Царю
Борису; или подозрѣнія толико духъ его терзали,
что замушали въ немъ всю мудрость, правосудіе и
предвидѣніе. Мы уже помянули выше (98) о предпрі-
ятіи спроеніи града Царева *Борисова*, для котора-
го дѣла посланъ былъ шуда окольничей *Богданѣ Яко-*
влевичѣ Белскій, о которомъ уже многажды мы имѣ-
ли

(96) Разрядныя и лѣтописецѣ о мятежахъ, стр. 65.

(97) Разрядныя противу сего года.

(98) Стр. 55.

ли случай и въ прежнихъ царствованіяхъ поминашь. ^{Царь Бо-} Сей, желая оказать болѣе усердія Царю *Борису*, ^{рисѢ.} отчасти своими собственными людьми поспѣшилъ строе- ^{1600 годѢ.} нію сего града, и бывъ человекъ богашой, благородно употреблялъ достатокъ свой, дѣлать благодѣянія, прокармливать и лучше, нежели было положено, содержать находящихся подъ его начальствомъ, привлекъ онъ себѣ симъ любовь и почтеніе отъ всѣхъ военныхъ людей. Хвала имени его достигла до ушей Царя *Бориса*, который не терпѣлъ, чтобы кто изъ подданныхъ его приобрѣлъ любовь народную: подозрѣніе его возгорѣлось, страхъ добродѣтели поколебаль сѣдящаго на престолѣ, и онъ немедленно повелѣлъ привести его въ Москву, всѣ имѣнія его описаль и пограбилъ, а самаго послалъ въ ссылку (99).

Однако не могъ Царь *БорисѢ* не примѣтить, что ^{Возвраще-} таковыя строгости отвращаютъ отъ него сердца ^{ніе нѣко-} народныя. Ему уповашельно особливо было извѣстно, ^{рыхъ изъ} что не взирая на разосланіе всѣхъ *РомановыхѢ*, любовь ^{роду Ро-} народная, наипаче побужденная сожалѣніемъ въ народѣ, ^{мановыхѢ.} къ нимъ продолжалась; а сего ради вдругъ переменя свой поступокъ, оказуя самымъ тѣмъ, якобы подлинно личной ненависти къ нимъ не имѣеть, но Государственныя причины понудили его строгость съ ними употребить, вознамѣрился приобщить родъ сей къ себѣ въ свойство, и нѣкоторыхъ возвратить; и сего ради свойственника своего боярина *Ивана Супруже-* *Ивановича Годунова* женилъ на *Иринѣ Никитишнѣ* ^{ство Ири-} *Романовой*, меньшей сестрѣ боярина *Федора Ни-* ^{ны Никити-} *китича*; и тогда же были возвращены въ Москву изъ Пелыми *ИванѢ НикитичѢ РомановѢ*, Княгиня *Марѣа*

(99) ЛѣтописецѢ о вѣстоужахѢ, стр. 63. Ежемѣсячныя сочиненія, 1761 года, Т. 1 стр. 120.

Царь Бо- *Марѳа Никитишна Черкаская*, рожденная *Романова*, съ Бѣла озера по смерти своего супруга Князя *Бориса Камбулатовича*, и *Анастасья Никитишна Романова*, и старая ихъ вѣщина Клинь въ Юрьевскомъ уѣздѣ имъ была отдана обратно, гдѣ они и пребывали до воспослѣдовавшей перемѣны, когда щастіе возвело сей родъ на Царской престоль (100).

Нашествіе Крымцевъ.

Коликое спараніе ни употреблялъ Царь *Борисъ*, дабы избѣжать отъ всякія войны, и охранить свое государство отъ набѣговъ Татаръ; но въ Іюнь мѣсяцѣ сего года Крымскіе Татара учинили нападеніе на Бѣль-городъ, и направляли походъ свой къ Курску. Немедленно былъ посланъ противу ихъ изъ передоваго полку съ Орла воевода Князь *Борисъ Петровичъ Татевъ*; а самое сіе приближеніе войскъ, яко является, и довольно было, дабы ихъ прогнать; ибо болѣе никакихъ слѣдствій не находимъ (102).

Должность историка заставляеть меня, къ краткому повѣствованію нашихъ памятникъ присовокупить нѣкоторыя размышленія о семъ набѣгѣ Крымцевъ тогда, какъ мы видимъ по лѣпописцамъ, когда Россія въ мирѣ съ симъ народомъ находилась. Многажды прежде представленные примѣры намъ ясно показываютъ, что не взирая на всѣ мирныя постановленія, часто и въ противность изволенія Ханскаго, толпы грабителей собирались и чинили нападенія на Россію, какова должна была и сія полпа быть, яко сіе самымъ скорымъ ихъ отступленіемъ утверждается: а можетъ статься, они были къ сему побуждены и отъ Турецкаго двора, который въ сіе время по причинѣ селеній Россійскихъ на Теркъ

(100) Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. 1. стр. 142.

(102) Розрядныя.

Теркъ и доброму согласію Россійскаго двора съ Цесаремъ, весьма недоброхопень была.

Царь Борисъ.
1600 годъ.

Но самый учиненный сей набѣгъ понудилъ, какъ видно, ко умноженію войскъ въ Украинѣ: и тако учиненъ былъ новый розрядъ, но не такъ, какъ прежде бывало, чтобы особливья войска раздѣленные по полкамъ въ разныхъ мѣстахъ поставлены были, но токмо во всѣхъ украинскихъ городахъ опредѣлены были воеводы съ войсками, которымъ въ случаѣ нужды и обстоятелствъ вѣлно было или собраться, или каждому опредѣленнымъ ему подъ защищеніе страны оборонять, отъ малочисленныхъ набѣговъ неприятельскихъ (103). Надлежитъ думать, что такое разпредѣленіе было учинено для того, что Крымскіе Таттары бывъ обязаны помогать Портѣ Општоманской въ производимой ею войнѣ противу Цесаря, и самъ Ханъ бывъ склоненъ содержать миръ съ Россією; по не было причины опасаться какого знатнаго нападенія отъ Татаръ; развѣ могли по учинить нѣкоторыя малыя толпы грабителей: чего ради такое распоряженіе и довольно было.

Розрядъ Украинской.

Но если Россія какъ въ разсужденіи окружающихъ ея народовъ, такъ и внутри, довольнымъ спокойствіемъ наслаждалась, по горшій неприятель грозилъ ей великимъ несчастіемъ, коего плачевныя слѣдствія въ слѣдующемъ году показаны будутъ. Сіе естъ голодъ. Сей 1600 годъ по Рождествѣ Христова, былъ весьма дождливый, и такъ, что противу обыкновеннаго всѣ зерна не могли въ обыкновенное время достигнуть до ихъ зрѣлости, и еще до 15 числа Августа мѣсяца мягки и незрѣлы были, когда вдругъ въ показанное число сдѣлался вели-

Начало голода въ Россіи.

Томъ VII. Часть I. О кій

(103) Розрядныя.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

кѣй морозъ, который всѣ сѣянїя сїи повредилъ: рожь хопя была, но мелка и тоща, а яровыя сѣмяна и со всемъ иныя исчезли, а иныя осыпались. Хотя возчу - спшвали земледѣлцы недоспапокъ въ хлѣбъ, однако, остерегая себя и опъ будущаго голода, посѣяли сею пощею рожью, которая, бывъ повреждена и къ плодородїю не удобна, не взошла; а симъ самымъ не токмо сего года худой урожай не малой недоспапокъ произвелъ, но еще и оказалась совершенная опасность къ крайнему голоду въ слѣдующій годъ, что послѣ и возпослѣдовало (104).

Въ предложенномъ семъ повѣствованїи, которое я взялъ изъ согласнаго показанїя многихъ лѣтописцовъ, находится нѣчто невѣроятное, то есть, чтобы рожь могла толико претерпѣть опъ случившагося мороза Августа 15 числа (*). Пусть, какія бы мы себѣ ни представили дожди, однако подлинно есть, что не опъ однихъ лучей солнечныхъ зерна поспѣваютъ и высыхаютъ, но когда ежегодно сѣющей травы ослабѣваетъ корень, то недоспапокъ соковъ обращающихся въ зерна, есть опчасти причиною поспѣянїя и сухости сѣмянъ. Ежегодное

испы-

(104) Лѣтописецъ о мѣтежахъ стр. 64. Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года, Т. 1. стр. 142.

(*) Въ лѣтописцѣ *Палицына о осадахъ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ*, на страницѣ 9 написано тако: „Омрази Господь Богъ небо облаки, и толико дождя проліяся, яко вси челоудки въ ужастъ впадоша, и пресша всяко дѣло земли, и всякое сѣмя сѣянное возращи разсѣдеса отъ безмѣрныхъ водъ лїянныхъ отъ воздуха, и не обвѣи вѣтрѣ травы земные за десять седмицъ дней, и прежде простертїя серпа, поби мразъ сильный всякъ трудъ дѣлъ челоудческихъ, и въ полѣхъ, и въ садѣхъ, и въ дубровѣхъ всякъ плодъ земный, и яко отъ огня поядена бысть вся земля. Сїе повѣствїе инѣ кажется вѣроятнѣе, нежели чтобъ опъ бывшаго 15 числа Августа морозу весь хлѣбъ пропалъ.

испытаніе намъ доказуетъ, что обыкновенно рожь Царь Борисъ.
1600 годъ. уже поспѣваетъ въ Іюль мѣсяцъ, а къ первому Августу ее уже снимаютъ, а надъ спѣлою рожью морозъ дѣйствія имѣть не можетъ. Правда, что яровые хлѣбы еще тогда не поспѣваютъ; однако уже въ совершенномъ наливѣ суть: а по тому я и думаю возмочь съ вѣроятностію заключить, что не одинъ сей случившійся великій морозъ былъ причиною недороду, но не было ли къ тому, какъ и часто въ мочливыя годы случается, дурныхъ росъ и мглы, отъ чего весьма легко могъ всякій хлѣбъ конечно повредиться, и совершенная въ немъ пощность, или и совсемъ пустоша зерна произойти. Чрезвычайное въ семъ случаѣ являющаеся бытъ то, что мгла сія была повсемѣстна: но какъ мы здѣсь не о причинахъ, но о дѣйствіи описываемъ, и по вѣрному и согласному повѣствуемому всѣми дѣйствію о причинахъ разсуждаемъ; то кажется инаго положить не можемъ, прибавя къ тому, что можетъ статься въ разсужденіи яровыхъ хлѣбовъ и морозъ приумножилъ вредъ. Лѣтописатели наши не чувствовали перваго, а чувствовали второе, а по тому и всё къ морозу приписали.

Понеже Царь *Борисъ* во время бывшаго голоду построилъ нѣкоторыя зданія, сіе подало причину многимъ, строеніе колокольни *Ивана великаго* почитать произведенное во время голоду. Сіе великое зданіе конечно достойно, чтобы о времени строенія его упомянуть; и оно намъ не сумнительно спланивится по самой обрѣзающей надписи златыми литерами подъ его главою, которая есть слѣдующая: *изволеніемъ святыя Троицы, повелѣніемъ великаго Государя Царя и великаго Князя Бориса Федоровича всеа Россіи самодержца, и сына его благовѣрнаго великаго Государя царевича Князя Федора Борисовича*

Царь Во-
рисъ.
1600 годъ.

вигя всея Россіи, храмъ совершенъ и позлащенъ во второе лѣто государства ихъ 108 го. (105). А ясно видно, что еще въ семь году хотя уже и начинался голодь, однако до такой степени жестокости не дошель; ибо еще много оставалось стараго хлѣба, которымъ могъ народъ питаться. Не можно же и то предположить, чтобы по причинѣ начинающагося голоду Царь *Борисъ* могъ къ показанному въ надписи времени успѣть поль великое зданіе построить; ибо не прежде Августа мѣсяца, сего самаго 7108 года и оказалась погибель всѣхъ плодовъ земныхъ: то можно ли въ сіе время до начатія 7109 года, то есть, до 1 числа слѣдующаго Сентября, и кирпичъ надѣлать, и поль великое зданіе построить. Правда, что и въ самой выше предложенной надписи есть нѣкоторое сумнѣніе, состоящее въ поминовеніи, что сія колокольня была построена во второмъ году царствования Царя *Бориса*. Онъ былъ избранъ въ Февраль мѣсяцъ 7106 года, слѣдственно два года его царствованія должны были минуть въ Февраль же мѣсяцъ 7108: то, если разсмотрѣть по самымъ мѣсяцамъ удобнымъ для каменнаго строенія, 7106 годъ должно было употребить на заготовленіе припасовъ, 7107 годъ конечно едва могъ доставать, чтобы сіе зданіе съ его принадлежностями окончатъ; подмаса, позолоченіе главы и содѣланіе подписи уже необходимо должно опложится до шретьяго лѣта. Но какъ и въ вѣрности и сей надписи мы сумнѣваться не можемъ, то думаю, что время исчисленія начала царства Царя *Бориса* тутъ означено со дня его вънчанія, что и со временемъ потребнымъ къ строенію сего зданія, со временемъ царствованія и съ при-
твор-

(105) Историческое описаніе соборовъ Левшина стр. 242.

творною его скромностію; начинающаго себя считать Царь Бо- даремъ, не прежде какъ утвердилъ свой санъ церко- ричъ. 1600 годъ. внымъ обрядомъ, будетъ сходно.

Показавъ приключенія касающіяся до внутрен- Дѣла съ ности Россіи, по уставленному мною порядку Польшю. присипую къ показанію, какія дѣла тогда имѣла Россія съ окружающими ее и другими народами. Гордость и независъ Польскаго Короля, озлобленнаго противу Россіи, за сопротивленіе ея во избраніи его на Польской престолю и за самыя миролюбивыя ея тогдашнія поступки со Швеціею и герцогомъ Карломъ, сопротивляющимся Королю Сигисмунду, долго удерживала его въ какія пересылки съ Россіею вступить: но какъ время прежде заключеннаго перемирія уже истекало, а Король Сигисмундъ тогда въ войнѣ съ народомъ отечества своего находился, желая силою оружія оной ко всѣмъ его хотѣніямъ преклонить; но самая необходимость понудила его прислать отъ себя пословъ въ Россію, изъ которыхъ первый былъ канцлеръ Липовскій Левъ Салега.

Между дѣлъ иностранныхъ коллегіи не сохранился намъ спашейный списокъ приѣзду сихъ пословъ въ Россію, и о всѣхъ обрядахъ и обстоятельствахъ происходившихъ между ими и Россійскими вельможами переговоровъ; но за недоспапкомъ сего мы многое можемъ почерпнуть изъ остающихся намъ спашейныхъ списковъ посланнаго изъ Россіи въ слѣдующемъ году для утвержденія перемирія посольства, котораго главгый былъ бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ.

Число приѣзда Польскихъ пословъ намъ не извѣ- Приѣздъ стно, однако по отправленію для утвержденія пе- Поль- ремирія Россійскихъ пословъ Михайла Глѣбовича скихъ по- Салтыкова съ товарищи, которое воспослѣдовало словъ въ Россію.

Царь Бо- Августъ 6 дня слѣдующаго года, должно думать, рнсь. что они уже около конца сего года прибыли въ Мо- 1600 годъ. скву. Въ самое сіе время Царь *Борисъ* былъ боленъ Болѣзнь ногою такъ, что Польшкіе послы принуждены были Царя Бо- шесть недѣль ожидать, быть представлены предъ рнса- него (105). Можетъ статься и послѣ болѣзнь Царя *Бориса* продолжалась, а болѣе уновательно, что въ разсужденіи извѣстныхъ ему обстоятельство Король Польскаго требованіями своими и самою скукою задержанія пословъ, которые тогда яко подъ спра- жею въ опведенномъ домѣ содержались, хотѣлъ при договорѣ о перемиріи получить нѣкоторыя выгод- нѣйшіе договоры, еще недопуская до себя пословъ продолжалъ осмнадцать недѣль (106).

Россія не даетъ Польскому Королю пишула Короля Шведскаго.

Всегдашнее требованіе Россіи состояло, чтобы получить отъ Польши Царской титулъ, и нѣкоторые города Лифляндскіе, о чемъ весьма въ договорахъ и на- стояли. Но какъ Польшкіе послы на сіи требованія согласится не хотѣли, то сысканъ былъ другой спо- собъ, чтобы которое изъ сихъ требованій при ут- верженіи перемирія получить, и сіе состояло, что- бы въ перемирныхъ грамотахъ со стороны Россіи Польскаго Короля *Сигисмунда II*. Королемъ Швед- скимъ не писать, предлагая тому слѣдующія причи- ны: что *Сигисмундъ* ни о возшествіи своемъ на Шведской престоль, ни о коронаціи не обвѣстилъ Рос- сійскому Государю, и что онъ не состоитъ дѣйстви- телно владѣтелемъ онаго, которымъ обще съ сена- томъ управлялъ тогда герцогъ *Карлъ*; и Польшкіе послы по многомъ сопротивленіи принуждены на- ко- нецъ

(105) Архивы Иностранной коллегіи, спашейные списки, дѣла Поль- скія, No. 4. л. 99 и 89.

(106) Тушъ же.

нецѣ были на сіе согласиться (яко о семъ подроб- Царь Бо-
нѣ въ слѣдующемъ году помянушо будетъ) и пере- рисѣ.
миріе, считая опъ Успеньева дни 1602 года впредь 1600 годѣ.
на 20 лѣтъ, между двухъ государствъ было заклю- Заключе-
чено, на которомъ Царь *Борисѣ* и присягу учи- ніе пере-
нилъ. мирїа съ
Польшю.

Мы выше уже показали, въ какомъ замѣшатель- Дѣла со
ствѣ были дѣла въ Швеціи, и учиненное опредѣленіе Шведію.
Государственныхъ чиновъ о Королѣ *Сигисмундѣ*. Но Опредѣ-
какъ все сіе не могло споспѣшествовать къ прекло- леніе
ненію Короля *Сигисмунда*, исполнить свои обща- Швед-
нія, то собранные Государственные Чины въ Швеціи, скихъ чн-
въ Спокгольмѣ, въ прошедшемъ 1599 году, въ Іюнь новѣ.
мѣсяцѣ, учинили слѣдующее опредѣленіе: что „*Сиги-*
„*смундѣ* наруша завѣщаніе своего дѣда поступалъ
„противу своея должноти, не соблюлъ учиненныхъ
„въ Линкопингѣ договоровъ, и не взирая на всѣ чи-
„ненныя ему представленія, не изъяслялъ ни малѣй-
„шаго знаку премѣненія своихъ поступокъ; а для
„сего отрекались опъ его власти, лишали его коро-
ны, а предлагали ее сыну его *Владиславу*, однако
съ тѣмъ, чтобы онъ черезъ годъ приѣхалъ въ Швецію,
и принялъ бы Протестанской законъ; а въ случаѣ,
если онъ на сіе не согласится, то лишится и онъ,
равно какъ и родитель его, права наслѣдія Шведскаго
престола, равно какъ и всѣ его потомство без-
возвратно.„

Въ томъ же собраніи положено было, что если
Финляндцы и Естляндцы не присоединятся къ
общему положенію Государства, принудить ихъ
къ тому силою оружія.

Во исполненіе сихъ опредѣленій Государствен- Походѣ
ныхъ Чиновъ Герцогъ *Карлѣ*, не взирая на предпод- герцога
пола- Карла въ
Финляндію.

Царь Борисъ.
1600 годъ. полагаемое ему сопротивленіе въ сей области, въ нее вошелъ, принудилъ сопротивляющихся въ бѣгствѣ себѣ спасенія искать, которые и ушли въ Выборгъ, а онъ вшедши въ Абовъ, начальниковъ сопротивленія смертною казнію наказалъ.

Союзъ съ
Россією.

Герцогъ *Карлъ*, употребляя всѣ свои старанія, дабы учинить въ состояніи Швецію сопротивляться предпріятіямъ Короля *Сигисмунда*, чрезъ посредство Императора Германскаго заключилъ миръ съ городомъ Любикомъ; а тогда же прилагалъ свои старанія, дабы и съ Россією заключить союзъ. Свидѣтельствуютъ намъ розрядныя книги о бывшихъ гонцахъ изъ Швеціи въ Россію: а хотя господинъ Пуфендорфъ и полагаетъ заключеніе сего союза въ 1599 году, но разсуждая о крайнемъ препятствіи въ проѣздѣ въ Швецію черезъ Лифляндію, по причинѣ, что ея провинція сторону королевскую содержала, не уповательно, чтобы кто съ повѣренностію изъ Россіи могъ въ Швецію проѣхать; а по сему и съ вѣроятностію отложилъ я приключеніе сіе до сего года. Но какой является мнѣ былъ сей союзъ? Изъ всѣхъ прописанныхъ обстоятелствъ въ преждебывшихъ до сего времени спашейныхъ спискахъ, и другихъ хранящихся памятникахъ въ Архивѣ Иностраннаго коллегіи, главнѣйшее желаніе Россіи состояло, чтобы присвоить себѣ часть Лифляндіи, а паче Нарву; самое же неполученіе оныя и доказуетъ, что никакого утвержденного союза быть не могло, развѣ токмо то, что Царь Россійскій обѣщался не вступаться въ сіи междоусобія, и не пропускать чрезъ Россійскія области войскъ Короля *Сигисмунда* въ Финляндію, чѣмъ ужъ Герцогъ *Карлъ* долженъ былъ доволенъ быть, а Россія ничего не оказывала въ противность Польши и Короля *Сигисмунда*, получая токмо

шкмо ту пользу, что два вражескіе народа симъ Царь Бо-
рисъ.
1500 годъ. междуусобіемъ изнурялись.

Возвращаюсь къ происходящимъ дѣламъ въ Швеціи. Герцогъ *Карлъ*, повелѣвъ учинить судъ многимъ велможамъ послѣдующимъ сторонѣ Короля *Сигисмунда*, и по учиненіи имъ наказанія приготавливаясь итти войною противу его; но прежде его похода, собранные чины государства Шведскаго учинили слѣдующее опредѣленіе: лишивъ Короля *Сигисмунда* достоинства Короля Шведскаго, съ прибавленіемъ, что онъ никогда не можешь возвратиться въ Швецію; равнымъ образомъ и сына его *Владислава* почли неудобнаго къ наслѣдству, за тѣмъ, что данное ему время приѣхать въ Швецію безъ отвѣта протекло; а къ тому, хотя Король *Сигисмундъ* имѣлъ другаго по родителѣхъ себѣ брата, но рожденнаго отъ другія матери князя *Юанна*, тогда дѣйствительно въ Швеціи пребывающаго, но въ разсужденіи опасности, чтобы онъ не благоспоспѣшествовалъ Королю *Сигисмунду* по близости родства, и въ разсужденіи его младости, неудобной ко управленію: въ шаковыхъ опасныхъ обстоятельстввахъ государства препоручили правленіе онаго *Герцогу Карлу*, и не токмо ему самому, но въ случаѣ его смерти и сыну его *Густаву Адолфу*, и другимъ его мужеска пола наслѣдникамъ, довольствуясь дасть въ удѣль Князю *Юанну* восточную Готію.

Первое по сему попеченію Герцога *Карла* состояло, овладѣть Лифляндію. Онъ собравъ многочислен- Завоеваніе Лифляндіи Герцогомъ Карломъ. ное войско, переѣхалъ въ Естляндію и Лифляндію, и тамо градъ Ревель ему здался; въ Лифляндіи же *Дерптъ*, *Перновъ*, *Волмаръ*, *Иксель*, *Вендень*, *Амзель*, *Кокенгоузенъ*, *Оберъ-Палень*, *Сались*, *Фалинь* и *Лайсь*, силою оружія взялъ: но учиня осаду Риги, при-

Томъ VII. Часъ I.

II

нуждень

Царь Бо- нужденъ былъ, оставя ее, къ зимѣ въ Швецію возвра-
 рисъ. пишьяся (107).
 1600 годъ.
 Дѣла съ
 Англією.

По всему вышечисанному видно, что главный дѣла между Россіи и Англіи сосполяли въ разсужденіи торговли Агличанъ въ Россіи, и въ полученіи опшуда разныхъ искусниковъ. Царь *Борисъ* желая сохранить доброе согласіе между двухъ государствъ, послалъ къ Королевѣ *Елисаветѣ* посланникомъ дворянина *Григорья Микулина* съ объявленіемъ о избраніи своемъ на престоль Россійской: въ прочемъ кажешся, никакихъ важныхъ дѣяній въ разсужденіи Англіи въ Россіи не происходило, окромѣ приѣзду нарочнаго изъ Англіи посла *Рихарда* съ поздравленіемъ Царю *Борису* о его возшествіи на Россійской престоль, и съ разными предсавленіями касающимися до торговли, который былъ изъ Россіи оппущенъ въ Швецію; и тогда же проѣзжалъ Персидскій посоль чрезъ Россію въ Англію, который былъ оппущенъ туда чрезъ Колмогорское пристанище (108).

Дѣла съ
 Персією.

Желаніе Россіи имѣть тѣснѣйшее сообщеніе съ Азіатскими народами, а паче съ Персіанами, чрезъ которыхъ старались Турковъ недоброхотствующихъ тогда Россіи содержать упражненныхъ, побуждало имѣть частую переписку съ Персидскимъ дворомъ; а такъ же и царствующій тогда въ Персіи *Шахъ Абасъ*, желая возвратить похищенные Турками отъ Персіи области, щился съ Европейскими Государями соединиться. Не можно сказать, чтобы самый Россійскій дворъ не наносилъ ему подозрѣнія приятіемъ въ свое
 под-

(107) Исторія Шведская Пуфендорфа противу 1599 и 1600 годовъ, и разрядныя.

(108) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Аглинскія въ столпцахъ, 1600 года.

подданство царя Грузинскаго, преклоненіемъ Хана Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ. Шефкальскаго такъ же обѣщанъ покориться Россіи, и строеніемъ города на рѣкѣ Коисъ: но сіе *Шахъ Абасъ* отчасти хотѣлъ своими происками успокоить, и недопуститъ Россію отъ стороны Терки разпространить свои владѣнія къ Грузіи и къ Персіи; а сего ради, какъ можно примѣтитъ, преклонилъ Хана Шефкальскаго не токмо отрещися отъ обѣщаннаго подданства Россіи, но и посланнаго къ нему посланника *Петра Неелова* у себя задержалъ и ограбилъ.

При таковыхъ обстоятельствахъ присланъ былъ отъ *Шаха Абаса* посоль *Пергулы Бекъ* съ предложеніемъ о союзѣ, чтобы хану Шефкальскому поступокъ его въ разсужденіи Россійскаго посланника простить, и подданства его не требовать; чтобы построенной на рѣкѣ Коисъ городъ снести, и въ прочемъ позволить вольную торговлю, и сему самому послу Персидскому окромѣ другихъ вещей покупать плѣнниковъ.

Мы не находимъ почнаго описанія о бывшихъ пе- Послы въ
Персію. реговорахъ съ симъ посломъ Персидскимъ, и самыя Россіи предложенія взяты изъ даннаго наставленія Россійскому посланнику въ Персію и изъ происходящихъ и описанныхъ дѣлъ: однако самое посланное посольство въ сіе время въ Персію и отправленное вмѣстѣ съ Персидскимъ посломъ *Пергулы Бекомъ* доказуетъ, что оно важнѣе прочихъ было; ибо посланы были два посла, первый князь *Александръ Федоровичъ Засѣкинъ*, съ титуломъ воеводы и намѣстника Шацкаго, и *Темиръ Васильевичъ Засѣцкой*, дворянинъ, а при нихъ былъ дьякъ *Иванъ Шараловъ*.

Данныя имъ наставленія состояли въ слѣдую- Данныя
имъ на-
ставле-
нія. щемъ. 1) Чтобы заключить наступательной и оборонительной союзъ пропиву всѣхъ ихъ непріятелей;

Царь Бо- и каковы грамоты написать, даны были имъ обрас-
 рисъ. цовья. 2) Чтобы наблюдать, дабы печать Шахова
 1600 годѣ. была приложена въ низу, а не въ верху грамоты. 3)
 Чтобы Шахъ на сей грамотѣ учинилъ присягу самъ,
 а естли сего сдѣлать не можно, то бы сію прися-
 гу учинилъ кто изъ ближнихъ его велможь. 4) Ста-
 раться преклонить Шаха, чтобы онъ съ Турками
 не мирлся, и чтобы послалъ къ Цесарю посла такъ
 же для заключенія союза противу Турокъ. 5) При
 объявленіи *Шахъ Абасу* о возшествіи на Россій-
 ской престолъ Царя *Бориса Феодоровита* изъяснить,
 что сіе воспослѣдовало по завѣщанію Царя *Феодора*
Юанновита, который оставилъ престолъ супругѣ
 своей Царицѣ *Иринѣ Феодоровнѣ*, а она по общему
 избранію народному отдала его брату своему Царю
Борису Феодоровицу. 6) Въ отвѣтъ на учиненныя пред-
 ложенія отъ Персидскаго посла отвѣтствовать по-
 вельно: что Россійскій дворъ согласится построен-
 ной градъ съ рѣки Коисы снести, однако съ тѣмъ,
 чтобы Ханъ Шефкальской, который самъ просилъ
 покойнаго Государя принять его въ подданство, и
 не токмо сего не учинилъ, но и посланнаго къ нему
 посланника *Петра Нелова* задержалъ и ограбилъ,
 принесть свое извиненіе. 7) Предписано было Россій-
 скимъ посламъ, дабы они во время плаванія ихъ по
 Каспійскому морю остерегались отъ Турокъ и въ
 случаѣ, естли бурей будутъ приблипы къ Дербеню,
 находящіяся при нихъ писма истребили и бросили
 въ воду, и естли будутъ взяны Турками, проси-
 ли бы, чтобы ихъ везли въ Константинополь.

Послы сіи отправилсь сего года въ Сентябрѣ
 мѣсяцѣ, съ намѣреніемъ немедленно ѣхать въ Персію:
 но какъ тогда за чалымъ плаваніемъ на Каспійскомъ
 морѣ не всегда находились приличныя суда для сего
 пере-

переезда, и по большей части при отправленіи по-^{Царь Бо-}словъ строили ихъ новыя; но и въ семь случаѣ, ^{рисъ.} должно было ихъ новыя строить, или старыя по-^{1600 годѣ.}чинивать въ Астрахани; а сіе и остановило ихъ отъѣздъ до слѣдующаго года итакъ, что Іюля 7 числа 1601 года они еще были тамъ. Наконецъ такое замедленіе произошло отъ ѣхавшаго съ ними обратно въ Персію посла *Перкули Бека* (109).

Что касается до Сибири, то по изгнаніи Хана ^{дѣла Сибирскія.} *Кусума*, и по прекращеніи нѣкоторыхъ начинающихся бунтовъ, о коихъ мы выше (110) помянули, видно, что Россійская власть въ безопасности тамъ пребывала. Царь *Борисъ* желая всю пользу, какую возможно, отъ пространнаго сея страны получить, старался тамъ учредить торговлю; а дабы и лучшей порядокъ въ оной, и лучшее смотрѣніе за доходами казенными было, повелѣлъ въ Верхотурь построить пространной гостинной дворъ, проложивъ дорогу изъ Россіи на сей городъ, и всѣ торги между Россією и Сибирью въ семь городъ производить; что въ семь году и было исполнено.

Помянули уже мы выше о сугубомъ сложеніи ^{Сложеніе} податей съ народа, учиненномъ Царемъ *Борисомъ*; ^{податей} но кажется, что сія милость тогда до Сибири не ^{съ Сибирскихъ на-}простиралась; но по отысканной господиномъ *Милеромъ* въ Верхотурской архивѣ грамотѣ видно, что Царь *Борисъ* не прежде сію милость Сибири учинилъ, какъ въ прошедшемъ году, чрезъ грамоту свою писанную Іюня 15 числа къ Верхотурскому воеводѣ Князь *Ивану Михайловичу Вяземскому*

И 3

И

(109) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Персидскія, въ связкахъ No. 1.

(110) Стр: 99.

Царь Бо- и головѣ *Гаерилѣ Самойловичу Салманову*, кото-
 рись. рою всѣ Сибирскіе народы освобождались отъ ясака
 1600 годѣ. на сей 1600 годѣ.

Строеніе Рѣдкость городовъ приключала немалыя затруд-
 города ненія въ правленіи народами, и въ самой ѣздѣ опя-
 Туринска. гощающей сѣи новопокоренные народы и переселив-
 шихся Россіанъ, принужденныхъ давать подводы про-
 ѣзжающимъ за государевыми дѣлами безденежно; по
 сего ради на половинѣ дороги между Верхотурья и
 Тюмени построень былъ городъ Туринскъ, и насе-
 лень пришедшими жителями изъ уѣздовъ Колмогор-
 ского, Устюжскаго, Соли - Вычегодской и другихъ.
 Строеніе сего города было препоручено головѣ *Фе-
 дору Осилочу* сыну *Янову*, который находился въ
 Тюменѣ съ воеводою Князь *Лукою Осиловичемъ Щер-
 батовымъ*, и толь удачно сіе дѣло исполнилъ, что
 жившій на томъ мѣстѣ Татарской Князь *Еланга*
 самовольно мѣсто для строенія града уступилъ;
 уѣздъ же къ нему былъ отдѣленъ отъ Тюмени.

Намѣреніе Тако строеніями новыхъ городовъ и приходе-
 спренишь ніемъ жителей изъ Россіи поселиться въ Сибири,
 городѣ на рѣкѣ Тазѣ. власть Россійская въ сихъ пространныхъ областяхъ
 часть отъ часу утверждалась; промышленники и ко-
 заки сыскивали новые народы и налагали на нихъ
 ясакъ. Тако увѣдано было, что вокругъ рѣкъ Пуры
 и Таза, гдѣ жительство имѣли Самоеды, есть бо-
 гатая мѣста, обильная къ ловлѣ соболей. Туда про-
 никли промышленники, построили себѣ малые осп-
 роги, и наложили ясакъ, собирая его себѣ, якобы по
 было для Государя: такъ же и Березовскіе козаки
 проникли къ морскимъ берегамъ, что между рѣками
 Обью и Енисеемъ, и на живущихъ тамъ Остяковъ и Са-
 моедовъ ясакъ наложили.

Пра-

Правителями Сибирскими определено было, для ^{Царь Бо-}сдержанія въ повиновеніи сихъ народовъ построить ^{рисъ.} въ срединѣ сей страны на рѣкѣ Тазѣ городъ, и для ^{1600 годѣ.} исполненія сего отправленъ былъ Князь *Миронъ Шаховской*.

Заблаго было разсуждено, чтобы проникнуть ^{Строеніе} въ сію страну, итти туда на судахъ рѣкою Обью, ^{судовъ.} а по томъ выѣхать изъ морской губы итти въ море. Сего ради строены были въ Березовѣ суда, которыя назывались Кочи. Сіи были суда плоскодонныя, въ 12 сажень длины, обь одной палубѣ: можно было на нихъ греблю и на парусѣ ходить, но парусъ такъ неискусно былъ расположенъ, что окромѣ попупнаго вѣтра почти дѣйствовать не могъ. Въ прочемъ, какъ они не имѣли нужной удобности для ходу, такъ не имѣли и крѣпости; ибо всѣ доски были прибиты одними деревянными гвоздями и пазы законопачены.

На такихъ то судахъ, ежечасной опасности ^{Походѣ} подвергнушихъ, отправился въ походъ Князь *Ми-* ^{и неща-} ^{стіе кня-} ^{зя Ша-} ^{ховскаго.} *ронъ Шаховской*. Какъ скоро выѣхалъ онъ въ Обскую губу, то суда бывшія съ припасами претерпѣли вредъ, и везомыя на нихъ вещи подмокли и потонули; и хопя онъ смѣлостію опасность превозмогая продолжалъ путь свой, но потерялъ путь своего предмета, и вмѣсто рѣки Таза вошелъ въ другую рѣку, чаятельно Пурь, гдѣ уже принужденъ былъ, оставя свои суда, продолжать путь свой сухимъ путемъ, въ чемъ ему тамошніе Самоеды помогли, давъ ему оленей для провозу его скарба и съѣстныхъ припасовъ.

По краткомъ походѣ претерпѣлъ онъ жестокое нападеніе отъ другихъ Самоедовъ, которые убивъ у него 30 человекъ козаковъ, разграбили скарбъ, и Князь *Шахов-*

Царь Бо-*Шаховской*, принужденъ былъ съ остальными шестью-
рисѣ. десятию человекѣми бѣгствомъ спастись.

1600 годѣ. Однако сіе не возпрепятствовало, чтобы въ
Спросиѣ слѣдующемъ году не былъ отправленъ въ сіи мѣста
города воевода князь *Василей Мосальской* съ 200 человекѣ-
Мангазеи. ми козаковъ. Сей дошедъ до рѣки *Тазѣ*, заложилъ
путь городъ, который проименованъ *Мангазей*, по
имени одного шута жившаго Самоедина (111).

Розряды
войскѣ. Когда все сіе происходило, могущее Россіи спо-
1601 годѣ. койствие и благополучіе обѣщать, тогда внутренній
непріятель, то есть отъ прошлогоднишнаго неуро-
жая голодъ, начиналъ уже вредныя свои дѣйствія
оказывать. Мы хотя и не находимъ никакого непрі-
ятельскаго не токмо нападенія, но ниже намѣренія отъ
Крымцовъ; однако обрѣтаемъ въ семь году болѣе
розрядовъ, нежели въ прошедшемъ: то не самый ли
угрожающій голодъ понудилъ шаковые розряды учи-
нить? первое, дабы въ случаѣ какого возмущенія
имѣлъ готовыя войска; а второе, дабы военныхъ
людей совокупивъ вмѣстѣ, и въ мѣста плодороднѣйшія
Россіи, и можетъ статься въ тѣ, гдѣ извѣстно бы-
ло, что былъ еще хлѣбъ; прочія мѣста, а паче Мо-
скову, отъ пягости сего людства освободить.

Розрядъ
зарѣцкой. И тако первый розрядъ былъ учиненъ войскамъ
зарѣцкимъ, то есть, стоящимъ на Украинѣ отъ спо-
роны Крыма, и оный розрядъ раздѣленъ былъ на
два полка, большей и сторожевой: полки стояли око-
ло Новосила и Орла, а начальники ихъ были бояринъ
князь *Тимовей Романовичъ Трубецкой* и князь *Бо-
рисѣ Петровичъ Татевѣ* (112).

То-

(111) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царства гл.: V. отъ §.
23 до 43. Исторія Сибирская *Финшера*, книг.: I. отдѣл. IV.
отъ §. 15 до 20.

(112) Розрядныя.

Тогда же наряжены были войска стоять на Ту-Царь Бо-
ль, Кропивнѣ, Дедиловѣ, Епифанѣ и Веневѣ, раздѣ-рисѣ.
ленные на пять полковъ, подъ начальствомъ Царя 1601 годѣ.
Уразѣ Махмета Аидаковита Касимовскаго, Бояри-Грозрядѣ
на Князь *Дмитрія Ивановича Шуйскаго*, боярина Тульской.
Ивана Васильевича Годунова, боярина Князь *Андрея*
Петровича Куракина и воеводы Князь *Василья Ка-*
зы Кардануковита Черкаскаго (113).

Открытіе весны показало, коликаго нещастія Свирѣп-
оть голоду должна была опасаться Россія. Мы вы-ство го-
ше (114) помянули уже о причинахъ онаго. Посѣян-лода въ
ная пощая рожь съ осени хотя не взошла, но еще Россіи.
народъ льстился, что, яко иногда случается, и ве-
сною всходитъ, и нещастные удобны суть лест-
ною надеждою себя обманывать; а можетъ спасться,
что и самая скоропришедшая зима подавала имъ при-
чину къ таковой надеждѣ; но весна оказала, что ни-
же знаку всходовъ не было. Народъ спараяся неща-
стіе зѣльнаго голоду предупредить, мнилъ засѣян-
емъ яроваго хлѣба и ожидаемымъ урожаемъ наградить
недоспатоку ржи, уповательно не единыя токмо яро-
выя поля, но и самыя ржаныя засѣялъ: но и сей
хлѣбъ, претерпѣвъ отъ прошлогоднишнаго мороза,
также не взошелъ. Тогда исчезла вся надежда: хлѣба
въ запасъ не было; а кто его и имѣлъ, старался со-
крывать, или такою нуждою воспользоваться; а на-
родъ вдругъ въ крайнее оскудѣніе пришелъ.

Голодь по мѣрѣ продолженія времени, и слѣд-Крайняя
ственно по мѣрѣ съяденія прежнихъ льнъ припасовъ, нужда.
жесточае становится: уже жесточайшая гладная
Томъ VII. Часнь I. Р смерть

(113) Тутъ же.

(114) Стр. 113.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

смерть стала жителей поражать, исчезла въ чело-
вѣ- кахъ взаимственная привязанность, чувства приро-
ды спали запушенны, мужья спрадающіе отъ глада
покидали женъ своихъ просящихъ помощи ихъ, мате-
ри отъ изсохшихъ отъ голоду сосцовъ своихъ кидали
своихъ младенцовъ; свирѣпѣющая смерть несчаст-
ныхъ сихъ пожирала. *Петрей*, бывший тогда въ Мо-
сквѣ и очевидный свидѣтель всему бывшему, увѣряетъ,
что въ одной Москвѣ собрано по улицамъ 127000
мертвыхъ тѣлъ, кои по царскому указу погребены
при убогихъ домахъ на полѣ. Ежели же къ тому
причестъ, сколько въ то время похоронено у цер-
квей, которыхъ тогда было въ Москвѣ около 400, и
чему не имѣлось росписи; то можно почестъ безъ из-
лишности, что до 500000 челоуѣкъ померли, яко сей
чужестранный писатель увѣряетъ (115).

Размыш-
леніе о
семъ.

Сии сущъ почти самыя слова писателя, на ко-
торого я ссылаюсь: однако взирая на тогдашнее со-
стояніе Москвы, которая конечно была не толь мно-
гонародна, какъ нынѣ, яко сіе доказуется, что мно-
гія тогда бывшія пустыя мѣста нынѣ уже заселе-
ны стали; то конечно сіе покажется невѣроятно:
однако надлежитъ въ семъ случаѣ припомнить, что
сіе число не все было Московскіе жители, но гладъ
простираясь на великое число Россійскихъ областей,
всѣ жители тѣхъ странъ стекались толпами въ пре-
стоольной градъ, не токмо по слуху раздаваемой ми-
лостыни Царемъ *Борисомъ*, но также уповательно
и другими имѣющими благосостояніе людьми; а по
тому сіе и заслуживаетъ вѣроятія.

Если

(115) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр. 145 и 144.
Лѣтописецъ о мясѣжахъ, стр. 64, и Ядро Россійскія исторіи.
кн. V. гл. 1.

Если мы Царя *Бориса*, по убіеніи отъ его Царевича *Димитрія*, по ипштелемъ считаемъ; но ежели благодаріе къ народу и состраданіе къ несчастію подданныхъ возможенъ загладить преступленія, то конечно въ семъ случаѣ сей Государь показаль все то, что достойно въ подраженіе исторіею сею быть предано памяти: онъ открывль царскія сокровища, повелѣль давать милостыню всѣмъ бѣднымъ по шести копѣекъ на каждого чловѣка, и толь щедрою рукою оная была раздавана, что въ каждый день по тридцати тысячъ рублевъ на милостыню выходило.

При всеобщемъ таковомъ несчастіи разпростиралось попеченіе Царя *Бориса* о погребеніи мертвыхъ, которые, не взирая на раздачу обильной милостыни отъ Царя, поелику отъсюду стекающійся народъ и оную недовольну учинялъ, во множествѣ на улицахъ отъ гладу помирали. Определено не малое число работниковъ, которые сихъ умершихъ прибирали, надѣвали на нихъ даванныя изъ царскія казны рубашки и калишки, и зарывали въ единую яму въ убогомъ дому, уповательно не безъ церковнаго обывновеннаго при семъ обряда; ибо Царь *Борисъ* довольно былъ хитръ, дабы не упустишь ничего, что учиненными имъ благодаріями могло бы умножить къ нему любовь народную: но какъ о семъ о всемъ пишутъ единые чужестранные писатели, то ими о семъ умолчано было. Не могу же при семъ оставить, дабы избѣжать впредь какого возраженія, что бы послѣдую почтенному писателю, который мнѣ есть въ семъ случаѣ руководитель, не сказать, что сіи обстоятельства, то есть раздача милостыни и одѣваніе погребаемыхъ, отвергнушы быть не могутъ, для того, что Россійскіе лѣтописцы о нихъ не упоминають; ибо и *Петрей* и *Маржеретъ*, очевидные

Царь Борисъ.
1601 годъ свидѣтели сего и не примѣченные, чтобы они въ своихъ писаніяхъ чѣмъ льстили Царю *Борису*: а понеже главныйшее, то есть погребеніе, и наши льтописцы утверждаютъ, то по сему и раздача милоспины кажется отвергнуться не можеть (116).

Каменное строеніе.

Конечно такія благодѣянія должны были привлекать любовь народную къ Царю *Борису*: но какъ онъ видѣлъ умножающихся нищихъ, то самое сіе несчастіе въ нѣкоторую пользу восхотѣлъ употребить содѣланіемъ каменнаго строенія. Льтописецъ о мяшежахъ (117) изъясняется слѣдующими словами: „Видя же Царь *Борисъ* такое божіе прогнѣваніе, и повелѣ дѣлати каменное дѣло многое, чтобы людемъ питаться, и здѣлаша каменные полаты большіе на взрубѣ, гдѣ были Царя *Іоанна* хоромы:“, то кажется мнѣ сіе мѣсто требуетъ изъясненія. Что касается до дому жилища Царя *Іоанна Васильевича*, то уже извѣстно, что дворецъ, который называется теремъ за золотою решеткою, былъ построень прежде, и внизу показываютъ его спалню; также видно по спатейнымъ спискамъ приему пословъ, что и грановиная палата была построена прежде: слѣдственно и остається мнѣ, что въ семъ случаѣ былъ построень топъ дворецъ, гдѣ жили Цари *Іоаннъ* и *Петръ Алексѣевичъ*, и гдѣ была золотая палата, и на концѣ, гдѣ нынѣ простроень новой дворецъ, гдѣ нынѣ находится Сенатъ.

Царь Борисъ обираетъ хлѣбъ изъ житницъ у приватныхъ людей.

Конечно бы должно весьма удивиться, естлибы и не почестъ со всемъ невѣроятнымъ, чтобы единый годъ неурожая, хопя и совершеннаго, могъ полико же-
сткой

(116) Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. 1. стр. 1-7, и Льтописецъ о мяшежахъ, стр. 64.

(117) Стр: 65.

спокой голодь произвести въ такой странѣ, гдѣ на-^{Царь Бо-}ходишся обильство земли, которая въ большей ча-^{рисѣ.}сти областей всегда со излишествомъ, что потреб-^{1601 годѣ.}но, производила. Лѣтописцы наши, ни чужестран-ные писатели, ни малаго намъ на сіе объясненія не даютъ. Новый писатель Ядра Россійскія Исторіи сіе намъ объясняетъ, Князь *Хилковъ*, почиаемый сочинителемъ сей Исторіи, который былъ въ началѣ 1700 года посланъ резидентомъ въ Швецію, хотя еще былъ и молодъ, однако конечно не меньше тридцати лѣтъ, могъ многое чрезъ преложение отъ родственниковъ своихъ слышать; и какъ его повѣствованіе изъясняетъ причину весьма естественнымъ образомъ такого голоду, то мы опложа все то, что ненависть на Царя *Бориса* могла приложить несо-вмѣстнаго съ его обычаемъ, въ вѣроятномъ ему послѣдуемъ.

Писатель сей говоритъ, (118) что у многихъ богатыхъ людей великое число хлѣба въ житницахъ было, но они его бѣднымъ не продавали; а *Петрей*, яко ссылается на него гоподинь Миллеръ (119) увѣряетъ, что Царь *Борисъ* строгими указами подтвердилъ, чпобы всѣ архіереи, архимандриты и игумены, изъ монастырей своихъ, также бы всѣ князья, бояре и дворяне по деревнямъ живущіе, (а уповательно и въ Москвѣ) хлѣбъ продавали ему за половинную цѣну: однако ни бѣдность народная, ни спраданіе ихъ, не могли подвигнуть большей части изъ имѣющихъ довольно хлѣба запаснаго, хотя цѣна четверти тогда состояла по три рубли, чтобы и за сію, по тогдашнему за чрезвычайную цѣну, стали хлѣбъ продавать.

Р 3

Въ

(110) Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. 1.

(119) Ежемѣсячныя сочин: 1761 года, Т. I. стр. 149.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.
Перепись
хлѣбной
мѣры.

Въ единомъ находящемся у меня хронографѣ, въ которомъ прибавленіе Царя *Бориса Федоровича Годунова* кажется писано во время Царя *Алексѣя Михайловича*, поминается, что до сего времени хлѣбъ не считали четвертьми, но бочками, еже была мѣра содержащая въ себѣ четыре четверти: но съ сего голоду зачали считать хлѣбъ четвертьми (120). Хотя я всегда убѣгаю ссылаться на такія книги, которыя бы всеобщаго не имѣли одобренія, или бы которыя не были въ архивахъ, или въ печать изданы; но въ семъ случаѣ осмѣлился на сей находящійся въ моей библиотекѣ хронографъ сослаться: ибо въ самомъ дѣлѣ именованіе четверти и осмины сіе само собою показываетъ, что оное должно составлять четвертую, или осмую часть какой мѣры: и тако надлежало токмо опредѣлить время введенія сихъ мѣръ; а кажется время голоду сіе повѣствовіе вѣроятнымъ шворить.

Разбой и
граби-
тель-
ства въ
Москвѣ.

Такъ же вышеписанный сочинитель Ядра Россійскія исторіи увѣряетъ, что тогда были великіе разбой въ Москвѣ, якобы люди боярскіе по данному имъ послабленію отъ Царя *Бориса*, собираясь толпами, грабили дома, и будтобы самъ Царь *Борисъ* грабилъ богатѣйшіе дома въ Москвѣ (121).

Я выше помянулъ, что касательно до приключеній сего голоду князь *Хилковъ* многое могъ по изустнымъ предложеніямъ писать. Но всѣ ли они справедливы? Не вмѣшалась ли тутъ иногда и личная ненависть на Царя *Бориса*? И тако надлежитъ тщательнымъ окомъ разсмотрѣть, что можетъ быть изъ сего справедливо, и что по злобѣ предложено.

Бѣд-

(120) Хронографъ.

(121) Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. 1.

Бѣдность и голодъ естественно должны были мно- Царь Бо-
гихъ къ похищенію, или и къ явному грабительству рисѣ.
побудить. Люди господскіе, хотя и не уповашельно, 1601 годѣ.
чтобы къ такой крайности были подвергнуты, коне-
чно могли нѣкоторыя къ такимъ шапямъ и грабите-
лямъ присоединиться, и тѣмъ наипаче, что Царь
Борисѣ, терзаемъ недовѣренностію, шпілся, какъ
выше сказано, чрезъ нихъ проникать тайнства до-
мовъ знатнѣйшихъ бояръ, а по тому и не чинилъ
имъ довольнаго наказанія: но чтобы самъ Царь *Бо-*
рисѣ грабилъ богатѣйшіе дома въ Москвѣ, ни раз-
положеніе его обычая, ни самая его полишка, сего
ему чинить не позволяли; а по тому не можно сіе
иначе почестъ, какъ за клевету на память ненавиди-
маго Царя. Можетъ статься, и самое сіе сказаніе
имѣло основаніемъ то, что уповашельно дошло до
Царя, что многіе богатые люди имѣя у себя мно-
жество запаснаго хлѣба его не продають; то дол-
жность государя заставляла его употребить свою
власть, взять излишній у оныхъ, дабы умирающимъ
опъ глادا учинить вспоможеніе. Можетъ статься,
что посылаемые отъ него, сіе справедливое дѣйствіе
власти монаршей въ крайней народной нуждѣ ис-
полнить, иногда и во зло употребили; но взиманіе
сіе ни мучительствомъ, ни грабежемъ, назвать не
можно: а злоупотребленія подчиненныхъ не могутъ
всѣ быть возложены на Государя, какъ развѣ тѣ,
о которыхъ онъ извѣстенъ, и ихъ не прекращая
чинится нѣкимъ образомъ соучастникомъ ихъ.

Видно, что самое стремленіе голода, а къ по- Данная
му же желаніе угодишь низкому народу, побудило свобода
Царя *Бориса* учинить въ семь году важнѣе узаконе- крестья-
ніе. Сіе состояло: паки дать свободу крестьянамъ, намъ.
переходить отъ одного къ другому изъ помѣщиковъ.

Еще

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

Еще при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ*, кажется, не яко новое узаконеніе, но подтвержденіе съ положеніемъ порядка было учреждено въ судебникѣ (122) о переходѣ крестьянъ съ мѣста на мѣсто. Не проникая пайныхъ мыслей сего Государя, едва ли онъ не приѣшилъ вредъ отъ такого прехожденія крестьянъ, и не осмѣливаясь вдругъ огорчить толь многочисленное сословіе, довольствовался предписать нѣкоторыя стѣснительныя правила, которыя должно было наблюдать при переходѣ. Царь *Феодоръ Іоанновичъ* во многомъ послѣдую мыслямъ родителя своего, поелику они были ему извѣсны чрезъ бояръ, въ 1597 году не токмо переходъ запретилъ, и велѣлъ на старыя жилища крестьянъ бѣглыхъ перевозить съ сего указа, но и простиралъ его дѣйствіе назадъ за пять лѣтъ, а не болѣе (123); что и предполагается, что и прежде былъ о семъ указъ въ 1592, или 1593 г.г.у. Не видно, чтобы таковыя перемѣны въ состояніи крестьянъ произвели какія жалобы; ибо своевольство ихъ было судебникомъ нѣсколько обуздано, а указомъ Царя *Феодора Іоанновича* переходъ ихъ былъ и совсемъ запрещенъ. Бояре и знатные люди не могли подговаривать крестьянъ у бѣдныхъ; самые крестьяне нашли въ помѣщикахъ своихъ горячихъ защитниковъ, и не надѣясь перейти въ другое мѣсто, поля свои не токмо для себя, но и для дѣтей своихъ спали удобряли, и хлѣбопашество получило приращеніе. Но Царь *Борисъ* хотя, какъ единый нашъ писатель мнилъ, угодишь велможамъ, въ семь 1601 году, указомъ Ноября 21 дня, переходъ сей позволилъ (124). Унятое узаконеніемъ Царя

Аго-

(122.) Станья 88.

(123.) Судебникъ, стр. 122 и 123.

(124.) Судебникъ, стр. 124.

Феодора Иоанновна зло немедленно возобновилось, ^{Царь Бо-} и чаятельно отчасти отъ сего и бывшіе великіе ^{рисѣ.} разбои произошли, такъ что повсемѣстный ропотъ ^{1601 годѣ.} принудилъ сего хитраго Государя законъ сей вскорѣ перемѣнить, и не шокмо крестьянъ, но и холопей невольными сдѣлалъ; а самымъ симъ навлекъ на себя отъ всѣхъ знатныхъ чиновъ и имѣющихъ великія земли людей тайное негодованіе, которые во зло употребляя узаконеніе о вольности пользовались; навлекъ на себя ненависти и холопей, которые при господствѣ своихъ служили на войнѣ:., изъ сего, яко говоритъ Тапищевъ, великая бѣда приключилась, и большею частію чрезъ то престоль съ жизнію вся своя фамилія потеряла, а государство великое разореніе претерпѣло (125).,,

Я дѣйствія приключенныхъ нещастій голода ^{Дзетѣ} описалъ сряду, что въ семь году происходило, оста ^{Казанкой} вляя дѣйствія онаго еще и въ слѣдующій годъ описать. ^{Орды Ца-} Конечно не мало былъ симъ озабоченъ Царь *Борисѣ*; ^{ревичу У-} однако тогда же печеніе внутреннихъ и внѣшнихъ ^{русѣ Мах-} дѣлъ ни мало не престоало, какъ ниже о послѣднихъ ^{мету го-} показано будетъ: что же касается до внутреннихъ ^{родѣ Ка-} дѣлъ, то единое обрѣтаемъ еще въ началѣ сего года ^{симѣвѣ.} происшествіе, что Царь *Борисѣ* пожаловалъ въ удѣлъ городъ Касимовъ Царевичу Казацкія орды *Урусъ Магмету*. Сей былъ обычай еще прежнихъ Государей, какъ и выше довольно показано, чтобы служащимъ имъ Царевичамъ жаловать въ удѣлъ города, и давать имъ титулъ Царей. Три предмета въ таковомъ поступкѣ исполнялись; первый, что привлекали другихъ Царевичей со многими послѣдующими имъ Ташары приходилъ въ службу Россійскихъ Государей, Тѣмъ VII. Часть I. С чѣмъ

(125) Судебникѣ. стр. 125, въ началѣ.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

чѣмъ съ единыя страны уменьшалась сила Татарская, умножался въ сихъ Ордахъ доброжелатели Россіи, и силы Россійскія на тогдашнее время страшными войсками Татарскими умножались; Вторый: лстилась пышность Государей имѣть въ службѣ своей многихъ царей? и третій: награждалася собственная ихъ служба. Но какъ тогда же не хотѣли и со всемъ ихъ неподвластными учинить, и родъ новаго государства внутри Имперіи воздвигуть; то всегда давался имъ кто нибудь изъ сановниковъ Россійскихъ, имѣть съ ними обще правленіе града и области имъ данной въ удѣль. Такимъ уповашельно образомъ и съ симъ было поступлено; и Марта 1 числа представленъ онъ околичимъ былъ *Иваномъ Михайловичемъ Бутурлинымъ*, благодарить Государя, а Апрѣля 18 числа опредѣленъ былъ въ начальники войскъ находящихся на Крымскихъ границахъ (126).

Посоль-
ство изъ
Крымъ.

Не взирая на жалостное состояніе, въ которое Россія отъ пребывающаго глада была приведена, разумъ и бденіе Царя *Бориса* чинили ее страшну окружныхъ народамъ; и хопя въ архивѣ Иностранной коллегіи точно Крымскихъ дѣлъ и не находится отъ 1596 до 1623 года; однако видно по лѣтописцамъ, что сообщеніе съ Крымомъ нерушимо продолжалось, и находилъ въ данномъ наказѣ *Богдану Воейкову*, приставу къ Аглинскому послу *Рихарду Пею* (127), что ему о разныхъ дѣлахъ отвѣчать на вопросы посла, или бывшихъ при немъ: что *Казы Гирей*, Ханъ Крымскій, прислалъ къ Царю *Борису* посломъ зятя

(126) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. стр. 250 и слѣд: Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 53, гдѣ онъ *Бурнаметовъ* названъ: смотри о семъ Ежемѣсячныя сочиненія и Розрядныя.

(127) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Аглинскія, въ свяскахъ No. 4, листъ 42.

зятя своего *Махмета* князя съ прозбою о продолженіи мира, на что Россійскій Государь и соизволилъ, имѣя при томъ готовыя войска и укрѣпленные града, могущіе всегда въ ролломству Крымскихъ Татаръ сопротивленіе учинить.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

Мы видѣли здѣсь выше (128) о разныхъ успѣхахъ производимыя войны между Короля *Сигисмунда* и Герцога *Карла* обще съ Государспвенными чинами, и опдаленіе на зиму Шведскихъ войскъ; а симъ воспользовавшисъ войска Короля Польскаго учинили нѣкопорыя завоеванія въ Лифляндіи, и главнѣйшее было взятіе Поляками города *Кокенгаузена* (128).

Дѣла со
Швецією

Въ семъ году Герцогъ *Карлъ* хощѣлъ сдѣлать великія усилія прошиву Поляковъ въ Лифляндіи; а для сего надлежало ему провести нѣкоторыя войска чрезъ Россійскія области, яко увѣряеть господинъ *Миллеръ* ссылаясь на *Венедикта*, (ибо сего посольства въ Иностранной коллегіи въ писмахъ нѣтъ) чрезъ присланныхъ отъ себя пословъ *Георгія Клавдія*, *Ерланда Берониса* и *Магнуса Стрика*, о позволеніи Шведскимъ войскамъ пройти чрезъ Ингерманландію, и о снабженіи ихъ съѣстными припасами, какъ прежде Царемъ *Борисомъ* ему обѣщано (всѣхъ сихъ дѣлъ въ архивѣ Иностранной коллегіи нѣтъ), и чтобы тогда же заключить оборонительной и наступательной союзъ прошиву Польши. Сіе посольство приѣхало въ Генварь мѣсяць сего года, и прошиву обычая съ лишкомъ черезъ мѣсяць, то есть Февраля 25 числа, представлено было предъ Государя: причина, какъ я уповаю, была ожиданіе или и приѣздъ

С ъ

Поль-

(128) Стр. 121.

(128) Пуфендорфа Исторія Шведская, прошиву 1601 года.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ. Польшкихъ пословъ (*), дабы, когда обоихъ сихъ не-
пріязненныхъ державъ будутъ въ Москвѣ находиться
послы, выгоднѣйше бы съ ними договоры заключить.

Требова-
ніе Рос-
сійскаго.
двора. По учиненіи оныхъ вышеписанныхъ предло-
женій, напрошивъ того предложено было оныхъ Рос-
сійскаго двора, чтобы за требуемую помощь и со-
юзъ учинена была оныхъ стороны Швеции уступка
Еспляндіи Россіи. Понеже уповательно Шведскіе послы
никакого о семъ повелѣнія не имѣли, то и не могли
никакого на сіе отвѣта учинить (129); а сіе и пода-
ло поводъ къ заключенію перемирія съ Польшею, о
которомъ ниже помянуто будеть.

Предло-
женія Гу-
става. Между симъ временемъ князь *Густавъ* Шведс-
кій находился въ данномъ ему удѣлѣ, или лучше
сказать во изгнаніи въ Угличѣ, яко сіе свидѣтель-
ствуютъ архивныя писма (130); и ему еще пред-
ложено было, дабы онъ обязался съ своей стороны
потребовать оныхъ короля Польскаго и оныхъ Шведовъ
Финляндіи и Лифляндіи конечно на такихъ же ос-
нованіяхъ, какъ при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* дана была
оныхъ Россіи часть Лифляндіи Князю *Магнусу*; при-
ялъ бы Греческаго исповѣданія вѣру, и женился бы
на дочери царя *Бориса*, съ обѣщаніемъ помочи поко-
рить сіи области; а сей окомъ послѣдняго оныхъ
всего отказался, не хотя ввергнувъ въ новыя
без-

(*) Въ статежномъ спискѣ дѣла Польскія, NO 24, точно изъясне-
на жалоба бывшихъ въ Россіи Польшкихъ пословъ, что они
по приѣздѣ своимъ шесть недѣль не видали Государя; а по томъ
еще 18 недѣль, обою 24 недѣли. *Михайло Глѣбовичъ Салты-
ковъ* отправился посломъ въ Польшу Сентября 13 числа, ко-
нечно послѣ отъѣзду Польшкихъ пословъ; то естли оныхъ 1
Сентября считать 24 недѣли, приѣздъ ихъ долженъ быть око-
ло половины Марта мѣсяца.

(129) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 203.

(30) Дѣла Аглинскія, связка No. 4. листъ 45.

безпокоиства опечество свое (131): а можетъ спаться, Царь Борисъ. 1601 годъ. пребываніе его въ Угличъ и поступокъ Царя *Бориса* толико вложилъ въ него недовѣренности, что коликія онъ ни зрилъ себѣ выгоды въ таковомъ обѣщаніи, но не меньше наученъ примѣромъ короля *Магнуса*, видѣлъ и новой источникъ бѣдствій для себя.

Все сіе, какъ является, происходило во время Отпускъ пословъ Шведскихъ. присутствія Шведскихъ пословъ въ Россіи. Однако ясно видѣлъ Царь *Борисъ*, колико ему полезно естъ имѣть союзъ со Швеціею; а сего ради, дабы не токмо не оскорбить, но паче приобрести себѣ благодарность опъ Герцога *Карла* и опъ его доброжелателей, не токмо далъ совѣтъ, дабы Шведскіе Чины Государственные избрали себѣ въ королѣ Герцога *Карла*, съ исключеніемъ короля *Сигислунда* и его потомства, но и обѣщаль въ случаѣ нужды учинить ему и защищеніе, яко сіе ясно видно по данному меморіалу сими послами, изъ которыхъ первый *Карломъ Гендрихсономъ* именованъ (132).

Мы видѣли здѣсь выше, (133), когда должно счи- Дѣла съ Польшею. тать быть приѣзду посламъ Польскимъ въ Москву, изъ коихъ главный былъ *Левъ Салега*, Подканцлеръ Липовскій. Въ самое сіе время Царь *Борисъ Фодоровитъ* былъ боленъ ногою (134), или можетъ спаться, въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ и нарочно умножалъ важность своей болѣзни. И тако Польскіе послы должны были ожидать шесть недѣль, прежде нежели были предъ него представлены. Доспойно было примѣчанія въ семь представленіи

С 3

то,

(131) Пуфендорфа Исторія, Шведская противу 1601 года.

(132) Архивы Иностранной коллегіи сей меморіалъ особливо.

(133) Стр. 117.

(134) Архивы Иностранной коллегіи старейные списки дѣла Польскія No. 24. л. 89.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

по, что хотя прежде былъ обычай, яко во многихъ мѣстахъ спашейныхъ книгъ находилъ, что приходяще послы не токмо отъ имени своего государя подносили подарки Россійскимъ Государемъ, но собственнo и отъ своей особы, и даже бывше при нихъ, яко сіе ясно описано во многихъ спашейныхъ спискахъ, а паче въ приѣздахъ пословъ отъ Императора Германскаго; но когда *Левъ Салега* поднесъ свои подарки, тогда оныя не приняты были Царемъ, съ объясненіемъ, якобы не было обычая у Россійскихъ Государей у пословъ подарки принимать (135).

Какіе
имѣлъ ви-
ды Россій-
скій дворъ
въ рассу-
жденіи
Польши.

Прежде нежели приступить, говоримъ о бывшихъ между опредѣленными Россійскими вельможами и Польскими послами переговоровъ, занужное почистаю учинить краткое начертаніе о видахъ, каковыя имѣлъ Россійскій дворъ въ разсужденіи Польши и ея Короля,

Главное стараніе Россійскаго двора состояло: приобрести себѣ Лифляндію, или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя морскія пристанища, дабы чрезъ сіе открытъ себѣ путь къ удобному сообщенію съ другими Европейскими народами; а по томъ весьма желали Россійскіе Государя, получить отъ Польши признаніе ихъ Титула Царскаго, и вмѣщеніе въ оной наименованія Великаго Князя Смоленскаго, дабы симъ послѣднимъ получить право, можно сказать, усупленія прѣобываній на сей градъ отъ Польши, отъ коей онъ въ недавнихъ временахъ былъ силою оружія возвращенъ. Сіи точки были всегда основаніями бываемыхъ переговоровъ, какъ съ приѣзжающими Польскими послами, такъ посылаемыхъ изъ Россіи въ Польшу пословъ, и они наиболѣе препятствовали

въч-

(135) Тамъ же, стр. 35.

вѣчному заключенію мира между Польши и Россіи, Царь Борисъ такъ что всегда заключали покомь перемирія, оспавляя взаимныя требованія безъ рѣшенія. Царь Борисъ.
1601 годъ.

Заключенное предъ симъ съ Польшею и съ великимъ Княжествомъ Липовскимъ перемиріе въ 1590 году испекало; король *Сигисмундъ* былъ упражненъ, стараться силою оружія потерятьной его неосторожностію родительской престоль себѣ возвращать; а по тому царь *Борисъ Федоровисъ* почиалъ себѣ сіе самое удобное время, дабы хотя опть части всегда желасное Россією получить. По даннымъ наставленіямъ посланнымъ послѣ сего Россійскимъ посламъ въ Польшу довольно видно, что таковыя тогда были предложія учинены (ибо въ архивѣ Иностранной Коллегіи нѣтъ сшатаейнаго списка приѣзду сего посольства въ Россію, и бывшихъ переговоровъ); но какъ Польскіе послы ни на которое изъ сихъ требованій не соглашались, то сіи переговоры продолжались осмнашцаць недѣль: а какъ тогда же по крайній вѣрѣ нѣсколько времени пребывали и Шведскіе послы, то, какъ по произнесеннымъ уже по возвращеніи Польскихъ пословъ въ ихъ опечество жалобамъ видно, они съ великою строгостію заключенные въ ихъ домѣ содержались: но какъ не взирая на опреченіе польскихъ пословъ, особливо желалъ царь *Борисъ* получить титулъ Царской опть Польши, и надѣялся, что, чего не могутъ въ Москвѣ окончить, то наконецъ Россійскими послами въ Польшѣ при Король *Сигисмундъ* можетъ окончано быть, твердо настоялъ, чтобы въ писанныхъ перемирныхъ грамотахъ королю *Сигисмунду* шипла короля Шведскаго не давать (136), предлагая тому причиною, что понеже

КО-

(136) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Польскія, сшатаейные списки, No. 24 л. 77.

Царь Бо- король *Сигисмундъ* ни о возшествіи своемъ на Швед-
 рисъ. ской престоль, ни о коронаціи своей въ семь госу-
 1601 годъ. дарствъ Россійскаго Государя, какъ обычай есть, не
 обвѣстивъ, по и не можеть сей въ грамотахъ своихъ
 шакого ему шипла дасть.

Перемиріе сь Поль- ло бытъ весьма проотивно Польскимъ посламъ; но из-
 шую на 20 вѣспныя имъ обстоятельство ихъ Государя, опас-
 лѣшь. ность, чтобы Россія не вступила въ союзъ со Швеці-
 ею, и скука долгаго содержанія въ Москвѣ, наконецъ
 преклонила ихъ позволить, чтобы сь стороны Рос-
 сии шипула Шведскаго Короля *Сигисмунду* не писать,
 и заключили перемиріе отъ Успеньева дни 1602
 года впредь на 20 лѣшь, по есть до Успеньева дни
 1622 года (137).

Отпускъ Поль- принятіи по обыкновенію присяги отъ Государя въ
 скихъ по- содержаніи онаго, уповашельно вскорѣ отшправились
 словъ. и въ отечество свое, купно сь перемирными гра-
 мотами, привезли неудовольствіе на Царя *Бориса*
 за всѣ его поступки.

Отпра- Что касается до царя *Бориса*, по онъ самъ,
 вленіе изъ весьма опасующійся всякія войны, весьма желалъ про-
 Россіи по- долженія спокойства, а паче при тогдашнихъ обстоя-
 словъ въ телствахъ голоду въ Россіи. А понеже въ перемир-
 Польшу. ныхъ грамотахъ точно было изьяснено, чтобы для
 подтвержденія сего заключеннаго перемирія прислать
 Россійскихъ пословъ къ Королю *Сигисмунду*, кото-
 рые и присягу его примуть: по, хопя и былъ обы-
 чай всегда посылашь напередъ гонцовъ сь извѣстіемъ
 о шествіи пословъ, и ожидашь опасныхъ грамотъ
 и отвѣта о готовности къ принятію ихъ; однако
 Царь

(137) Тушъ же, лисъ 75.

Царь *Борисъ*, считая священнѣйшей всѣхъ опасныхъ ^{Царь Бо-} грамотъ послановленной въ перемирныхъ грамотахъ ^{рисъ.} договоръ, и вѣрнѣйшее увѣдомленіе самаго сѣн гра- ^{1601 годѣ.} моты, не требуя опасной грамоты, и не дождавшись извѣстія о готовности къ принятію пословъ, отправилъ въ посольство къ Польскому Королю боярина и намѣстника Суздальскаго *Михайла Глѣбовича Салтыкова Морозова*, да дворянина и намѣстника Рязанскаго *Василья Тимофеевича Плещеева*, и думнаго дьяка *Аванасья Ивановича Власьева*, которые пошли изъ Смоленска въ Польшу Сентября 13 числа (138).

Понеже по перемирной заключенной въ Москвѣ ^{Трудно-} грамотѣ немедленно посланіе пословъ Россійскихъ бы- ^{сипи пу-} ло означено; то сіе конечно было довольно, дабы ^{тешест-} учинить, чтобы въ обласяхъ Польскія республики ^{вія сихъ} были учинены всѣ нужныя распоряженія, дабы по ^{пословъ.} тогдашнимъ обычаямъ съ приличною честію принять Россійскихъ пословъ: но видно, что оказуемая преклонность Россійскаго двора къ Герцогу *Карлу*, правителю Швеціи, и недавіе шипула *Сигисмунду* Шведскаго Короля, весьма огорчило сего противу Россіи. Сей Государь находился тогда въ Лифляндіи, производя войну противу Герцога *Карла* и Швеціи, а на границахъ Липовскихъ не учинено было никакого повелѣнія о принятіи сихъ пословъ, такъ что они безъ присава и безъ данія имъ обыкновеннаго корму принуждены были ѣхать. Путешествіе ихъ было весьма шихо, и разныя возпослѣдовали оспановки во ожиданіи извѣстій отъ Короля, въ которое время они принуждены были во время самаго глубокаго осени споятъ въ палаткахъ на полѣ, лошади ихъ по

Томъ VII. Часть I. Т обна-

(138) Тушъ же листъ 2

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ. обнаженнымъ всякаго корму, а иногда и покрытымъ снѣгомъ полямъ паслися; корму всякаго не токмо имъ не давали, но и на продажу запрещали къ нимъ привозить, разставленіемъ повсюду вокругъ ихъ стана стражей. Такой былъ поступокъ Короля *Сигизмунда* и Литовскихъ правителей, чрезъ коихъ спрану они ѣхали; такое было изъявленіе ихъ расположенія къ Россіи и тогда, когда конечно они имѣли нужду въ утвержденіи перемирія, не токмо по производимой войны прошиву Герцога *Карла*, но такъ же и по причинѣ настоящаго такого же, какъ въ Россіи, голода въ Литвѣ.

Между тѣмъ временемъ чрезъ приставовъ и тѣхъ изъ вельможъ, которые съ ними водились, часто изъясняемо имъ было неудовольствіе Польскаго двора въ томъ, что Россійскій Государь являетъ свою преклонность къ Герцогу *Карлу*, котораго они бунтовщикомъ называли, на что послы отреченіемъ отвѣтствовали; что и въ самомъ дѣлѣ было: ибо Россія никакія помощи еще сему Герцогу не давала, а бесплодное желаніе ему успѣховъ ни за какое нарушеніе союза, или причину оскорбленія, почестся не можетъ.

Предло-
женіе Рос-
сійскимъ
посламъ,
ѣхавъ въ
станъ Ко-
ролевской
близъ Ри-
ги.

Ноября 1 числа Россійскіе послы находились еще близъ Орши, стоявъ послѣ близъ деревни Толочины, когда учинено было имъ предложеніе, чтобы они ѣхали въ Лифляндію, въ станъ королевской близъ Риги. Но какъ видно по самымъ ихъ отвѣтамъ (ибо представленія даннаго имъ не находився), что сіе точно имъ было запрещено, уповательно во уваженіе Герцога *Карла*; то сіе ими отвергнуто было, представляя въ отговорку, что они посланы къ Королю въ Польшу, а не въ тѣ мѣста, гдѣ они въ разсужденіи пребывающей у него войны могутъ обрѣтаться; а по тому,

тому, колико они охотно хопяшь ѣхашь во всѣ ^{Царь Бо-} мѣста, гдѣ бы Король ни находился, въ Поль-^{рисѣ.} скихъ и Липовскихъ его областяхъ, толико опре-^{1601 годѣ.} каются, и даже готовы назадъ ѣхашь безъ всякаго окончанія, естли имъ должно ипши искать Короля внѣ его государствъ (139).

Всѣ обоюдныя таковыя поступки не могли не ^{Везены въ} произвести огорченія; однако Россійскіе послы везе-^{Вильну.} ны были въ Вильну, куда они по весьма тихому путешествію прибыли Декабря 26 числа, гдѣ и Король *Сигисмундъ* находился, хотя внутренне огорченный противу Россіи, но принужденный продолжающею у него съ Герцогомъ *Карломъ* войною, равно и наспоющимъ голодомъ въ Липвѣ, искренно желать утвержденія мира.

Россійскіе послы представлены были предъ Ко-^{Предста-} роля Декабря 29 числа, а по томъ имъ было пове-^{вленіе ихъ} лѣно имѣть переговоры съ Польскими вельможами; ^{предъ Ко-} ибо не взирая на утвержденныя уже присягою Царя Россійскаго грамоты, еще якобы по желанію достигнутъ до вѣчнаго мира, всегда бывали при послѣднемъ утвержденіи грамотъ новыя переговоры. Не простираясь здѣсь о взаимныхъ требованіяхъ, которыя вскорѣ оказали, что до вѣчнаго миру дойти не можно, главные споры состояли въ томъ, чтобы Польша дала Россійскому Государю титулъ Царской, а съ стороны бы Россіи Короля *Сигисмунда* Шведскимъ королемъ въ грамотахъ именовать. Польскіе вельможи весьма соглашались, что титулъ Царской неоспоримо принадлежитъ Россійскому Государю, но что они его иначе дать ему не могутъ, какъ при заключеніи вѣчнаго мира; а Россійскіе послы предлагали,

Т 2

что

(139) Тамъ же, листы 8, 24, 39, 47, и 93.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

что Россія не имѣя извѣщенія ни о вступленіи, ни о коронаціи Короля *Сигисмонда* на Шведской престолъ, и видя его въ сіе время не токмо невладѣюща Швеціею, но даже и въ войнѣ съ нею, шипула сего ему дать не можеть, такъ что по продолжавшимся переговорамъ Генваря до 7 числа, 1602 года, наконецъ грамоты перемирныя слово въ слово, какъ они были написаны, въ Москвѣ были переписаны, и Король *Сигисмундъ* на нихъ присягу учинилъ (140), однако съ протестаціею о шипуль Шведскаго Короля.

Споры
вбразуж-
деніи гра-
мотъ.

Между тѣмъ временемъ происходилъ другой споръ, который, какъ онъ маловаженъ ни является, но для показанія посольскихъ обычаевъ тогдашняго вѣка, я за нужное почитаю и о немъ упомянуть. Сей состоялъ, что Польскіе велможи требовали, чтобы тѣ грамоты, которыя были даны отъ Польскихъ пословъ въ Москвѣ, и на коихъ они тамъ учинили присягу, были возвращены Польскимъ велможамъ, яко уже не нужныя, по тому, что и королевская грамота, которую они получаютъ, есть точно того же содержанія; а Россійскіе послы утверждаясь на прежнихъ обычаяхъ, никакъ не хотѣли сей грамоты отдасть, но обѣ ихъ вести къ своему Государю, на что Польскіе велможи принуждены были согласиться.

Грамота
о торго-
валѣ.

Сии были дѣла, которыя требовали согласія самаго Короля: но обычай былъ, что по заключеніи уже мирныхъ, или перемирныхъ грамотъ, разсуждавъ о дѣлахъ обидныхъ и о вещахъ принадлежащихъ до взаимственной торговли тѣхъ купцовъ, которые приѣхали съ послами, какъ обыкновенно тогда бывало, что великое число купцовъ, пользуясь отпра-
вле-

(140) Тушъ же, л. 56, 109, 115, 148, 159 и 174.

вленіемъ посольства, при послахъ туда ѣздили, про-
возили безошлинно свои товары, и продавали ихъ, Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.
какъ Россійскіе въ Польшѣ, такъ и Польскіе въ Рос-
си. На требованіе Россійскихъ пословъ, чѣобы поз-
волено было приѣхавшимъ съ ними купцамъ прода-
вать свои товары, ошвѣтствовано было позволе-
ніемъ, оное имъ чинить безошлинно, но не индѣ,
какъ токмо въ Вильнѣ; яко обычай есть и въ Рос-
си въ одной Москвѣ позволять такимъ приѣзжаю-
щимъ изъ Польши съ послами купцамъ товары свои
продавать. Тщетно было отъ Россійскихъ пословъ
представляемо, что состояніе въ Росси города Мос-
квы не можетъ сравниться съ состояніемъ Вилны;
что въ сполциѣ Россійской было стеченіе народа
изо всего государства, а по тому сіе дозволеніе не
могло Польскихъ купцовъ ошягощать; но что со-
всемъ проотивное сему было въ Вильнѣ: однако Поль-
скіе велможи на сіе не согласились, и безошлин-
ная продажа товаровъ приѣхавшимъ съ послами куп-
цамъ на единой Вильнѣ была ограничена (141).

Такимъ образомъ окончилось сіе посольство и Нѣкото-
рыя раз-
мышле-
нія.
перемиріе, должено вующее считаться съ Успенъева
дни 1602 года, впредь на дватцать лѣтъ, было ушвер-
ждено. Но прекратилась ли вражда и недоверіе меж-
ду двухъ государствъ? Неданіе пишула отъ Росси ко-
роля Шведскаго королю *Сигисмунду* шѣмъ его болѣе
раздражало, что ему сіе являлось вѣрнымъ знакомъ
о склонности Росси къ Герцогу *Карлу*. Въ самомъ
дѣлѣ не можно было ему не знать отъ доброжела-
телей своихъ въ Швеции о пересылкахъ сего своего
дяди съ Россійскимъ Государемъ; а такъ же извѣстно
было, что Герцогъ *Карлъ* многіе съѣстные припасы

Т 3

изъ

(141) Тушъ же, л. 181.

Царь Бо- изъ Россіи получалъ (142); а по тому и ясно естъ,
рисѣ. что сіе перемиріе ничего, окромѣ самой нужды, ис-
1601 годѣ. кренности не имѣло, какъ въ слѣдствіи самыя об-
стоятельства докажутъ.

Дѣла съ
Англією.

Но тогда же Царь *Борисѣ* старался утвердиль-
ся другими союзами, а паче съ королевою *Елисаветою*
Аглинскою, которой въ разсужденіи прибыточ-
наго торгу ея подданныхъ въ Россіи нужно самой
было содержать доброе согласіе съ Царемъ *Борисомѣ*.
Еще въ прошломъ году посланный опъ нее посоль
Рихардѣ Лей съ поздравленіемъ Россійскаго Госу-
даря о возшествіи его на престоль, на Аглинскихъ
корабляхъ въ Іюль мѣсяцѣ прибылъ къ городу Ар-
хангельскому, куда немедленно былъ посланъ къ нему
приставомъ *Богданѣ Воейковѣ*, дабы по тогдашнему
обычаю всемъ нужнымъ его довольствовать (*) и со
всякою честью везти въ Москву.

Путе-

(142) Листѣ 95 и 96.

(*) Говоря о многихъ посольствахъ не упомянулъ еще я, какое
имѣ давано было содержаніе. Для показанія тогдашнихъ обы-
чаевъ, за нужное почелъ я здѣсь осемь показать, съ означеніемъ
дѣны вещей, дабы чрезъ сіе показать, коль тогда вещи и при
самомъ пребывающемъ голодѣ были дешевы.

Послу собственно на его особу было опредѣлено давать, окро-
мѣ что бывшимъ при немъ, которымъ давалось особливо.
Послу на день 2 калача.

— — — — 2 хлѣба денежныхъ.

А дворянамъ по калачу и по хлѣбу денежному на челоѣка.

На два дни яловица: дѣна - 60. коп:

— — 4 Барана, каждый - 7½.

— — 9 Курицѣ - - 2½.

— — Полошь вѣщины - 12.

— — 200 Яицѣ - - 10.

— — 5 фуншовъ масла, каждый 1½.

— — Ведро сметаны - 5.

— — Четверть пуда соли 2½.

— — Четверикъ крупѣ - 4.

Луку, чесноку и капустѣ на 6.

Путешествіе сего посла было гораздо шихо ради ножныя его болѣзни, такъ, что хопя онъ поѣхалъ отъ города Архангельскаго Августа 28 числа, но въ Москву прибылъ Октябрю 20 числа. Вся причина посольства его является состояла, поздравствовать Царя *Бориса Ѳедоровича* съ возшествіемъ его на Россійской престоль, и является познать расположение его къ Герцогу *Карлу* Шведскому, куда ему вельно было изъ Россіи ѣхать, и куда онъ отправился сего года Апрѣля 4 числа. Не сумнительно мнѣ кажется, что сей посоль имѣлъ нѣкоторыя приказанія въ разсужденіи торговли Агличанъ въ Россіи; но какъ въ томъ спашейномъ спискѣ, который мнѣ въ семъ случаѣ руководилелемъ служить, недостаетъ въ двухъ мѣстахъ многихъ листовъ, то мы о семъ въ невѣденіи остаемся.

Послѣдующій поступокъ *Рихарда Лея* ясно показуешь, что Аглинскій дворъ весьма желалъ всякаго благоспоспѣшенія Герцогу *Карлу* въ его предпріятіяхъ; ибо сей посоль чрезъ писанное свое письмо отъ Мая 24 числа (уповательно изъ Швеціи) къ Царю *Борису Ѳедоровичу*, употребляетъ всю свою возможность къ похваленію Герцога *Карла*, и дабы загладить худія впечатлѣнія, которыя можеть спашься примѣшилъ въ Россійскомъ Государѣ противу Шведскаго князя (145).

Данія,

Питья:

Послу на день 5 чарокъ вина горячаго.

— Дѣ Вологды по 2 кружки романи въмѣсто краснаго меду, а онѣ Вологды по кружкѣ романи.

— — Четверть ведра меду обарнаго.

— — Полведра меду патошнаго.

— — Ведро меду княжаго.

(155) Архивы Иностранной коллегіи, приѣздѣ Аглинскаго посла *Рихарда Лея*: связки дѣлъ Аглинскихъ No. 4.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.
Дѣла съ
Данією.

Данія, бывъ за другими государствами, мало имѣла участія въ политической Системѣ Россійскаго государства; и хотя Норвежскія ея области страны населенныя Лопарями не токмо граничили съ Россійскими Кольскими областями, но за неразмежеваніемъ многіе Лопари равно Россіи и Даніи дань платили. Вся сія дикая страна и собираемая дань толь малой важности была, что едва ли оба сіи Государя хотѣли и прилѣжное возрѣніе свое на оную учинить: но гдѣ есть сосѣдство, шупъ, долго ли или коротко, споры послѣдовать могутъ.

Тако и обрѣтаемъ мы, что въ семь году бывшій начальникомъ въ Кольскомъ острогѣ *Федоръ Хлоловъ* увѣдомлялъ печатника государева *Щелкалова* и окольного *Михайла Михайловича Салтыкова*, которому было поручено правленіе сей четверти, что Датскіе начальники за прежніе годы дани Россійскія съ Лопарей захватили, чего ради и имъ они не допускаемы были нынѣ собирать дани, дабы она въ возмездіе взошла въ казну Россійскаго Государя. Конечно сіе было самое малое дѣло; ибо весь споръ состоялъ въ суммѣ не много болѣе ста сѣмидесяти: но Царь *Борисъ* желая миру съ сосѣдями государства и спокойствія странъ, имѣлъ причину опасаться, чтобы таковыя захваченія вѣдшихъ споровъ не произвели, а для сего и началъ прилагать свое стараніе, дабы единожды размежевать сіи страны, и учредить нѣчто порядочное о собираніи съ Лопарей дани, кому и когда имъ платить оную должно.

Посоль-
ство
Ржевскаго
въ Данію.

Для прекращенія такихъ споровъ, могущихъ произвести вражду между двухъ государствъ, Царь *Борисъ Федоровичъ* отправилъ посланникомъ въ Данію дворянина и намѣстника Шацкаго *Ивана Стелановича Ржевскаго* и при немъ дьяка *Посника Ржевскаго*.

скаго. Препорученныя дѣла имъ состояли, во первыхъ: Царь Бо-
 объявивъ тогда царствующему Королю *Христиерну* Даніи 1602 годѣ.
IV, о избраніи и о возшествіи на Россійской пре-
 столь *Бориса Федоровича Годунова*, а при томъ Даніи 1602 годѣ.
 предложитъ о заключеніи союза, и на конецъ пред-
 ставитъ о размежеваніи Лапландіи и Россіи, принося
 жалобу, что прежде посланные изъ Даніи повѣрен-
 ные не дождавшись Россійскихъ повѣренныхъ уѣхали.
 Предписано при томъ ему было, чшобъ и учинитъ
 договоръ, какъ симъ границамъ быть, и въ случаѣ
 если Дашское министерство будетъ утверждать,
 якобы вся Лапландія Норвегіи принадлежала, утверж-
 дать противное крещеніемъ многого числа Лопарей
 чрезъ посланныхъ проповѣдниковъ изъ Новагорода
 при Архіепискупѣ Генадіи, построеніемъ изъ древ-
 нихъ времянь Колы, монастыря Печенскаго и другихъ
 мѣсть; а къ тому нѣкоторыя сходныя съ обычаями
 древнихъ народовъ памятники, утвержденныя прело-
 женіями старожиловъ, ему въ наставленіе были даны.

Сіе повѣствованіе еще было учинено въ 7100, Преложеніе о древности владѣній Лапландіи Россіанами.
 то есть 1598 года, когда посланъ былъ для разме-
 жеванія Лапландіи посломъ воевода и намѣстникъ
 Брянской князь *Семенъ Григорьевичъ Звенигородской*,
 дворянинъ и намѣстникъ Болховской *Григорей Бо-*
рисовичъ Василтиковъ, и дьякъ *Иванъ Максимовъ*,
 которымъ данщики по крестному цѣлованію сказа-
 ли, что они слышали отъ опцовъ своихъ и отъ дѣ-
 довъ, и отъ другихъ, что старинная межа между
 Россією и Норвегією была рѣка Ивие; а сіе учини-
 лось такимъ образомъ: въ Корель былъ главный
 владѣтель, именемъ *Валитъ Иварентъ*, находяся
 однако въ повиновеніи Новугороду вмѣстѣ съ Двин-
 скою землею; и когда сей Мурманскую землю спалъ
 войною приводитъ подъ свою власнь къ Корель,

Томъ VII. Часть I.

У

погда

Царь Бо- тогда Мурмане не могли ему сопротивляться жа-
рись. ловались на него Норвежскимъ Нѣмцамъ, чтобы они
1601 годѣ. по сосѣдству за нихъ вступились противу того *Ва-
лита*. Сіи желая, дабы сихъ Мурманъ и Лапландцовъ
привести въ свое подданство, охотно согласились
принять ихъ въ защищеніе, и купно съ ними противу
Валита воевать; но усилія ихъ противу его храбро-
сти и тѣлесной силы (что великое въ тогдашнемъ
родѣ брани составляло) были тщетны, бывъ имъ
многажды побѣждены, и онъ въ Варенгъ на побойцѣ
Нѣмецкомъ, гдѣ Варенской лѣпнѣй погостъ, на свою
славу принесши съ берегу своими руками положилъ
камень въ вышину отъ земли больше косыя сажени
(*), около его въ нѣкоторомъ разстояніи выклавъ
каменьями якобы основаніе города въ двѣнадцать стѣнь,
и названо отъ него сіе мѣсто было Вавилономъ; и
точно подобное же учинилъ и въ Кола. Первое изъ
сихъ обложеніе существовало въ цѣлости и до того
1598 года, и называется Валуповъ камень; а быв-
шее на мѣстѣ, гдѣ стоитъ Кола, было разорено,
какъ путь стали дѣлать острогъ. Также на рѣкѣ
Печенгъ, въ разстояніи побольше четырнадцати верстъ
отъ Печенгскія губы, находится другой заливъ кру-
тлой, по середкѣ котораго островъ каменной, высо-
кой, круглой, и имѣющей ровную поверхность: путь
онъ имѣлъ учиненное имъ для военнаго времени о-
гражденіе, и та губа и островъ и по вышеписанной
годѣ Валитовою губою называлась. По многимъ раз-
битіямъ Нѣмцовъ наконецъ съ ними помирился и у-
твердилъ границы по рѣку Ивгею; и сей побѣдоно-
сецъ на доставшихся ему Лопарей положилъ дань,

2

(*) Сіе я пишу то, что нашель въ архивныхъ письмахъ, а не
самъ утверждаю.

а на конецъ крестясь былъ проименованъ *Василемъ*, Царь Борисъ. 1601 годъ. и погребенъ въ Корель у церкви Преображенія Господня: по смерти же его Кореляне брали положенную Валишомъ дань. А какъ Новгородъ со всѣми его областями при Царь *Иоаннъ Васильевичъ* подпалъ подъ совершенную власть Россійскихъ Государей, то уже съ лишкомъ 300 верстъ и за рѣку Нвгею Россіане ходили собирать дань съ Лопарей.

Получа при семь и другія письменныя доказа- Наставленія ему о заключеніи догонора о границахъ. тельства касающіяся до сего дѣла, учинено ему было повелѣніе изъяснить, что по всѣмъ симъ доказательствамъ и самый городъ Норвежской Варгасъ построень на Россійской землѣ. Однако Царь *Борисъ* довольно зналъ малую пользу сихъ хладныхъ, болотистыхъ и ненаселенныхъ странъ, и не желая какое произвести безпокойствіе въ Россіи, шѣмъ наипаче, что Датчане и Норвежцы могли пресѣчь торговлю къ единому пристанищу, которое имѣла Россія, то естъ города Архангельскаго, для сообщенія съ другими Европейскими державами, четверное далъ повелѣніе своему послу: 1) Чтoby учинить рубежъ Лапландіи по рѣку Лопатеку; 2) еесли на сіе Датскій дворъ не будетъ согласенъ, чтобы его провести по Варенскую губу, между Варгаса и мѣста, гдѣ былъ Печенской монастырь; 3) чтобы учредить оной по Пазь рѣку на Варенскую губу; а наконецъ 4) и послѣднее, чтобы уставилъ границы по Тепуй рѣку.

Ему же *Ржевскому* повелѣно было принести жа- Жалоба на поступокъ Датчанъ. лобу Датскому двору на препятствія, которыя чиняпъ Норвежскіе жители, чтобы Аглинскіе корабли ходили къ Архангелогородскому пристанищу, о чемъ
 У 2 быв-

Царь Бо- бывший предъ симъ Аглинскій посланникъ приносилъ
рисѣ. свои жалобы у Россійскаго двора (144).
1601 годѣ.

Послан- Для ближайшаго проѣзду посланникъ Россійскій
ника Ржев- былъ отправленъ ѣхать черезъ Иванъ городъ, и что-
скаго не бы въ Нарвѣ взявъ корабль отправиться моремъ въ
пропус- Данію; но по приѣздѣ его въ первой изъ сихъ гра-
каюшѣ довъ, когда было учинено пребываніе о пропускѣ,
чрезъ прои- произошли толки за затрудненія, уповашельно по
Нарву. причинѣ пребывающихъ еще несогласій между Швед-
скимъ и Датскимъ дворомъ, за внесеніе Датскою ко-
роною въ свой гербъ герба Шведскаго, что наконецъ

Царь Борисъ Федоровичъ повелѣлъ Ивану Стелано-
вигу Ржевскому и дьяку Поснику Дмитріеву ѣхать
къ городу Архангельскому, и отпуда на Аглинскомъ
Отпра- вляюща корабль ѣхать въ Данію, откуда они, какъ по оста-
вляюща чрезъ го- ющимся ихъ отпискамъ видно, не прежде Августа
родъ Ар- мѣсяца отправились (145).
хангель- ской.

Приѣздъ Между симъ временемъ и прежде еще отъѣзда
Датскаго Россійскаго посланника Ржевскаго чрезъ Нарву и
гонца. Иванъ городъ приѣхалъ въ Россію Датскій гонецъ
Нилсъ Ерикзонъ, въ исходѣ Маія мѣсяца Хотя сей
и всегда именованъ токмо гонцомъ, однако учинена
ему была такая почестъ, яко посланнику, ибо вспрѣ-
ча ему была въ Москвѣ за городомъ: однако Царь
Борисъ Федоровичъ не хотѣлъ его допустить до се-
бя, прежде нежели будутъ разсмотрѣны его грамо-
ты и увѣдана причина его приѣзду; а для сего ска-
зано ему было, якобы Государь находится у Трои-
цы, (хотя по розряднымъ книгамъ сего и не видно), и
представленъ онъ былъ посольскому думному дьяку
Аои-

(144) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 году, свя-
ска No 2.

(145) Тамъ же.

Аванасью Власьеву, и грамота отъ него была взята для перевода. Все порученное сему гонцу дѣло соспояло въ томъ, чтобъ испросить отъ Государя Россійскаго позволенія о присылкѣ изъ Даніи пословъ и опасной на нихъ грамоты; что конечно такимъ Государемъ, который весьма желалъ умножить сообщеніе свое съ Европою, не могло ему отказано быть: и тако онъ вскорѣ былъ отпущенъ, пребывая въ Москвѣ не болѣе какъ чепыре или пять дней, яко грамота Царя *Бориса Федоровита Годунова* то свидѣтельствоуетъ (146).

Царь Борисъ.
1601 годъ.

Мы въ прошедшемъ году уже описали о свирѣпствующемъ голодѣ въ Россіи; а какъ имѣя самой недоставокъ къ нужному пропитанію, не изъ чего было полей засѣвать, то и въ семь году онъ съ такою же суровостію продолжался.

Продолженіе голода въ Россіи.
1602 годъ.

Такое нещастіе не могло не имѣть слѣдствій къ разрушенію многихъ учреждений въ государствѣ. Еще въ 1596 году учреждены были охотники по ямамъ, дабы содержать лошадей для ѣзды за прогоны для государевыхъ дѣлъ, а паче, яко является, въ вѣдомствѣ Новгородскихъ областей. Сіи шолико были изнурены отъ голода, что не токмо лошади ихъ, которыхъ они должны были держать по три на человека, померли, но и они сами намѣрены были бѣжать; и не мало стоило труда приказнымъ людямъ Новгорода уговорить ихъ обѣщаніями милостей государскихъ, чтобы они не оставляли своихъ жилищъ (147). Однако я думаю, что наикраснорѣчивѣйшее увѣщаніе сие съспраждающимъ отъ голода лю-

Установленіе ямщицковъ.

У 3 дямъ

(146) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, 1601 года, свяска No 3.

(147) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, свяски 1602 года, No 1.

Царь Бо- дямъ состояло то, что и сосѣдственныя земли, а
рисъ. имено вся Польша и Литва, также Лифляндія не
1602го.лѣ. меньше жестокость онаго чувствовали (148).

Умаленіе скота и торговли. Недостатокъ състныхъ хлѣбныхъ припасовъ обыкновенно разпростирается на истребленіе скотины, какъ для пропитанія человѣческаго, такъ и отъ того, что и сія пребуешь нѣсколько себѣ хлѣбныя пищи, а не имѣя ее помирала, и сему знаки ясныя остаются въ нашихъ архивныхъ писмахъ; ибо въ бывшемъ приготовленіи для принятія Королевича Датскаго, когда велѣно было изготовить въ Иванѣ городѣ и въ другихъ отъ сего лежащихъ на пути къ Москвѣ городахъ поштребное число припасовъ, тогда восводы не могли сыскать довольно скотины, идѣже народъ претерпѣваетъ такую нужду, тамъ естественно торговля ослабѣваетъ; а сему и было слѣдующее доказательство: корабли чужестранные приходящіе въ Нарву не токмо все нужное привозили, но даже и все, что удобно къ сластолюбію по тогдашнему времени, и не токмо продавали въ Нарвѣ, но отвозили и во Псковъ, поелику сей градъ всегда великую торговлю производилъ. Когда же Россійскій дворъ изговлялся принять Датскаго Королевича, тогда повелѣно было Ивановгородскому восводѣ Князь *Василью Ивановичю Ростовскому* купить прищцать ведръ романей и сорокъ ведръ вина Рейнскаго, и онъ тщетно посылалъ купить сихъ винъ и скашь въ Нарву и во Псковъ, и малаго сего количества отыскать не могъ, такъ что дворъ принужденъ былъ прислать изъ Москвы сіи вина (149).

Хотя

(148) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. страница 152.

(149) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 года, свѣска № 1.

Хотя точнаго времени не означено, но согла-
 шаяся съ мнѣніемъ господина Миллера не могу я въ
 иное время положить учиненное повѣствованіе о быв-
 шихъ разбояхъ въ Россіи, какъ къ такому времени,
 когда множество людей нуждою и голодомъ влечены
 были въ преступленія для сохраненія своея жизни.
 Таковыхъ великое множество и совершенно опчаян-
 ныхъ собралось подъ начальство единого ашамана и-
 менуемаго *Хлолка*, и по разнымъ мѣстамъ чинили
 великія раззоренія. Тщешно посланы были пропиву
 ихъ немногочисленныя войска, въ надѣяніи, что
 они вооруженнымъ людямъ не осмѣлятся сопроти-
 вляться. Сіи войска нашли разбойниковъ толь хо-
 рошо вооруженныхъ и устроенныхъ, что туть, гдѣ
 ожидали они ловить и вязать преступниковъ, должен-
 ствовали съ опчаянными людьми сражаться и сами
 разбитія претерпѣвать.

Когда первыя посланныя войска не могли та-
 кимъ образомъ имѣть успѣху во испребленіи сихъ
 воровъ, и они не токмо умножались, но и въ бли-
 зость къ Москвѣ подходили; по Царь *Борисъ Федоро-*
вигъ, по учиненіи совѣта съ своими боярами, раз-
 судилъ посласть многочисленнѣйшія войска подъ на-
 чалствомъ храбраго воеводы, якобы пропиву ка-
 кого сильнаго непріятеля, для испребленія ихъ. Для
 сего былъ избранъ окольникъ *Иванъ Федоровигъ Бас-*
мановъ, мужъ, яко слѣдствіе оказало, храбрый и
 весьма любимый войсками. Сей не въ дальномъ разпо-
 яніи отъ Москвы встрѣтился съ сими злодѣями, и
 они не токмо, чтобы показать какой страхъ отъ
 благоустроеннаго многочисленнаго войска, были уже
 въ такомъ числѣ и толь изрядно вооружены, что
 охотно желали съ онымъ сразиться. Бой начался со
 всею стремленіемъ, какое съ одной стороны пре-
 ступная

Царь Бо-
 рисъ.
 1602 годъ.
 Разбой въ
 Россіи.

Посланіе
 войскъ
 пропиву
 разбойни-
 ковъ.

Царь Бо- ступная ярость, а съ другой неустрашимая хра-
рисѣ. брость, могутъ произвеси. Околничей *Басмановѣ*
1602 годѣ. кидаяся во всѣ мѣста, гдѣ наиболѣе опасность на-
стояла, и повелѣніями, равно и примѣрами своими
хотя побудить къ вящшей храбрости свои войска,
вскорѣ злодѣями сими былъ убитъ. Умерщвление на-
чальника могло бы произвеси разстройку и поколе-
баніе въ вѣрныхъ войскахъ, но поль есть нужна лю-
бовь подчиненныхъ къ ихъ начальникамъ, что можно
сказать, когда жизнь околничего *Ивана Федоровича*
Басманова угасла, тогда любовь воиновъ его къ не-
му мѣсто его заступила, къ побужденію ихъ къ вя-
щшей храбрости для отмщенія за смерть любезнаго
имъ начальника. Храбрость приумноженная желаніемъ
мщенія по долгомъ сраженіи превозмогла упорство и
отчаянность: щетно разбойники каждый не от-
даваясь въ плѣнь до послѣдняго издыханія каждый
сопротивлялся; большая часть были побиты, на-
чальникъ ихъ *Хлопка* поверженный и изнемогающій
отъ ранъ съ немногими другими, такъ же ранеными,
былъ взятъ въ плѣнь, и были они повѣшены, а про-
чіе разбитые и разсѣянные разбѣжали въ малую
Россію, гдѣ такъ же были переловлены и казнены;
тѣло же околничего *Басманова* было привезено въ
Троицкой монастырь и тамъ погребено (150).

Прекра-
щеніе го-
лода.

Конечно такіе бывшіе разбой много препятство-
вали облегчить претерпѣвающія отъ голода обла-
сти. Не вѣроятное же есть повѣствованіе *Петрея*,
яко бы купцы чужестранныхъ народовъ, увѣдавъ о
настоящемъ голодѣ въ Россіи, привезли великое чи-
сло хлѣба на продажу въ Нарву, и будто Царь *Бо-*
рисѣ не дозволилъ подданнымъ своимъ покупать рожь
у

(150) Лѣтописецѣ о мясехѣхъ стр. 72, и Ежемѣсячныя сочиненія
1761 года. Т. 1. стр. 155.

у иностранных, дабы оные не могли увѣдать о ша-
ковомъ голодѣ, и яко бы Царь самъ не довольно си-
лень промыслишь пищу подданнымъ своимъ безъ чу-
жей помощи (151); и такъ чужестранные корабли
не продавъ хлѣба, принуждены были возвратиться.
„Сіе ни какъ не согласуеть съ великимъ попеченіемъ
„Царя о народѣ, и съ благоразуміемъ его, которыя
„оба свойства довольно явственны изъ всѣхъ его
„дѣлъ. Какъ онъ могъ себѣ вообразить, чпобы ша-
„кое злоключеніе въ другихъ земляхъ не было извѣ-
„стно, поелику завсегда въ Москвѣ находились чу-
„жестранные послы и купцы, которые взадъ и впе-
„редъ ѣздили свободно, и упашься сіе опъ нихъ,
„а паче опъ послѣднихъ не могло? Изъ прибытія
„кораблей видно было, что въ чужихъ краяхъ о до-
„роговизнѣ въ Россіи уже довольно знали. И на ко-
„нецъ не противно ли здравому разсужденію, чпо-
„бы Царь *Борисъ* вмѣнялъ себѣ за стыдъ общее не-
„щасіе, зависящее отъ одной божеской судьбы?
„или, чпобъ онъ помыслилъ, якобы иностранные
„народы изъ того стануть худо разсуждать о его
„силѣ? Здѣсь нѣтъ ничего, чпо бы токмо малымъ
„чѣмъ сходствовало съ царскимъ характеромъ. *Пет-*
„*рей* умалчиваетъ, въ которомъ году корабли при-
„были. Не съ начала ли дороговизны? Тому стать-
„ся не можно; ибо требовалось на то время, пока
„дѣло иностраннымъ было извѣстно, и пока корабли
„нагруженные хлѣбомъ могли отправиться. Ежели
„же то было во второе, или третіе лѣто дорого-
„визны, то тогда по указу царскому дѣлались уже
„всякія приуготовленія, чпобы снабдить Москву
„хлѣбомъ изъ другихъ провинцій (152).

Томъ VII. Часть I.

Ф

Такія

(151) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, томъ I. стр. 149.

(152) Тамъ же стр. 150. и 151.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Такія сущь размышленія трудолюбиваго писателя мною упомянутаго : и подлинно есть , яко намъ свидѣтельствуютъ Архивныя писма (153), что въ Нарву въ началъ сего года приходили Нѣмецкіе корабли съ хлѣбомъ ; и хотя шуть же обрѣпаемъ ясныя показанія о бывшемъ голодѣ въ Новгородскихъ областяхъ и кругъ Ивана города, но не видимъ мы, чтобы народъ кинулся покупать сей хлѣбъ : но не видимъ же и запрещенія. Первое весьма могло быть пропущено въ отпискахъ воеводы Ивановгородскаго Князь *Василья Ростовскаго*, яко о такой вещи, о которой и не было нужды писать; ибо торгъ между Нарвою и Иванемъ Городомъ всегда былъ безпрепятственъ : да и самый сей человекъ, яко видно по дѣламъ, былъ человекъ упрямый и непопечливый; можеть статься въ разсужденіи политическаго состоянія государства и не зналъ изъяснить, каковую помощь народу сей привозъ въ Нарву хлѣба могъ учинить, и какая ему цѣна настояла : но со всемъ шѣмъ и не видно, чтобы они не распродавъ хлѣба пошли ; ибо впредь какая бы ни есть жалоба учинена была о запрещеніи его продавать.

Размышленіе,
чего ради
изъ другихъ
областей
не учинено
снабженія
хлѣбомъ.

Понеже часто поминаемый мною писатель увѣряеть, что вокругъ Казани, Вятки и Устюга, такъ же и въ Сибири, равно и въ Украинѣ, не было недорода ; по состоятъ вопросъ : чего же ради Царь *Борисъ* не повелѣлъ Москву и другія преперпѣвающія области изъ оныхъ областей снабдить? Конечно отдаленность временъ чинить сей вопросъ весьма труднымъ къ рѣшенію. И тако, не яко рѣшеніе, но яко догад-

(153) Архивы иностранной коллегии привѣдъ въ Россію Дадкаго Королевича, дѣла Дадвѣя 1602 года, № 1.

догадки осмѣлюся предложить. Россія обильная землями, имѣющая пространное земледѣліе, не имѣя ^{Царь Борисъ.} выпуска хлѣба, какъ весьма малое число въ сравненіи ея избытковъ, конечно повсюду имѣла запасной хлѣбъ. При оказавшемся голодѣ, первое воззрѣніе могло представить, что еще запаснаго хлѣба будетъ весьма довольно для годоваго пропитанія. Самые наши лѣтописатели о истиннѣ сей увѣряють (154): но жадность и безчеловѣчіе имѣющихъ великія такіа собранія учинили, что они желаемыя пользы не учинили; ибо сіи или непомѣрно дорогою цѣною спали хлѣбъ продавать, или и совсемъ не продавали. Царь *Борисъ* не хотя огорчить и сихъ достойныхъ огорченія, хотѣлъ казною своею то исправить, къ чему бы богатыхъ челоуколюбіе долженствовало побудить; началъ давать великую милостину, какъ выше показано, имѣя въ томъ и политической видъ, чтобы симъ обратилъ къ себѣ любовь народную: но самую сею раздачею привлекъ толко нищихъ въ Москву, что когда уже за недостаткомъ возможности всѣхъ просящихъ милостину удовольствовать, хотя силою повелѣлъ открыть у богатыхъ житницы, всего сего стало не довольно, и народъ сталъ отъ гладу помирать; примѣтилъ, можетъ спастись, тогда сей Государь, что политическіе виды, несходственные съ пользою народною, толь сильной вредъ произвели; ибо надлежало помышлять и о прокормленіи народа и о снабженіи его сѣменами, дабы можно сказать не увѣчнить сіе зло: но уже недостатокъ до такой степени достигъ, что и самая помощь трудна учинилась; бѣдность и отчаяніе умножила разбои, самые и непадшіе въ таковыя

Ф 2

пре-

(154) Ядро Россійской Исторіи.

Царь Бо- пресупленія, побуждены несноснымъ голодомъ, чини-
 рисъ. ли привозъ съѣстныхъ припасовъ весьма опаснымъ въ
 1602 годъ. Москву. Но когда разбои стали истреблены, тогда
 Царь *Борисъ Федоровичъ* уповашельно взялъ нуж-
 ныя мѣры, чтобы привозъ припасовъ удобнымъ у-
 чинить онаго; то вдругъ столь великое число навезе-
 но было въ Москву, что четверть ржи стали поку-
 пать по 9 и по 10 копейскъ (155).

Привозъ
 въ Москву
 припа-
 совъ.

Конечно не уповашельно, чтобы въ области претерпѣвающія голодъ могли быть столь обильно хлѣбомъ снабжены; но уповашельно, что и прежде сего, такъ и въ сей разъ, старались снабдить народъ хлѣбомъ для поѣву: и тако поспѣвшій въ семь году яровой хлѣбъ, и можетъ спастись и самой ржаной, хотя отъ малаго числа поѣяннаго, учинилъ уже нѣкоторое облегченіе, такъ что къ слѣдующему году сокрытый хлѣбъ начали продавать, привозъ приумножился, и уже не видно, чтобы въ третій годъ великой голодъ весьма чувствителенъ въ Россіи былъ.

Едва сіе нещастіе зачало уменьшаться, какъ послѣдовало другое, то есть, бывший моръ въ Смоленскѣ. Что се не была моровая язва, то ясно видно по тому, что хотя невидно, чтобы взяты были какія осторожности пресѣченіемъ сообщенія, однако оный нигде далѣ не распростерся, а по тому къ иному ни чему, какъ къ слѣдствію голода сіе приписать можно. Сей моръ только былъ силенъ, что едва успѣвали живые мертвыхъ погребать. Царь *Борисъ*, вѣрный наблюдашель своихъ правилъ, спараться помогать народу, послалъ и въ сей городъ для спомо-

(155) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I, стр. 145, и Ядро Россійской исторіи.

спомоществованія нужнымъ двадцать тысячъ руб-
 левъ (156).

Царь Бо-
 рисъ.
 1602 годъ.
 Межева-
 ние съ
 Польшею.

Еще отъ самаго заключеннаго перемирія съ Польшею, при Царь *Юаннъ Васильевичъ* на Запольскомъ яму, происходили безпрестанные споры на границахъ, до коихъ мѣстъ которой державѣ надлежитъ владѣнія свои простираеть: часто было полагаемо, чтобы послать пословъ на границы для учиненія вѣрнаго и неподвергнутаго впредь къ спорамъ положенія; но разныя обстоятельство, а паче худые поступки Польскихъ вельможъ, не допустили сего ко окончанію привести. Въ заключенномъ прошлаго году съ Польшею перемиріи такъ же о семъ было учинено положеніе, во исполненіе котораго и посланы были въ два мѣста повѣренныя особы для учиненія разграниченія; а именно: отъ Торопца, отъ Невля, и отъ Ржевы пустыя, посланы были *Меньшой Григорьевъ* сынъ *Волынской* и *Данילו Иванычъ Исленьевъ*; а съ другую сторону отъ сѣверскихъ городовъ, отъ Брянска, Чернигова и Пушимля, Князь *Василей Андреевъ Звенигородской* и *Григорей Миклулинъ*. Обыкновенно при такихъ важныхъ порученіяхъ придавались къ посламъ дьяки; но въ семъ случаѣ даны имъ были вмѣсто оныхъ подьячье (157). Какой послѣдоваль успѣхъ отъ посланія сихъ пословъ, намъ не извѣстно; ибо никакихъ писемъ касающихся до сего дѣла въ архивѣ иноспранной коллегіи не остается; а и лѣтописатели наши ничего намъ не объявляютъ.

Ни что болѣе не доказываетъ о совершенномъ Розрядъ.
 спокойствіи, которымъ тогда Россія наслаждалась,

Ф 3

какъ

(156) Тушъ же, и Маржеретъ стр. 107.

(157) Розрядныя противу 7110 года.

Царь Бо- какъ учиненный розрядъ войскъ, копорыя токмо на-
рисѣ. ходились наряжены для Украины и состояли въ трехъ
1602 годѣ. полкахъ. Первые опредѣлены были воеводы въ оныя,
въ большей полкъ первымъ Князь *Василій Казы Кардануковичъ Черкасской* и Князь *Василей Григорьевичъ Щербатова* стояли во Мценскѣ: передовой полкъ, стоявшій въ Новосилѣ, имѣлъ начальникомъ *Ивана Федоровича Басманова*; а въ спорожевомъ полку, стоящемъ на Орлѣ, былъ главнымъ воеводою Князь *Иванъ Дмитрѣевичъ Хворостинъ* (158).

Посланіе на размѣну съ Крымцами. Крымцы съ своей стороны не токмо не являли какого худаго намѣренія противу Россіи, но даже съ бывшимъ предъ симъ посломъ Россійскимъ Княземъ *Григорьемъ Волконскимъ* согласились о размѣнѣ взятыхъ обоюдну пѣнныхъ въ преждебывшихъ набѣгахъ; чего ради еще въ прошедшемъ году былъ посланъ въ Лиены Князь *Григорей Ромодановской* (159): но какъ намъ не остается архивныхъ писемъ о успѣхѣ сего дѣла, то разиространиться о семъ не можемъ.

Посольство въ Данію дьяка Власьева. При всѣхъ сихъ дѣлахъ не преставаля помышлять Царь *Борисѣ*, чтобы престоль свой союзами съ чужестранными утвердить. Выше предложено было, какъ уже онъ хотѣлъ дочь свою выдать за Князя Шведскаго; но отложя сіи намѣренія спалъ онъ искать, чтобы выдать ее за Князя *Юанна*, брата *Христана IV*, Короля Датскаго; и для учиненія предложенія о семъ посланъ былъ отъ него посланникомъ въ Данію дьякъ *Аѳанасей Власьевъ*. Обстоятельство сіе увѣряють наши лѣтописцы, и часто мною поминаемый благоразумный писатель (160);
НО

(158) Розрядныя.

(159) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 196.

(160) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 66 и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. стр. 207.

но по архивнымъ письмамъ, ни по отправленію по-
сланникомъ въ Данію *Ржевскаго*, ни по даннымъ на-
ставленіямъ о приемѣ Датскаго Королевича боярину *Михайлу Глѣбовичу Салтыкову*, ничего о семъ не
видно: однако сіе не испровергаетъ истинны того
показанія, ибо видно, что все сіе съ такою пай-
ностію производилось, что никто свѣденія о семъ
не имѣлъ, и по архивнымъ письмамъ видно, что ко-
гда повелѣно было Князь *Василью Ивановичу Ро-
стовскому*, воеводѣ въ Иванъ городѣ, чинить при-
уготовленія, не сказано было, чтобы сіе для приему
Королевича, по великаго посольства изъ Даніи, и онъ
яко немѣющій о семъ извѣстія, послѣ о слухахъ,
что съ посольствомъ идетъ Королевичъ *Іоаннъ*, опи-
скою своею увѣдомлялъ Государя: дѣйствіе же
самое показуешь, что приѣздъ Королевичевъ былъ
слѣдствіемъ призванія и дальновидныхъ намѣреній
Царя *Бориса*, и выше упомянутое повѣствіе утвер-
ждаетъ.

Датской дворъ бывъ тогда въ несогласіи съ Швед-
скимъ по причинѣ вмѣщенія въ свой гербъ Шведска-
го герба трехъ коронъ, охотно согласился на пред-
ложенія Россійскаго двора, надѣясь симъ надежнѣй-
шимъ образомъ утвердить союзъ въ разсужденіи Шве-
ціи, и для достапчнѣйшихъ договоровъ присланы
были изъ Даніи послы, которые въ розрядныхъ кни-
гахъ именованы *Ексиль-Брона*, *Карлъ Брюсѣ* и *Си-
монъ Силлинъ*: но видно, что имена ихъ или отъ
недоумѣнія выговора, или отъ ошибокъ списателей
повреждены, ибо въ *Шлегелѣ* первые два названы
Ескеброкъ и *Карлъ Бриске*, что есть и вѣроятнѣе;
которые по обыкновенномъ представленіи имѣли пе-
реговоры съ назначенными боярами, *Стеланомъ Ва-
сильевителъ Годуновымъ*, Князь *Васильемъ Казы-
Кардану-*

Царь Бо-
рисъ.
1602 годѣ.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Кардануковителъ Черкаскилъ, окольничимъ Михайло-мъ Михайловителъ Салтыковылъ, съ казначе-емъ Игнатъелъ Татищевылъ и думнымъ дьякомъ Елизаръелъ Вылузгинымъ; и въ слѣдствіе оныхъ посланы были повѣренныя Князь Ѳедоръ Петровитъ Борятинской, Князь Дмитрей Оксаковъ Белской, и дьякъ Иванъ Максимовъ для учиненія размежеванія Лапландіи.

Размеже-
ваніе Ла-
пландіи.

Предстаетъ здѣсь трудность, въ которое время сіи послы были въ Россіи, ибо посланникъ *Ржевской* отправился чрезъ городъ Архангельской въ Данію не прежде Августа мѣсяца, имѣя еще не малое время пребыванія въ Иванъ городъ, какъ выше показано, и сіи повѣренныя были наряжены Юня 13 числа, слѣдственно, прежде его отправления; по вышепредставленному же видно, что и главная причина посланія *Ржевскаго* состояла въ размежеваніи Лапландіи, которое уже въ Москвѣ тогда съ послами было опредѣлено. Въ таковой трудности, которой архивныя письма, за немѣніемъ ихъ о приѣздѣ сихъ пословъ и о бывшихъ переговорахъ, рѣшить не могутъ, принуждены мы имѣть прибѣжище къ догадкѣ: не для того ли ѣзда *Ржевскаго* не была отмѣнена, что хотя и посланы были повѣренныя о размежеваніи, но какъ положить оное, о томъ бы учинить положеніе съ самымъ Датскимъ министерствомъ; а можетъ статься, къ тому повельно ему было какія тайныя провѣдыванья учинить.

Все сіе происходило до возвращенія дьяка *Власьева*, который возвратясь привезъ извѣстіе о скоромъ прибытіи Королевича. Немедленно были учинены приличныя приуготовленія для принятія его, посланъ былъ для сего въ Иванъ городъ бояринъ *Михайло Глѣбовитъ Салтыковъ* съ тѣмъ же дьякомъ

комъ *Аванасьемъ Власьевымъ*, для встрѣчи и для Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ. препровожденія Датскаго Королевича.

Когда учинены были предложенія Датскому Ко- Приездъ
Датскаго
Короле-
вича. ролю *Христиану IV*, о супружествѣ брата его Князя *Иоанна* на дочери Россійскаго Государя, тогда сей Князь находился въ соединенныхъ Нидерландахъ при осадѣ города Остенды (161). Король, принявши заблаго такія предложенія, немедленно послалъ брата своего отпуда отозвать, и по возвращеніи его въ Данию отправилъ его на шести корабляхъ къ Нарвской пристани, который Флотъ состоялъ подъ начальствомъ адмирала *Герлуфъ Дца*, придавъ ему окромѣ многочисленнаго числа служителей, которыхъ всѣхъ числомъ, считая и тѣхъ, кои были при послѣдующихъ ему, 352 человекъ, еще, яко Датскіе писатели изъясняются, двухъ человекъ сенаторовъ; въ Россійскихъ же архивы иностранной коллегіи писемъ находится, что были при немъ и брата его послы, *Аксель Стернъ*, *Аксель Оралъ*, и *Крестьянъ Ольдъ*; но *Петрей* дѣлая описаніе о бывшихъ при Королевичѣ, является самыхъ сихъ называть *Аксель Гилленстерна*, *Аксель Браге* и *Кристианъ Голкъ*, которыхъ *Шлегель* совѣтниками называетъ. Но кажется наши архивныя письма въ семъ случаѣ должны преимущество имѣть; ибо при отправленіи для заключенія браку сего Князя, кажется, самый обрядъ требовалъ, чтобы были послы отъ его брата, короля Датскаго, могущіе представлять особу королевскую; но могли тогда же они быть и совѣтники княжескіе: прочіе же изъ именитѣйшихъ находящіеся при Датскомъ Королевичѣ по исчисленію *Петрея* были *Генрикъ Вулфъ*, *Герловъ Кетелгорстъ*, *Гер-*
Томъ VII. Часъ I. X *ловъ*

(161) Маллеша исторія Датская прошиву 1602 года.

Царь Бо- лодъ *Дуга*, (можно думать, не самый ли поэтъ Адми-
рисъ. раль, который начальствовалъ надъ Флотомъ привез-
1602 годъ. шимъ королевича) *Отто Браге*, *Маттаъ Кичтзенъ*,
докторъ *Леонгардъ Миннеръ*, докторъ *Веберъ* (сего
Шлегель называетъ канцлеромъ королевича (то и дол-
жно заключать, что онъ былъ учитель правъ, а два
прочіе были врачи), и докторъ *Іоанъ Муле* (16.).

Приездъ Датской *Іоаннъ* на бывшихъ съ нимъ
Дашскаго шести корабляхъ прибылъ въ Нарвское пристанище 8
Коро- или 9 числа Августа. Какъ скоро посланный для
левича въ встрѣченія его бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Сал-*
Иванъ Го- *тыковъ* и ближней думы дьякъ *Аванасей Власевъ*
родъ. увѣдали о прибытіи его, то послали къ нему при-
ставовъ князь *Семена Дмитриевича Кропоткина*
и *Ивана Андреевича Седакова*, для поздравленія его,
и съ ними послали суда для его переѣзду, изъ ко-
торыхъ то, на которомъ ѣхалъ Королевичу, имѣло
состроенной теремъ, убитой внутри бархатомъ.
Нѣсколько противный въпръ задержалъ приездъ Ко-
ролевичевъ; но лишь только возможно было безо-
пасно ѣхать, тогда Королевичъ переѣхалъ на Ивано-
городскую сторону, и былъ встрѣченъ вышенамя-
нутымъ бояриномъ и дьякомъ съ великимъ числомъ
другихъ чиновниковъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ,
и на берегу сѣвши въ карету или колымагу, кото-
рая по тогдашнему называлася возокъ, поѣхалъ въ
Иванъ городъ Августа 12 числа (163).

При семь случаѣ не могу я упустить единое
обстоятельство, о которомъ ни единый бышони-
са-
Единое примѣча- тельное обстоя- тельство.
во.

(162) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, приездъ въ
Россію Дашскаго Королевича *Ягана*, свѣска 1602 года No 1 и
Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. стр. 210 и 213.

(163) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 года, No
1. и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 211.

сашель не объявляетъ, и которое сокрыто было ^{Царь Бо-} отъ самаго боярина *Михайла Глѣбовича Салтыкова* ^{рисѣ.} и отъ дьяка *Власьева*, а находится токмо оно въ ^{1602 годѣ.} опискахъ писанныхъ отъ Ивановоцкихъ воеводъ князя *Василья Ивановича Ростовскаго* и *Третьяка Вельяминова*. Сии писали къ Царю *Борису Федоровичу*, что бывший за нѣкоторыми дѣлами въ Нарвѣ *Тихонъ Леонтьевъ* объявлялъ имъ, что съ Датскимъ Королевичемъ былъ братъ его, который не бывъ знаемъ ни кѣмъ вошелъ съ нимъ въ Иванъ городъ, и ночевавъ возвратился въ Нарву, и обѣдалъ у тамошняго губернатора; чего ради и пушечная стрѣльба въ городъ была. Я заподлинно сего увѣряшь не могу; но если былъ съ нимъ его братъ, то долженствовалъ быть *Урликъ*, епискупъ Шверинскій; а можешь спашься, что и все сіе нарочно Нарвскими жителями было сказано, дабы при началъ учинить какое недовѣріе на приѣхавшаго Королевича, поелику таковой союзъ, которой Шведы проникали, не могъ имъ приянень быть; а Нарва тогда Шведамъ принадлежала. Что же касается до стрѣльбы въ городъ, могла она быть и для отходу въ море Датскаго флота, который дѣйствительно въ пошь день пошелъ въ море (164).

Путешествіе Королевичево въ Москву было не ^{Путеше-} весьма поспѣшно; ибо окромъ, что оставлено было ^{ствіе Ко-} совершенно на его волю, какъ путешествовать, над- ^{ролеви-} лежало часто поджидать и везеной по большей част- ^{чево въ} ти водою его скорбь: и такъ ѣхавъ черезъ Старицу, ^{Москву.} приѣхавъ подъ Москву въ село Тушино Сентября 18 числа, получая часто гонцовъ и всегда съ подар-

X 2

ками

(164) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Даккія, приѣздъ въ Москву Даккаго Королевича 1602 года, свяска I.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Приѣздъ
его въ
Москву.

ками отъ Царя *Бориса Ѳедоровича*, а при томъ во всѣхъ городахъ, которыми онъ проѣзжалъ, чинены ему были великолѣпныя встрѣчи (165).

По приѣздѣ его въ село Тушино, разстояніемъ отъ Москвы въ десяти верстахъ, завпрешній день назначенъ былъ для въѣзду его въ Москву. Великое число дворянъ и дѣпей боярскихъ, такъ же и другихъ дворовыхъ и конюшенныхъ служителей, назначены были его встрѣчать, и послѣдовать его при въѣздѣ; старые приставы были переменены, а на мѣсто ихъ опредѣленъ былъ князь *Григорій Петровичъ Ромадановской*, который конечно по тогдашнему обычаю привезъ поклонъ и спрашивалъ о здоровьѣ Королевича. Для въѣзду ему была подведена сѣрая верховая лошадь въ богатомъ уборѣ, такъ же и бывшимъ при немъ розданы были лошади съ различными уборами по званію ихъ. У городскихъ воротъ встрѣченъ онъ былъ бояриномъ князь *Васильемъ Васильевичемъ Голицынымъ* и окольничими *Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ* и *Петромъ Ѳедоровичемъ Басмановымъ*, которые по поздравленіи его провожали до назначеннаго для житья ему дому, находящагося близъ Кремля; а во время ѣзды его производился благовѣстъ въ большей колоколь. На завтрее же, то есть Сентября 20 числа, прислано къ нему было изъ дѣорца кушанье, состоящее во стѣ блюдахъ, каждое другимъ подобнымъ же блюдомъ покрыто, такъ же разные напитки въ кубкахъ и чашахъ, и вся сія посуда была тяжелая золотая (166).

Да позволится мнѣ на малое время прервать повѣствовіе о дѣянїяхъ, дабы взглянуть на повѣшванное великое сокровище, состоящее въ золотыхъ сосудахъ,

(165) Тамъ же.

(166) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 214.

дахъ, которое тогда Россіи приписують. Взирая на ^{Царь Бо-}погдашнія обстоятельство, что Россія рудниковъ ^{ричь.} не имѣла, торговля ея хотя и довольно прибыльна ^{1602 годѣ.} была съ Азіатскими народами, но со всею, естли разсмотримъ, каковой вѣсь должны были имѣть сіи двѣсти блюдь и другіе сосуды, и что конечно не токмо сіе составляло вѣсь сокровища, состоящія въ златѣ, царскія казны, то конечно ясно будетъ, что оно не вѣроятно. Правда, что въ бывшихъ послѣ смерти Царя *Бориса* возмущенійхъ, казна Государева претерпѣла великой ущербъ; однако многія драгоценныя вещи, яко цепи златыя, многіе сосуды серебряные, дары присланные изъ разныхъ государствъ, въ мастерской оружейной палатѣ и понынѣ остались; то какъ же бы изъ толкаго числа великихъ златыхъ блюдь ничему не остаться: а по тому и видно, что вся сія посуда была позолоченая, которой дѣйствительно великое множество остается, а принята была чужестранными за золотую.

Не поспѣшилъ, кажется, Царь *Борисъ Федоровичъ* ^{Предста-}представленіемъ себѣ князя Датскаго; но опло- ^{вленіе его}жено сіе было до 28 Сентября, въ которой день ^{Царю Бо-}ѣздилъ по него ближней думы дьякъ *Аванасей Вла-* ^{рису.}*сеевъ*, въ послѣдованіи великаго числа царскихъ служителей. Улицы, которыми онъ проѣзжалъ, уславлены были стрѣльцами; при приѣздѣ его были ему при встрѣчи, первая при слѣзаніи съ лошади, на нижнемъ крыльцѣ: и хотя сія была самая послѣдняя по чину, и обыкновенно нижніе чинами въ оную употреблялись, однако и въ сей стрѣчѣ были два боярина, князь *Андрей Васильевичъ Трубецкой* и князь *Василей Казы Кардануковичъ Черкаской* съ прочими: вторая встрѣча была на крыльцѣ, а третія уже въ царскихъ комнатахъ.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Королевичъ введенъ былъ въ царскую комнату; хотя и не упоминается въ какую, но должно думать, что то было въ грановитую палату, ибо обыкновенно таковыя обряды въ оной исполнялись; да и упоминовеніе о находящемся среди комнаты столбъ то ясно показываетъ. Тамъ нашель онъ столпъ на престолъ въ пурпуровыхъ бархатныхъ порфирахъ Царя *Бориса Федоровича* и сына его Царевича *Федора Борисовича*, предъ коихъ онъ представленъ былъ окольнымъ *Иваномъ Михайловичемъ Бутурлинымъ*. Конечно сей Королевичъ имѣлъ причину удивиться великолѣпнѣ Россійскаго Государя; ибо одежды, какъ его, такъ и сына его, по бархату были вынизаны крупнымъ жемчугомъ, а паче у Царя на головѣ и на груди были неоцѣненные камни: креслы царскія были серебряныя, украшенныя камнями, возлѣ которыхъ стоялъ серебряный столъ съ позолоченнымъ подножіемъ. Надъ главою у Царя висѣла искусно сдѣланная корона, содержащая въ себѣ боевыя часы; столбъ находящійся по срединѣ сей комнаты, съ низу до верху былъ убранъ великими золотыми и серебряными сосудами; и не токмо въ сей комнатѣ такое богатство сребра и золота находилось, но и въ передней комнатѣ были сдѣланы мѣста, гдѣ во множествѣ серебряной посуды разставлено было.

Королевичъ былъ равно отъ Царя и отъ его Сына съ особливыми знаками уваженія и ласки принятъ, званъ былъ къ столу Государеву, и сидѣлъ за однимъ столомъ съ Царемъ *Борисомъ*; послѣ же стола происходилъ зговоръ Королевича Датскаго со *Ксенією Борисовною*, дочерью Россійскаго Государя: а сіе самое и показываетъ, что хотя представленіе его и было 28 числа Сентября, то есть, девять дней послѣ его

Зговоръ
Датскаго
Короле-
вича на
дочеръ
Царя Бо-
риса.

его приѣзда, но конечно Царь *Борисъ* его прежде ви-^{Царь Бо-}дѣль, равно какъ и онъ назначенную ему невѣсту; ^{рисъ.} 1602 годѣ. ибо не уповательно, чшобы Россійскій Государь возхопѣль дочь свою опдашь за такога челоуѣка, котораго онъ въ лице не знаешъ, ни чшобы Датскій Королевичъ не выдавъ особы, жениться возхопѣль, хотя сіе и казалось противно тогдашнимъ обычаямъ: но Царь *Борисъ* конечно по разуму своему былъ превыше оныхъ.

При зговорѣ семъ Царь *Борисъ* и Царевичъ *Теодоръ*, снявъ съ себя наложили на него златыя цѣпи съ драгоцѣнными каменьями, и такъ же поднесено ему было шуть и послано къ нему въ домъ великое число подарковъ, состоящихъ въ разной посудѣ, мѣхахъ, и другихъ вещахъ. Роспись подробную сихъ подарковъ опыскалъ я въ архивѣ Иностранной коллегіи, которая, правда, означена, чшо она переведена съ одной печатной книги: но какъ другой росписи такой, которая бы должна находиться въ приказѣ большей казны, нынѣ нѣтъ, то и сія, поелику тогда же сочиненная, и опдана тогда же въ государственное хранилище, кажется должна въроятіе заслуживать, которую въ доказательстввахъ съ другими грамотами въ концѣ прилагаю (167).

Свадба королевича Датскаго была опложена ^{Царь Бо-} послѣ праздника Рождества Христова: а какъ Царь ^{рисъ въ-} *Борисъ* во всякомъ случаѣ щцился являть свое на- ^{дѣтъ къ} ^{Троицѣ.} божіе, то по совершении зговора поѣхалъ онъ въ Троицкой монастырь принести благодарность Госпо-
ДУ

(167) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 220. Розрядныя и архивы Иностранной коллегіи 1602 года, связка No. 2. Переводъ съ печатной книги о полученныхъ отъ Царя *Бориса Теодоровича* въ бытность въ Россіи Датскаго Королевича *Ягана* дорогихъ подаркахъ.

Царь Бо- ду о щасливомъ начатїи сего дѣла, препоруча боя-
рисѣ. рамъ, дабы всякое уваженіе и удовольствїе могъ имѣшь
1602 годѣ. нареченный его зятя.

Болезнь
Короле-
вича.

Его
смерть.

Конечно пупшество Царя *Бориса* не долго продолжалось; а какъ онъ возвратился уже въ Октябрѣ мѣсяцѣ, то вскорѣ Королевичъ занемогъ горячкою. Упопреблены были всѣ способы для излѣченїя его, и самъ Царь *Борисѣ* три раза съ сыномъ своимъ посѣщаль сего младаго князя; но наконецъ жестокость болѣзни превозмогши и младыя его лѣта и подаваемой способъ, лишила его жизни Октября 29 числа, на 19 году его возраста. Тѣло его не дозволилъ Царь *Борисѣ* анатомить и бальсамировать, почитая сіе вещь непристойною, и былъ онъ погребенъ съ великимъ великолѣпїемъ въ слободѣ Какуѣ, въ новопостроенной Лютерской церквѣ, которой недавно Царь *Борисѣ* позволялъ имѣть колокола (168), даже какъ послѣ отвезено было въ Данїю.

Разсмо-
трѣніе о
его смер-
ти.

Лѣтописцы наши увѣряють, что врачный и приятный видъ сего Королевича, ласковое его обхожденіе, и другїя изящныя качества учинили его таколю любима всѣми Россійскими боярами, что самое сіе произвело подозрѣніе на него въ сердцѣ Царя *Бориса*, чтобы Россійскїй народъ въ случаѣ его смерти не лишилъ престола сына его, дабы на оной возвести его зятя; а самое сіе и учинило, что когда Королевичъ *Іоаннѣ* занемогъ, то посланы были находящїеся при царскомъ дворѣ врачи, которые посматрѣя Королевича пришедъ къ *Селену Никитичу Годунову*, у коего подѣ начальствомъ находилися врачи, объявили, что болѣзнь Королевича ни какой важности

(168) Лѣтописецѣ о мясѣжахъ стр. 62. Маржеретѣ стр. 162 и Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года Т. I. стр. 225.

ности не имѣеть, и что скоро можно ему облегче-
 ніе учинить. Сей бояринъ, извѣстный уже о мы-
 сляхъ царскихъ, хотя имъ ничего не сказалъ, но ока-
 залъ имъ на сіе полъ свирѣпой видъ, что врачи не
 осмѣлились надлежащія помощи сему младому Князю
 подавать (169). Я послѣдую опчасти мнѣнію пруд-
 долюбиваго часто поминаемаго мною писателя, что
 таковое повѣствованіе является противурѣчить об-
 стоятельству вещей. Первое: удивительно есть, что-
 бы не съ большимъ въ мѣсяцъ пребыванія въ Москвѣ,
 не зная и языка Датскій Королевичъ могъ приобрѣ-
 сти себѣ отъ Россійскихъ боярь и другихъ чиновъ
 толикую любовь, чтобы сіе могло возбудить за-
 висть *Годунова*. Второе: разность вѣры, которую,
 не видно, чтобы Королевичъ и намѣренъ былъ пере-
 мѣнить, было необходимое препящствіе, чтобы мо-
 гли его предпочтуть сыну Царя *Бориса Фёдоровича*
 единовѣрну существу. Третье: ни единый чужестранный
 писатель, которые конечно могли нѣчто знать отъ
 бывшихъ при Королевичѣ, ниже какого сумнитель-
 ства въ смерти его на Царя *Бориса* не возлагаетъ,
 и Датскій дворъ ничего подобнаго ему не приписы-
 валь; а напрошувъ того, четвертое, увѣряють, что
 Царь прижды и съ сыномъ своимъ его посѣщаль, что
 всѣ врачи были употреблены для сысканія помощи
 къ спасенію его, и что по смерти его они были въ
 опалѣ. Пятое, что были учреждены молитвы въ
 церквахъ о выздоровленіи его, и что Царь обѣщался
 четыремъ тысячамъ плѣнниковъ дать свободу, если
 онъ выздоровѣетъ; а наконецъ, шестое: выше показано,
 что и при Королевичѣ были врачи, а по тому,
 хотя бы обрѣтающіеся въ Россіи и не прилагали сво-
 Томъ VII. Часть I. Ц его

Царь Бо-
 рисъ.
 1602 годъ.

(169) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 68.

Царь Бо- его попеченія , но бывшіе при немъ не могли онаго
рисъ не учинить (170).
1602 годѣ.

Дѣла Рос-
сійскія въ
разсуде-
ніи Шве-
цїи и По-
льши.

Когда все сіе въ Россіи происходило, тогда Гер-
цогъ *Карлъ*, правитель Швеціи, былъ единственно у-
пращенъ утверждать власть свою въ семь государ-
ствѣ , со исключеніемъ Короля *Сигисмунда* ; сей же
лишась наслѣдственнаго своего Шведскаго престола,
съ помощію Польши, на коея престолѣ онъ былъ Ко-
ролемъ, спарался паки силою на престолъ Шведской
взойти; бывъ въ такой великой распри сіи два госу-
дарства, конечно не помышляли тогда какого безпо-
койства Россіи нанести.

Съ Кры-
момъ и
дворомъ
Турец-
кимъ.

Съ другой стороны Ханъ Крымскій испытавъ по
прежнимъ нападеніямъ на Россію , что всегда болѣе
получалъ ущерба , нежели взимаемая корысть могла
сіе наградить, и бывъ въ миру съ Россіею, никакого
безпокойствія оной не приключалъ : а хопя Порша
Опшоманская и весьма была недовольна Россійскимъ
дворомъ, за частыя производимыя наглости отъ Дон-
скихъ козаковъ, за поселенія на Теркахъ и за союзъ
съ Персіанами ; однако, окромѣ даванія помощи Гор-
скимъ народамъ , и прерванія всего сообщенія между
двухъ имперій, никакого болѣе озлобленія не оказыва-
ла. Сіе самое прерваніе сообщенія отчасти и отъ
Царя Россійскаго происходило , который изъ уваже-
нія къ Германскому Императору если не хопѣлъ самъ
врагомъ Портѣ Опшоманской объявиться, то по край-
ней мѣрѣ не щился и о заключеніи съ нею какихъ
дружескихъ договоровъ, яко все сіе вышепредложен-
ныя обстоятельства довольно доказываютъ.

Дѣла съ
Грузіею.

Выше уже въ шестомъ томѣ представлено по-
кореніе Царя *Александра* Грузинскаго Россіи ; но какъ
сей

(170) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. 1. стр. 223, и Марже-
решъ, стр. 108.

сей Государь вѣру договоровъ и самыя свои кляшвы ^{Царь Бо-} ни во что считалъ, яко сіе почно въ нѣкоторыхъ ^{рисѣ.} архивныхъ писмахъ означено, и въ единое время спарался приобрѣсти себѣ благоволеніе и отъ Шаха Персидскаго, равно какъ и отъ Опшоманской поршпы, обѣщая имъ обоимъ вѣрность, и давъ каждому въ залогъ вѣрности своей по сыну своему; по шаковый поступокъ конечно не могъ обнадѣжить и Россійской дворъ, чшобъ онъ болѣе къ нему вѣрности сохранилъ: а сего ради для подшверженія его вѣрности еще въ прошедшемъ году были отправлены изъ Россіи въ Грузію посланники *Иванъ Нацокинъ* и *Иванъ Леонтьевъ*, которыми повелѣно было пребывать возобновленія присяги отъ Царя *Александра* Грузинскаго, дѣшей его и велможъ.

Посланники *Иванъ Нацокинъ* и *Иванъ Леонтьевъ*, отпраившись изъ Москвы еще прошедшаго года въ Сентябрь мѣсяцѣ, прибыли въ Грузію въ семь ^{Присяга} году. Не прудно имъ было желаемое получить отъ ^{Царя} такого Царя, который готовъ всегда былъ каждому ^{Алекса-} присягать: а какъ онъ конечно имѣлъ причину ^{дра Гру-} надѣяться болѣе имѣть къ себѣ уваженія, и болѣе ^{зинскаго.} получать защищенія отъ единовѣрнаго съ нимъ Государя, нежели отъ Государей Мусулманскихъ, то съ охотою присягу учинилъ съ дѣшми и съ велможами своими (171).

Такія дѣла происходили въ Россіи въ семь ^{Розряды.} году; ^{1605 годѣ.} и хотя, какъ довольно выше показано, и не было причины опасаться нападенія отъ Крымцовъ и отъ другихъ державъ, но всегда имѣя нужную и благоразумную осторожность прсбывашъ вооруженну, и самымъ

Ц 2

тѣмъ

(171) Архивы иностранной коллегіи, выписано изъ Столицы посолства Ивана Нацоккина 1601 года.

Царь Бо-
рисъ.
1603 годъ

пѣмъ удерживать злыя намѣренія враговъ Россіи, съ самыя весны наряжены были войска стоять на Украинѣ, раздѣленные на три полка, большей, передовой и спорожевой, у кѣторыхъ были слѣдующіе начальники: Чашникъ и воевода князь *Юрья Никитичъ Трубцкой*, *Михайло Борисовичъ Шеинъ*, и чашникъ и воевода князь *Иванъ Ивановичъ Курлетьевъ*, копорымъ опредѣлено было стоять съ ихъ полками во Мценскѣ, въ Новоснаѣ и на Орлѣ; и такъ же въ другіе города всюда были распредѣлены воеводы, и даже въ Таврическія горы на Коису и въ Тарки.

Послы
опъ Па-
вы.

Папскій дворъ, видя ласковой приемъ чинимой при Россійскомъ дворѣ его посламъ, чпился содер- жать сіе доброе согласіе, можетъ спастись, надѣясь мало по малу виѣдриться въ сердца Россійскаго Го- сударя и первосановниковъ Россійскія церкви. Сей есть извѣстный всѣмъ поступокъ Римскаго двора, и извѣстная его политика: однако всѣ бы намѣренія свои самъ разрушилъ, если бы учинилъ какіе явные подвиги; но прикрывая свои посольства другимъ ви- домъ, старался узнавать расположеніе Царя, духовен- ства и народа. Сего ради послѣ бытія въ Россіи *Ан- тонія Поссевина*, не рѣдко Папскіе посланники при- ѣзжали въ Москву, яко былъ таковой въ 1601 году, и въ нынѣшнемъ году былъ другой, копорые были проповѣдники, и дѣло ихъ токмо состояло, чтобы получить дозволеніе ѣхать черезъ Россію въ Персію, на что Царь *Борисъ Федоровичъ* соизволилъ; и сей по- слѣдній былъ оппущенъ изъ Москвы Августа 15 дня и поѣхалъ водою чрезъ Астрахань (172).

Приѣздъ
пословъ
опъ вола-
ныхъ Ан-
гличане-
скихъ го-
родовъ.

Еще во время посольства *Анастася Власьева* къ Германскому Императору бывшаго 1599 году, во вре- мя

(172) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 65. Розрядныя прошиву силъ годовъ, и Ежѣмечашныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 206.

мя его проѣзду чрезъ Любикъ и другіе вольные Нѣ-^{Царь Бо-}мѣцкіе города, уже опъ правителей сихъ городовъ бы-^{рисъ.}ли дѣланы ему откровенія, что они намѣрены при-^{1603 годъ}сласть пословъ своихъ въ Россію, просить Царя *Бориса Ѳеодоровита* о свободномъ торгѣ ихъ гражданъ. Увѣдавъ тогда они о добромъ расположеніи Царя Россійскаго, посланъ былъ Любскій купецъ *Захарій Мееръ* въ Россію, для испрошенія опасныхъ грамотъ о приѣздѣ посольства опъ соединенныхъ Анзеатическихкихъ городовъ, и сіе тѣмъ наипаче имѣли они право требовать, что еще Царь *Ѳеодоръ Іоанновичъ* въ 1596 году по прозвѣ Императора *Родолфа* далъ имъ позволенную грамоту производить по прежнему торгъ въ Россіи; но, какъ видно, исполненіе по ней учинено не было.

Вынепомянутый Любской купецъ *Мееръ* поѣхалъ черезъ Прагу, дабы испросить у Германскаго Императора письмо къ Царю *Борису* о своихъ дѣлахъ; но бывший тогда посланникъ въ Германіи *Власевъ*, котораго онъ заспалъ въ городѣ Эгерѣ, далъ ему письмо въ Россію къ Царю *Борису*, и конечно по увѣренію, которое онъ ему учинилъ о благосклонности Государя своего къ чужестраннымъ, онъ уже и за напрасное почель опъ Императора пребовать письма. *Мееръ* по совѣту Россійскаго посланника поѣхалъ чрезъ Шлезію, Польшу, Пруссію, Курляндію и Лифляндію въ Россію; прибылъ онъ въ Москву въ 1600 году (Февраля 29 дня, и, какъ являлось въ весьма неблагоносписьныхъ обстоятелствахъ; ибо въ самое время по прозвѣ Герцога *Карла* Шведскаго было опредѣлено, чтобы у всѣхъ находящихся Любскихъ купцовъ въ Россіи обобратъ товары. *Захарій Мееръ* уже бывалъ и прежде въ Россіи, зналъ Руской языкъ, имѣлъ разумъ и искусство, а по тому первыя его

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ

старанія состояли, оправдать своихъ согражданъ, что они ничего противнаго герцогу *Карлу* не учинили, и лишь по самой неволѣ принуждены были дать корабли для перевозу войскъ Короля *Сигисмунда*, и испросить опмѣненія указу, которымъ повельно было отобразить у Любчанскихъ товары. Царь *Борисъ Феодоровичъ*, имѣя всегда обращенныя свои мысли, чтобы Россію въ тѣснѣйшее сообщеніе съ другими Европейскими народами привести, и умножить бы Россійскую торговлю, всѣ представленія его благопріятно принялъ, и давъ ему позволенную грамоту о приѣздѣ пословъ, отпустилъ, и онъ Маія 16 числа 1600 года въ Любикъ возвратился (173).

Кажется еще и послѣ сего произошли въ посланіи сего посольства нѣкоторыя затрудненія; ибо и еще изъ Гданска о полученіи чаятельно полнѣйшихъ грамотъ приѣзжалъ гонецъ *Берендосъ* (174).

Отъ ко-
торыхъ
они горо-
довъ бы-
ли.

Наконецъ въ самомъ началѣ сего года, послы отъ вольныхъ городовъ Любика, Бремена, Гамбурга, Ростока, Спралзунда, Гданска, Люнебурга, Грифенвалда, и другихъ городовъ въ союзѣ съ сими пребывающихъ, яко почто въ сей грамотѣ изъяснено, приѣхали въ Москву. Послы сии были слѣдующіе: *Конрадъ Гермесъ*, *Генрихъ Керкрингъ*, Ганзейской секретарь магистеръ *Іоанъ Бранбагъ*, *Николай Донисъ* и *Іоанъ Стиленбергъ* (175). Трудолюбивый господинъ Миллеръ въ опытѣ новѣйшія Исторіи о Россіи, послѣдую Ганзейской кроникѣ, различаетъ сихъ пословъ: первыхъ трехъ называетъ Гамбургскими, а двухъ послѣднихъ

(173) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 226 и 227.

(174) Архивы иностранной коллегіи: приѣздъ Любскихъ, Спралзундскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ пословъ, связка 1603 года, No 1.

(175) Тушъ же.

последнихъ Спралзундскими (176); и сіе я на замѣчаніе предлагаю, что токмо отъ двухъ городовъ были послы, хотя они и отъ многихъ другихъ повѣренность имѣли; ибо въ прочемъ все включенное имъ повѣстіе о семъ посолствѣ толь есть сходственно съ тѣмъ, что въ Архивныхъ нашихъ писмахъ обрѣтается, что конечно упоминаемый имъ Кроникъ и другіе суть достойны вѣроятія.

Сии послы выѣхавъ изъ Любика въ Генварѣ мѣсяцѣ, приѣхали въ Москву Марша 25 числа, и Апрѣля 3 дня были представлены Государю. Изъявленное ими почтеніе къ Самодержцу Россійскому было чрезвычайно, ибо не токмо въ бывшихъ переговорахъ пипуль Цесаря ему давали, но и въ поднесенной грамотѣ онъ былъ Императоромъ именованъ; пакъ же поднесены отъ пославшихъ ихъ городовъ богатые подарки, состоящіе: Царю *Борису Федоровичу* 1) большой серебряной позолоченой орель; 2) серебряной позолоченой спроусъ; 3) серебряной позолоченой пеликанъ, 4) серебряной позолоченой грифъ; 5) серебряной позолоченой левъ; 6) серебряной позолоченой единорогъ; 7) серебряная позолоченая лошадь; 8) серебряной позолоченой олень; 9) серебряной позолоченой носорогъ; Царевичю *Федору Корисовичу* ими же было поднесено 1) серебряный позолоченый орель съ скипетромъ; 2) серебряная позолоченая фортуна; 3) серебряная позолоченая Венера; 4) серебряный позолоченый павлинь; 5) серебряная позолоченая лошадь. Истинну повѣствія о поднесеніи сихъ подарковъ самое существованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ мастерской оружейной палатѣ, и записка по книгамъ, что они отъ города Любика были присланы, утверждаетъ; а сверхъ сихъ подар-

Царь Борисъ.
1603 годъ.

Представленіе ихъ Государю.

(176) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 228 и 229.

Царь Бо- подарковъ присланныхъ отъ городовъ, поднесли они
рисѣ. отъ себя большой кубокъ серебряной позолоченой, на
1605 годѣ. которомъ всѣхъ ихъ имена и гербы были вырѣзаны
(177). Кажется, что шокмо для сего сей даръ и
принять былъ, ибо Царь *Борисѣ*, какъ и выше по-
казано въ посолствѣ изъ Польши, отъ пословъ да-
ровъ не принималъ.

Перегово- Послы при представленіи своемъ подали проси-
ры съ ни- шельную грамоту отъ Герцога Бранденбургскаго о
ми. даніи имъ требуемыхъ преимуществъ. Царь *Борисѣ*
Федоровичъ опредѣлялъ двухъ бояръ имѣть съ ними
переговоры, и оные были *Стеланѣ Васильевичъ Году-
новѣ* и Князь *Василей Кардануковичъ Черкасской*, а
при нихъ обрѣшался ближней думы дьякъ *Аванасей*
Власьевѣ, которыми оные подали требованія свои со-
стоящія въ пятнадцати статьяхъ. По довольно дол-
гимъ переговорамъ, гдѣ благоразумная полза государ-
ственная сопротивлялась захватчивости и желанію
прибытка купцовъ, наконецъ отвѣтствовано было
имъ окончательнымъ образомъ слѣдующее.

Требова- 1) Требовали они, чтобы имъ позволено было сво-
ніа Анзей- бодно торговать въ Россіи, приѣзжать и отъѣзжать,
скихъ по- и даны бы имъ были дома въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ
словѣ и и въ Иванѣ городѣ, гдѣ бы имъ торговать, и чтобы
дній от- имѣть шуть ихъ закона церкви; отвѣтствовано: сво-
вѣтѣ. бодную торговлю, такъ же и дома имѣть позволяется;
но церковей особливыхъ имъ не имѣть, а исправлять
богослуженіе въ домахъ ихъ. 2) Чтобы имъ позволе-
но было торговать въ сѣверныхъ пристаняхъ, на
Колмогорахъ и у города Архангельскаго. Сте имъ поз-
волено и домъ для приѣзду повелѣно имъ дать. 3)
чтобы

(177) Тутъ же стр. 229 и 230. Розрядныя и архивы иностранной коллегіи приѣздъ Любскихъ пословъ 1605 года, связка № I.

чтобы дворы ихъ были подъ защищеніемъ Государя, ^{Царь Бо-} и вольно бы имъ держать пущь своихъ прикащиковъ: ^{рисъ.} позволено. 4) Чтобы вѣсы вездѣ были равныя, и об- ^{1603 годѣ.} ману бы въ торгѣ съ ними не чинили. Отвѣтъ: что о семъ учиняся повелѣнія отъ Государя. 5) Чтобы бракъ былъ вездѣ вѣренъ, и толстыхъ бы бочекъ съ саломъ Рускіе не привозили. Отвѣтствовано: что все сіе исполнено будетъ, но чтобы и съ ихъ спорны никакого обмана въ торговлѣ не было; въ прошивномъ же случаѣ товаръ того, кто учинилъ обманъ, возмется на Государя. 6) Чтобы съ купцовъ вольныхъ городовъ никакой пошлины вѣзжей, таможенной, проѣзжей и вѣсовой, не брать. Отвѣтствовано: что таковое преимущество огорчитъ всѣ другіе народы торгующіе въ Россіи, и для того токмо имъ уступается таможенная пошлина. 7) Чтобы товаровъ ихъ не осматривать и не цѣнить. Отказано; ибо и вездѣ таковой обычай есть. 8) Чтобы отъ Рускихъ приставовъ имъ утѣшенія не было. Объячено то подтвердить. 9) Чтобы въ случаѣ смерти кого изъ вольныхъ городовъ купца, товары его не брать на Государя, но хранить для отдачи его наследникамъ. Позволено: но чтобы тѣ имѣли засвидѣтельствованіе отъ правительства ихъ. 10) Чтобы въ случаѣ подкинушаго какого мерзвца къ ихъ гостиннымъ дворамъ не чинены имъ были припѣшенія. Отвѣтствовано: о семъ повелѣніе учинится; но если кто изъ ихъ одноземцовъ содѣлаетъ убійство, тотъ подвергается подъ законное наказаніе. 11) Чтобы имъ позволить, держать и варить на гостинныхъ дворахъ медь, пиво и вино. Позволено; но токмо съ тѣмъ, что единственно для своего употребленія, а не на продажу; а привозныя ими виноградныя вина могутъ они и продавать бочками, а не ведрами, или стопа-

Томъ VII. Часть I.

Ч

ми.

Царь Бо-
рисъ.
1605 гедѣ.

ми. 12) Чтobъ имъ позволить ефимки и другое се-ребро отдавать передѣлывать на денежные дворы въ Россійскія денги. Позволено. 13) Чтobъ имъ позволено было товары свои возить на казацкихъ и извошичьихъ лошадяхъ по вольному договору. Позволено. 14) Чтobъ имъ позволено было ѣздить за свои прогоны на ямскихъ лошадяхъ. Отвѣпствовано: ящичики учреждены для гонцовъ Государевыхъ и для ѣзды посланниковъ, и по тому ѣздить на оныхъ права имъ дать не можно; но если и тѣ самыя за вольную плашу поѣдутъ, того имъ не запрещается. 15) Чтобы въ случаѣ какія обиды отъ разныхъ правителей позволено бы имъ было приѣзжать въ Москву и приносить свою жалобу самому Государю. Позволено (178).

Данная
грамота и
отпускъ
ихъ.

На основаніи сего отвѣта и написана была грамота городу Любику сего 1603 года, Юля 5 числа, знатно считая, что и прочіе города, яко обще просившіе, могутъ симъ правомъ пользоваться, и послы были при отпускѣ Юня 7 числа предстaвлены Государю.

Возвраще-
ніе Ан-
зейскихъ
пословъ.

Получа ипакія выгодныя грамоты отправились вольныхъ городовъ послы въ свое отечество, учреждая свой путь чрезъ Новгородъ и Псковъ. Когда они въ первой изъ сихъ городовъ приѣхали, объявили жалованную имъ данную грамоту, и просили о отвѣденіи мѣста для строенія гостинова двора; но бывшій ипуть воевода князь *Василей Ивановичъ Буйновъ Ростовской* сего имъ, за неполученіемъ о семъ позволеніи особливаго указа, не позволилъ. Сіе подадо причину къ жалобамъ; однако они поспѣшая продолжать путь свой, оставя одного Любскаго мѣщанина, для построенія гостинаго двора, когда о томъ по-

(178) Тутъ же, въ Архивныхъ писмахъ.

получится указъ воеводою отъ двора, и раздѣлясь, ^{Царь Бо-} Спралзундскіе поѣхали чрезъ Нарву, а Любскіе желя ^{рисъ.} ли захватъ во Псковъ, испытать не лучшей ли мо- ^{1603 годъ.} гушь имѣшь успѣхъ въ семь послѣднемъ градѣ.

Когда Любскіе посланники выѣхали изъ Новгорода, тогда ихъ нагналъ посланный гонецъ изъ Москвы съ царскимъ писаніемъ, имѣя при себѣ пять юношей Россійскихъ, о копорыхъ къ посламъ писано было, чтобъ они ихъ взяли съ собою для наученія въ семь градѣ. Послы охотно на сіе согласились, и юноши сіи были воспитываны и обучаемы подѣ присмотрѣмъ самаго магистрата въ Любикѣ.

Юля 3 числа прибыли Любскіе послы во Псковъ, ^{Приѣздъ} и объявля царскую грамоту о имѣннѣ имъ въ семь ^{Любскихъ} градѣ гостинаго двора, получили на сіе немедленно ^{пословъ} отъ воеводы позволеніе. Имѣлъ ли онъ уже о семь ^{во Псковѣ.} особливой указъ, или считая самую жалованную грамоту за наиповелительнѣйшій указъ, ищательно по оной согласился исполнить. И тако, не имѣвъ никакого затрудненія, приняли 7 числа Юля старой за городомъ при рѣкѣ *Большей* лежащій гостинной дворъ, и оставя путь жить одного Любчанина, назавпрее чрезъ опустошенную моромъ и войною Лифляндію поѣхали въ отечество свое (179).

Многажды уже выше здѣсь предложено, какимъ ^{Посоль-} образомъ Царь *Борисъ Федоровичъ* старался содер- ^{ство изъ} жать дружбу и доброе согласіе съ Персіею, не ток- ^{Персіи.} мо въ разсужденіи извѣстной неблагоклонности къ Россіи Порты Оттоманской, но такъ же и въ разсужденіи торговли изъ Персіи въ Астрахань. Съ другой стороны царствующій тогда въ Персіи *Шахъ*

Ч 2

Абасъ,

(179) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, томъ I. стр. 232 и 233.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

Абасъ, хотя крайнею своею строгостию наносящею имени своему безчестіе, но въ прочемъ бывший Государь великихъ качествъ, для тѣхъ же самыхъ причинъ желалъ всегда союза съ Россіею; и всегда бывъ въ осторожности, а часто въ войнѣ съ Турками, старался и съ другими Европейскими державами сообщеніе и союзы утвердить: а сего ради были такъ же посланы отъ него послы въ Германію, яко опещь *Баръ* въ Исторіи Германской поминаеть, такъ же во Францію и Гишпанію.

Въ сіе же время присланъ былъ отъ него посолькъ къ Царю *Борису*, котораго Россійскія розрядныя книги именуютъ *Латинъ Бекъ*. По самой ему встрѣчѣ виѣ града, по бывшему ему приему и по привезеннымъ съ нимъ дарамъ, въ числѣ которыхъ были креслы окованные серебромъ и богато украшенные, которые и нынѣ сущесивуютъ, показываетъ, что онъ былъ изъ тѣхъ пословъ, которые тогда назывались великіе послы, и что причина его посольства имѣла довольно важныя причины. Сей посолькъ прибылъ въ Москву Августа 28 числа, а былъ первый разъ представленъ Государю Сентября 3 дня, въ которой день и былъ приглашенъ къ царскому столу (180). Я не вступаю въ описаніе всѣхъ обрядовъ его приема, а токмо скажу, что причина его посольства, равно и бывшіе съ нимъ переговоры въ неизвѣстности оспаются, понеже описанія онаго въ архивѣ Иностранной коллегіи не находятся; и для того принужденъ я былъ сократить на краткое сіе повѣствіе Розрядныхъ книгъ и Лѣтописцовъ.

При

(180) Розрядныя книги противу 7111 и 7112 годовъ. Лѣтописецъ о митрежахъ, стр. 65. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 253 и 254.

При таковыхъ щастливыхъ обстоятельствахъ ^{Царь Бо-} претерпѣлъ Царь *Борисъ Ѳеодоровичъ* крайнее себѣ ^{рисъ.} огорченіе кончиною сестры его царицы иноки *Алек-* ^{1605 годѣ.} ^{Кончина} *сандры Ѳеодоровны*, которая въ семь году Сентября ^{Царицы} ^{иноки} ^{Алексан-} ^{дры Ѳе-} ^{доровны.} 26 числа скончалась; и хотя она была пострижена въ Дѣвичьемъ монастырѣ, однако Царь, братъ ея, не по чину монашескому, но по чину царскому повелѣлъ иѣло ея погребсти въ Вознесенскомъ монастырѣ, подлѣ гроба Царевны *Маріи Іоанновны*, дочери Царя *Іоанна Васильевича* (181).

Справедливо изъ повѣствованія розрядныхъ книгъ ^{Розрядѣ.} мы можемъ заключить, что при окончаніи сего года угрожала нѣкоторая опасность Россіи отъ стороны Крымскихъ Ташаръ; ибо обыкновенно довольствовались имѣшь зимою войска разставленные по городамъ: нынѣ же обрѣтаемъ въ розрядныхъ книгахъ, что Октября 17 числа повелѣлъ Царь *Борисъ Ѳеодоровичъ*, посласть большихъ своихъ воеводъ съ войсками раздѣленными на три полка, для стоянія во Мценскѣ, въ Новосилѣ и въ Орлѣ; воеводы же надъ оными были опредѣлены князь *Іванъ Петровичъ Ромодановской*, князь *Іванъ Ѳеодоровичъ Жировой Засекинъ*, и князь *Гаврило Семеновичъ Коркодиновъ* (182). Не за бесполезное почитаю здѣсь примѣнить, что прежде при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ*, и при царѣ *Ѳеодорѣ Іоанновичѣ*, обыкновенно окромѣ береговыхъ войскъ, которыя въ случаѣ токмо нужды станавливались на берегу Оки рѣки, въ Серпуховѣ и Коломнѣ и другихъ мѣстахъ, другія въ дальнѣйшемъ разстояніи отъ Москвы, для здержанія набѣговъ Крымскихъ

Ч 5

Та-

(181) Розрядныя противу 7112 года, и Московской любопытной мѣсяцословѣ на 1776 годѣ, стр. 194.

(182) Розрядныя противу 7112 года.

Царь Бо- Татаръ, становились въ Туль, Кропивнѣ, на Деди-
рисѣ. ловѣ и другихъ мѣстахъ, копорыя Украинскими или
1605 годѣ. Тульскими войсками называли. Но Царь *Борисѣ* по-
двинувъ постановленіе сихъ войскъ далѣе къ границамъ
Крымскимъ, самымъ шѣмъ охранялъ болѣе страны
отъ опустошенія сихъ грабителей, а тогдаже и са-
мую Москву безопаснѣе чинилъ.

Разбой въ Мы выше уже предложили о бывшихъ великихъ
Россіи. разбояхъ во время голоду, копорыя тогда и были
истреблены; но конечно не уповашельно, чтобы одна
сія скопившаяся шайка злодѣевъ, противу копорыя
надлежало довольно сильныя войска посылать, тогда
была въ Россіи; въ другихъ мѣстахъ были малыя ско-
пищи, незаслуживающія на то время и вниманія пра-
вительства. Но нѣсть толь малаго зла въ государ-
ствѣ, копорое бы бывъ оставлено безъ поправленія, не
могло возрости и не учинить великаго вреда. И та-
ко я думаю, что во время глада развратные люди,
вмѣсто чтобы трудами своими сыскивать себѣ про-
питаніе, малымъ числомъ собираясь яко шишиморы,
спали красть, грабить и разбойничать. По прошест-
віи глада, привыкши къ преступленіямъ, или лучше
сказать къ праздной и распутной жизни, и прини-
мая въ свое общество себѣ подобныхъ, умножились,
въ разныя шайки соединились, и начали уже въ Рязан-
скихъ областяхъ опасность наводить. Государство
было въ миру и въ спокойствіи; Царь *Борисѣ* былъ
человѣкъ попечительный и старающійся о внут-
ренней безопасности: то вскорѣ предпріялъ употре-
бить довольно сильныя способы для прекращенія се-
го зла. Для истребленія сихъ злодѣевъ наряжены были
войска, и опредѣлены начальники къ онымъ Князь
Миронѣ Михайловичѣ Шеховской, и Князь *Богданѣ*
Андреевичѣ Борятинской. Розрядныя книги, копорыя
повѣ-

повѣствуютъ намъ сей нарядъ токмо по причинѣ ^{Царь Бе-}произшедшаго между ими спору по мѣспичеству, ^{ричь.} и что имъ повелѣно было въ сей службѣ быть безъ ^{1605 годѣ.} мѣсть, въ прочемъ ничего не поминають, какіе они имѣли успѣхи: но какъ уже въ слѣдующіе годы ни о какихъ разбояхъ не поминается, то самое сіе свидѣтельство, что сіи начальники оные испребили (183).

Мы предложили выше о бывшемъ розрядѣ въ Ок- ^{Розрядѣ.}тябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года: при наступленіи же ^{1604 годѣ.} весны, то есть Апрѣля 1 дня, наряжены были другіе воеводы, а уповашельно и войска для стоянія въ самыхъ тѣхъ же мѣстахъ. Сіи вновь наряженные главные по полкамъ, большаго, передоваго и спорожеваго полковъ, поеліку воинство на три полка было раздѣлено, были *Иванъ Михайловичъ Шеинъ*, *Князь Михайло Самсоновичъ Туренинъ* и *Князь Иванъ Петровичъ Ромодановской* (184). Таковыя частыя наряды довольно показываютъ, что къ споронѣ Крыму всегда готовыя войска стояли, а при томъ и по всѣмъ другимъ пограничнымъ мѣстамъ были опредѣлены войска и воеводы.

Розрядныя книги свидѣлствуютъ намъ о при- ^{Гонецъ}ѣздѣ въ Москву Маія 14 дня гонца изъ Польши *Андрея* ^{изъ Поль-} *Залуцкаго*, которому представленіе было такъ, какъ ^{ши.} посланнику (185), что и подаетъ намъ причину думать, что онъ имѣлъ окромѣ грамотъ какія важныя порученія: а понеже въ архивѣ Иностранной Коллегіи не остаётся намъ никакихъ памятниковъ о препорученныхъ ему дѣлахъ, то и должны мы дополнить сіе

(183) Розрядныя противу 7112 года.

(184) Розрядныя противу 7112 года.

(185) Тушѣ же.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

сіе догадкою въ разсужденіи дѣлъ Польскихъ. И тако мня, что либо ему было порученіе о какихъ произшедшихъ ссорахъ на границѣ, или для какихъ дѣлъ въ разсужденіи продолжающейся войны со Швеціею.

Посолъ
Персид-
ской.

Еще бывшій посолъ Персидской *Латинъ Бекъ*, бывъ отпущенъ Апрѣля 24 числа, не выѣхалъ изъ Россіи, какъ прибылъ еще посланникъ изъ Персіи *Сейтъ Бекъ* (186), котораго такъ же дѣла не извѣстны; но думать надлежитъ, что порученія его были о производимой войнѣ противу Горскихъ народовъ, и помогающихъ имъ Турокъ въ близости Каспійскаго моря, и въ разсужденіи Россійскія торговли.

Приѣздъ
изъ Цеса-
рѣи архіе-
писку на
Тернов-
скаго.

Хотя Султанъ *Магометъ III.* въ прошедшемъ году, 21 Декабря, въ младыхъ лѣтахъ и скончался, и ему наследовалъ сынъ его Ахметъ, возрастомъ принашцати лѣтъ; однако не взирая на слабость правленія не съ меньшими усиліями война противу Цесаря продолжалась, тѣмъ наипаче опягошительная Императору, что и обѣщаемая ему помощь отъ мирскихъ Имперскихъ Князей на сеймахъ рѣдко въ удобное время получалась, а Протестанты воспрещали подъ видомъ злоупотребленія Каполическому духовному чину давать денежную помощь (187). Политика Цесарскаго двора клонилась, чтобы ввести Россійскаго Государя непосредственно въ войну съ Портою Оптоманскою: сего ради и посланъ былъ отъ сего двора *Діонисій* Митрополитъ Терновскій изъ Булгаріи, Греческаго закона, уповашельно, чтобы представить сему Государю печальное состояніе находящихся подъ областію Турецкою христіанъ. Приѣздъ сего Митрополита былъ прежде Мая мѣсяца, а ему послѣдовалъ

(186) Тутъ же.

(187) Отецъ Баръ, Исторія Германская, Т. IX. стр. 341 и 342.

валъ въ Юлѣ мѣсяцѣ Цесарскій посоль *Гендрикъ Ла-ухло*, въ розрядныхъ именованный *Андрей Лохъ*. Но какъ я часто упоминалъ, что многихъ дѣлъ касающихся до сихъ временъ въ архивахъ не находится, а токмо принуждены мы послѣдовавъ повѣствованію розрядныхъ книгъ и чужестраннымъ писателямъ, яко *Петрею*, и *Трееру*, которые о семъ посольствѣ поминають, то подлинно и неизвѣстны мы ни о причинѣ сего посольства, ни о успѣхѣ, какое оно имѣло (188): подлинно же есть, что Царь *Борисъ* окромѣ всегдашняго его желанія сохранить тишину и покойствіе въ Россіи, тогда менѣе, нежели когда ни есть, могъ таковую войну предпринимать, или что учинить такое, которое бы могло на него озлобить *Порту Оттоманскую*; ибо, хотя еще *Аживый Дмитрій*, прямо не оказался, но не можно ему было не знать, по частному сообщенію съ Польшею, о какомъ ни есть приготовляющемся противу его предпріятіи, яко мы ниже покажемъ, что въ сіе время *Гришка Рострига* подъ именемъ Царевича *Дмитрія* уже не сокрытъ былъ въ Польшѣ.

Царь Во-
рисъ.
1604 годъ.

Англія, всегда тщательна разпроспраняетъ свою торговлю, по кончинѣ Королевы Елисаветы, случившейся прошедшаго 1603 года, Апрѣля 3 числа (188), наслѣдникъ ея *Іаковъ Первый* отправилъ посломъ въ Россію *Тома Шмита* съ объявленіемъ о возшествіи его на Агминской престоль, для утверждения прежнія дружбы и согласія пребывающаго между двухъ государствъ и о нѣкоторыхъ другихъ дѣлахъ. Конечно посольство сіе знатное было, ибо въ нашихъ архивахъ

Посоль
изъ Ан-
глии.

Томъ VII. Часть I. Ш

ныхъ

(188) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т I. стр. 258.

(188) Nouvelle Abregé chronologique de l'Histoire d'Angleterre de M. Salmon T. I. p. 171.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

ныхъ писмахъ посоль сей названъ Княземъ, и было при немъ немалое число служителей. Сей посоль поѣхалъ изъ Англии на корабляхъ, прибылъ къ городу Архангельскому, откуда по обычаю съ приставомъ былъ везенъ въ Москву, куда онъ въ началъ Октября сего года прибылъ. Съ симъ же посломъ приѣхали четверо палатныхъ и городскихъ мастеровъ, и думаю, что се были архипекторы и инженеры; ибо по извѣстнымъ намъ уже содѣланнымъ каменнымъ строениямъ не уновашельно, чтобы то были каменщики: но кажется, что тогда не имѣли понятія о изяществѣ сихъ искусствъ, ибо содержаніе ихъ во время везенія ихъ въ Россію было такое, что конечно первое вступленіе не должно было имъ пріятно показаться, по тому, что съ начала и на время ихъ по приденги было опредѣлено, когда они прежде посла отправлены были отъ города Архангельскаго въ Москву, въ чемъ и приносили они жалобу.

Приѣздъ
палат-
ныхъ и
городо-
выхъ ма-
стеровъ.

Предста-
вленіе Аг-
линскаго
посла Го-
сударю.

Возвращаясь къ Аглинскому послу. Онъ Октября 11 числа былъ представленъ Государю, гдѣ при подачѣ грамоты отъ Короля *Иакова* поднесены были отъ онаго подарки Царю *Борису Федоровичу* состоящія въ семь: карета обитая бархатомъ, двѣ сулеи серебряныя вызолоченныя, сосудъ хрустальной обдѣланъ золотомъ, лаханъ и рукомойники золотые серебряные, два стола серебряные золотые; и самъ посоль поднесъ отъ себя цепь жемчужную и нѣсколько суконъ Царевичу *Федору Борисовичу*, два става (*) судовъ серебряныхъ, два самопала короткихъ, обдѣланныхъ золотомъ: отъ королевы Царевнѣ *Ксеніи*, кубокъ серебряной золоченой и два сосуда серебряные золоченые. Я нарочно учинилъ изчисленія симъ да-

(*) Ставъ, подносъ.

дарамъ, яко показующимъ уваженіе, которое имѣли ^{Царь Бо-} Царю *Борису*; ибо въ преждебывшихъ посольствахъ ^{рисъ.} 1604 годѣ. изъ Англии не видно, чтобы таковые дары присыла- ны бывали.

Въ поданной грамотѣ посломъ Король *Иаковъ* пи- ^{Грамота} шеть къ Царю *Борису Федоровичу*, прося его о про- ^{Короля} ^{Иакова.} долженіи союза и дружбы между двухъ государствъ, такъ же и о продолженіи данныхъ правъ и выгодъ Аглинскому купечеству въ Россіи; а по томъ изъявляя, колико удобнѣе чрезъ Россію въ Персію, Индію и Китай торговать, просить, чтобы позволено было Аглинскимъ купцамъ чрезъ Россію и Астраханское пристанище шуда торгъ производить.

Сверхъ сего и посолъ *Тома Шмитъ* по данной ему повѣренности подалъ и отъ себя записку того- же содержанія, токмо съ единственнымъ прибавленіемъ, чтобы данныя прежде грамоты о торгѣ Агличанамъ въ Россіи были вновь переписаны на имя Короля *Иакова*, и съ объясненіемъ о пользахъ, каковыя Россія отъ торгу Агличанъ чрезъ сію страну въ Персію, Индію и Китай можетъ получить.

Кажется, что не весьма пріятны были послѣднія требованія Аглинскаго двора, ибо великое замешканіе въ учиненіи отвѣта инаго знаменованъ не можетъ, такъ что Аглинскій посолъ видя приближающуюся весну и желая на первыхъ пришедшихъ кораблѣхъ отвѣхатъ въ отечество свое, принужденъ былъ о скорѣйшемъ ему отвѣтѣ и отпускѣ просить: и въ слѣдствіе сего уже прошенія онъ былъ вторично представленъ Государю Марпа 10 дня; назначены были съ нимъ въ переговоры бояринъ и намѣстникъ Псковской *Стеланъ Васильичъ Годуновъ*, бояринъ и намѣстникъ Белозерской *Петръ Федоровичъ Басна-*
Ш 2 новъ,

Царь Бо- новѣ, окольникей (*) Князь *Иванъ Дмитріевичъ Хво-*
 ричъ. *ростинѣ*, и дьяки, которые выслушавъ его словесныя
 1604 годѣ. объясненія дали ему писменной отвѣтъ слѣдующаго
 содержания: что Россійскій Государь весьма желаетъ со-
 хранять добрую дружбу и согласіе съ Аглинскою ко-
 роною, и для сего по требованію посла грамоты Агли-
 чанамъ будутъ переписаны на имя Короля *Іакова*; но
 что касается до проѣзду чрезъ Россію въ Персію и въ
 Индію для торгу Аглинскимъ купцамъ, нынѣ никакого
 о семъ рѣшенія сдѣлать не можно; ибо, яко увѣдомляя
 Россійской дворъ *Шахъ Абасъ* Императоръ Персидскій,
 находится онъ нынѣ въ войнѣ съ Турками: а поне-
 же путь изъ Россіи въ Персію лежишь черезъ море,
 и должно переходить близъ нѣкоторыхъ городовъ,
 которые находятся во власти Турецкой; то сей
 путь есть неудобенъ; хотя же и есть другой путь
 возлѣ моря чрезъ горы, но и тамъ равно находятся
 града Турецкіе и войска, которыя спомоществуютъ
 Горскимъ народамъ, противу которыхъ и находятся
 Россійскія войска; а для сего и должно сіе отложить
 до времени заключенія мира между Персіею и Турка-
 ми, тогда и можетъ Россійскій дворъ вступити о семъ
 дѣлѣ въ переговоры: о Кишаѣ же совсѣмъ умолча-
 но было.

По даніи такового отвѣта отпущенъ былъ съ
 значными дарами Аглинской посоль и съ грамотою
 къ королю, который накіи возвращаясь къ городу Ар-
 хангельскому отправился въ опечеснво свое (189).

Не долженъ я упустить, упомянуть якобы о
 бывшемъ посольствѣ изъ Константинополя, о кото-
 ромъ

(*) Въ архивныхъ писмахъ и сей намѣстникомъ названъ; но ка-
 кой, мѣсто бѣлымъ оставлено.

(189) Архивы иностранной коллегіи приѣздъ Аглинскаго посла
Болы Шлита, дѣла Аглинскія 1604 года, связка No. 3.

ромъ г. *Миллеръ* послѣдую *Петрею* упоминаетъ (190): Царь Борисъ. 1604 годъ
но подлинно есть, что ни въ розрядныхъ книгахъ, ни въ льтописцахъ, ни въ архивныхъ писмахъ, ничего о семъ посольствѣ не поминается.

Многажды мною было помянуто, какъ еще Царь Разбитіе Россіи въ Шемахалѣхъ.
Іоаннъ Васильевичъ появши за себя въ супружество княжну *Марью Телрюковну Черкасскую*, и давая защищеніе ея отцу, старался распространить въ сихъ мѣстахъ свои границы. Союзы съ Персією, желающей обще съ Россією уменьшить силу Оттоманской Имперіи, а по томъ и покоренія Грузинскихъ Царей, новыя побужденія къ продолженію сихъ предприятий подавали. Еще въ 1594 году при Царѣ *Феодорѣ Іоанновичѣ* поспроенъ былъ городъ на рѣкѣ Консѣ; но когда хотѣли занять и укрѣпить городъ Тарку, близъ Дагестанской и Шемахальской столицы, тогда жители сихъ странъ до сего не допускали. Царь *Борисъ Феодоровичъ* находяся въ спокойствіи и миру со всѣми окружными ему народами, восхотѣлъ тамъ вящшія усилія учинить, и не токмо укрѣпить городъ Тарку, но еще въ двухъ мѣстахъ Шемахальской области, и въ Андреевой деревнѣ сдѣлать крѣпости, чрезъ что бы Черкасы живущіе въ горахъ со всѣхъ сторонъ окружены были, дабы они не могли болѣе противиться указамъ его, ниже Грузинцовъ безнокопть (191).

Сего ради еще въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года учи- Розрядъ въ Шемаху на Консу.
ненъ былъ розрядъ ипши на Консу и въ Шемахальскія области: въ большемъ полку окольничей *Іванъ Михайловичъ Бутурлинъ*, *Осилъ Тимовеевичъ Плещеевъ*, и съ ними писменные головы, съ *Бутурлиныиъ*

Ш 5

Де

(190) Ежемесячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 259.

(191) Ежемесячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 241.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ. *Демидъ Ивановичъ Зюзинъ, Иванъ Никитичъ Ржевской, съ Плещеевыиъ Леонасей Благой: въ передовомъ полку воеводы князь Владимиръ Ивановичъ Балтеяровъ Ростовской и Иванъ Осиповичъ Полевъ: въ Спорожевомъ полку воеводы князь Лука Осиповичъ Щербатово, котораго нарядъ былъ отмѣненъ, а на его мѣсто былъ назначенъ Петръ Петровичъ Головинъ и князь Владимиръ Васильевичъ Мосальской; а съ ними головы со стрѣльцами Тимошей Петровичъ Солинъ, Смирной Григоричъ Маматовъ и Петръ Владимировичъ Благово (192), которые, какъ видно, немедленно туда отправились.*

По прибытіи туда, *Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ* приступилъ къ исполненію данныхъ ему повелѣній. Онъ, колико могъ, скорѣе укрѣпилъ городъ Тарки и два другія мѣста; но вскорѣ Дагестанцы, соединенные съ Кумыками и съ Турками, коихъ они себѣ помощь испросили, пришли осаждать сіи грады. Собранное ими воинство поль многочисленно было, что они какъ городъ Тарки, такъ и два другія укрѣпленія въ единое время осадили. Но если и многочисленное они войско составляли, однако Россійское воинство побуждаемое своими воеводами великому числу враговъ отпѣнную храбрость прошивуполагая вездѣ съ довольною твердостью сопротивлялось, дзбы отнять у нихъ надежду, Россіанъ спѣнами огражденных побѣдить.

Сего ради предложено было имъ, чтобъ они оставили сіи грады, съ обѣщаніемъ свободнаго имъ проходу въ Россію. Не уповательно, чтобы Россійскіе воеводы на сіе согласились, если бы уменьшеніе ихъ войскъ отъ побѣненія и болѣзней, а наче начинающійся

с я

(192) Розрядныя прошиву 7112 года.

ся чувствительный недостатокъ въ сѣспныхъ при-Царь Бо-
 пасахъ къ тому ихъ не принудилъ. Что же сіе въ ^{рисъ.}
 самомъ дѣлѣ было, то по слѣдствію довольно видно; 1604 годъ.
 ибо князь *Владимиръ Долгорукій* заготовлялъ уже
 припасы на Коисъ для посланія къ нимъ. Россійскіе
 воеводы видя себя приведенныхъ въ такую крайность, ^{Россійскіе}
 охотно на предложеніе сіе согласились; но едва поль- ^{воеводы}
 ко они вышли изъ крѣпостей, то увидѣли себя вдругъ ^{здають}
 окруженныхъ великимъ множествомъ враговъ. Колико ^{градъ.}
 можно вникнуть въ обстоятельство сего произше-
 ствія, не прежде однако сіе воспослѣдовало, какъ
 изъ разныхъ крѣпостей Россійскія войска соединились;
 ибо ясно видно, что бой шупъ не въ разныхъ мѣс-
 тахъ происходилъ, но въ одномъ мѣстѣ. Были ли къ
 тому какія политическія причины, или несогласіе
 разныхъ народовъ осаждающихъ ихъ, изъ конхъ еди-
 ные не хотѣли содержать данное свое обѣщаніе, а
 другіе оное нарушать, подало способъ Россіанамъ
 соединиться, прежде, нежели на вѣроломное сіе на-
 мѣреніе всѣ согласились; однако они окружили Рос-
 сійскія войска. Тогда околничей *Бутурлинъ* и князь
Бахтеяровъ Ростовскій съ другими воеводами, и со
 всѣми воинами положили, защищаться до послѣдняго
 человѣка. Сраженіе съ обѣихъ споронъ съ яростію и
 упорностію началось, и сынъ главнаго полководца
Федоръ Ивановичъ Бутурлинъ, оказывая отличные
 знаки храбрости, былъ изъ первыхъ убіенъ. Смерть
 его подвигнула къ вѣщшему озлобленію родителя его
Ивана Михайловича; онъ щился отмстить смерть
 сына своего, но такъ же бившись съ храбростію былъ
 убіенъ; впорый же сынъ его *Петръ Ивановичъ* послѣ-
 довалъ спезямъ родителя и брата своихъ, съ хра-
 бростію сражаясь, прешерпѣвъ многія раны, ослаблен-
 ный опъ нихъ впалъ въ плѣнь непріятелямъ.

Неща-

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Разбитіе
и непре-
бленіе
ихъ.

Нещастіе храбрѣя сея семьи не охладило храбрости прочихъ Россіанъ; отчаяніемъ побуждены, повсюду храбро сражались, и начальники *Осилъ Плещеевъ* съ двумя сыновьями *Богданомъ* и *Львомъ*, *Иванъ Осилычъ Полевъ*, и писменные головы *Демидъ Ивановъ Зюзинъ* (*), *Давыдъ Черемисиновъ*, *Иванъ Исцоловъ*, были побиты; а Князь *Владимиръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской*, и головы *Аванасей Благой* и *Смирной Малатовъ*, ослабленные отъ ранъ были взяты въ плѣнь (†): всего же, не считая господскихъ служилыхъ, на семъ бою было побито болѣе 7000 Россіанъ, и Князь *Владимиръ Васильевичъ Мосалской* съ весьма малымъ числомъ людей ушедши принесъ сію нещастную вѣсть въ Консу. Потеря цѣлаго воинства и всѣхъ воеводъ ясно показывала оставленнымъ на Коисѣ воеводамъ, Князю *Владимиру Долгорукову* и *Петру Головину*, что если побѣдоносныя многочисленныя вражескія полки придуть и сей градъ осаждать, то и имъ подобныя судьбины не избѣжать; а для сего сожегши построенной городъ, и изтребя изготовленные запасы, которые хотѣли къ дѣйствующимъ войскамъ отправлять, съ остальными войсками возвратился въ Терки (195). Такимъ нещастнымъ образомъ Россія потеряла всѣ свои владѣнія, которыя въ Дагестанѣ, въ землѣ Шемахалской, она начала прибрѣтать.

Когда

-
- (*) Господинъ *Миллеръ* его называетъ *Колтиною*; но я послѣдую имѣющейся у меня разрядной книгѣ.
- (†) Князь *Владимиръ Бахтеяровъ* сидѣлъ нѣсколько въ плѣну въ Кафтѣ, былъ освобожденъ и посланъ въ Терки; а *Смирной Малатовъ* прилѣ Магометанской законѣ, и послѣ, не извѣстно за какое преступленіе, былъ Турками облитъ нещью и соженъ.
- (195) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр. 241 и далѣе.

Когда Россія въ странахъ Азіатскихъ претерпѣвала такой ущербъ, тогда жеспочаншее ей зло съ другой стороны угрожало. Сіе есть проявленіе самозванца подъ именемъ убѣннаго Царевича *Димитрія*, подпертаго силою нѣкоторыхъ Польскихъ вельможъ, позволеніемъ Короля *Сигисмунда*, ненавидящаго Россію и льстящагося чрезъ произведенныя смущенія въ ней получить себѣ пользы, и получившаго помощь отъ Донскихъ казаковъ, ненавидящихъ Царя *Бориса Фёдоровича*.

Царь Борисъ.
1604 годъ.

Но прежде нежели приступить къ повѣствованію о приключеніяхъ, которыя поль много несчастій Россіи содѣлали, порядокъ кажется пребуеть, показать о началъ, жизни и дѣлахъ сего самозванца.

Происхождение
лживаго
Димитрія.

Онъ происходилъ отъ роду дѣшей боярскихъ прозвищемъ *Отрельскихъ*, которые имѣли свои вотчины въ Галицкомъ уѣздѣ: дѣдъ его *Замятня Отрельевъ* имѣлъ двухъ сыновъ, *Смирнаго* и *Якова*, который такъ же *Богданомъ* назывался; отъ него былъ сынъ *Егоръ*, самый пошь, который послѣ себя Царевичемъ *Димитриемъ* именовалъ. Онъ бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ лишился отца своего, который былъ зарѣзанъ однимъ Литвининомъ въ Москвѣ; а какъ и дѣдъ его *Замятня* тогда находился монахомъ въ Чудовѣ монастырѣ, то мать его и осталась жить въ Москвѣ, и жила въ домѣ *Романовыхъ*, и у Князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго* (194); и какъ онъ показывалъ острый разумъ, по, бывъ отданъ для наученія грамотѣ, толикое понятіе и прилѣжность предлагалъ, что вскорѣ весьма преуспѣлъ не токмо въ ясномъ чтеніи и въ хорошемъ писмѣ, но и въ до-

Его родъ.

Томъ VII. Часть I.

Щ

воль-

(194) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Славейные списки, № 26, листъ 230.

Царь Бо- вольномъ понятіи читаемыхъ имъ книгъ, такъ что слу-
ришь. чилось ему бесѣдовать съ Вятскимъ города Хлынова
1604 годѣ. Успенскаго Монастыря игуменомъ *Трифономъ*, ко-
Постри- торый видя его остроуму и искусное чтение, увѣща-
гашелъ. валъ его принять монашеской чинъ. Младья лѣша,
въ каковыхъ тогда *Егоръ Отрельевъ* былъ, (ибо онъ
имѣлъ опъ роду токмо 14 лѣтъ) сущь удобны ко вся-
кой преклонности: и тако не разсуждая ни о состо-
яніи своемъ, ни о лѣтахъ, въ которыхъ не могъ онъ
быть въ состояніи о судьбъ своей на цѣлой вѣкъ свой
рѣшить, прельщенъ увѣщаніями Игумена принялъ на
себя въ Москвѣ монашеской чинъ; но, въ которомъ
монастырѣ былъ постриженъ, памятники наши не
повѣствуютъ: наименованъ же былъ въ монахахъ *Гри-
горьевъ* (*). (195).

Идетъ въ Беспокійный обычай монаха *Григорія* не дозво-
Ефимьевъ лялъ ему въ единомъ мѣстѣ избранномъ для спасенія
монас- души своей пребывать: а какъ тогда не строго на-
тырь въ душадлось законное повелѣніе, монахамъ изъ монасты-
Суздаль. ря въ монастырь переходить, то вскорѣ сей юный
монахъ опошелъ въ Суздаль въ Ефимьевъ Спасской мо-
настырь, гдѣ бывший тогда архимандритъ *Левкій*,
котораго другіе лѣтописцы *Леонтиемъ* именуютъ,
въ разсужденіи его младоспи отдалъ его подъ надзи-
ра-

(*) Г. Миллеръ въ помянутомъ сочиненіи своемъ говоритъ: „По-
спригся ли онъ въ монастырь Желѣзные Берки, что въ Га-
„лицкомъ уѣздѣ, или въ Москвѣ, либо въ Клину въ Успен-
„скомъ монастырѣ архимандритомъ *Трифономъ*, въ томъ из-
„вѣстіи не согласны.

(195) Хронографы два. Лѣтописецъ о мятежахъ, л. 75. Миллеръ:
сочиненіе его писменное, которое на Нѣмецкомъ языкѣ нахо-
дится въ библиотекѣ архивы иностранной коллегіи, по Руски
же оглавленіе его. *Продолженія опыта новѣйшей исторіи
о Россіи*. Архивы Иностранной коллегіи сшашейные списки,
дѣла Польскія, No 26. л. 72 и 73.

раніе единого добродѣтельнаго монаха. *Григорій* по-^{Царь Бе-}живъ шуть годъ, и скучая самыми добродѣтель-^{рисѣ.}ными наставленіями, отошелъ изъ сего монастыря ^{1604 годѣ.} въ Спасской же монастырь на Купку, въ томъ же уѣздѣ, въ коемъ пребывъ 20 недѣль, не находя въ шаковыхъ удаленныхъ отъ столицы монастыряхъ ни чего шакого, что бы могло удовольствовашь беспокойныя его мысли, паки въ Москву возвратился, и былъ принятъ въ Чудовъ монастырь. Искусство его чипать, писать, и знаніе въ церковныхъ книгахъ, тогда довольно рѣдкое въ монахахъ, а къ тому же его разумъ былъ причиною, что настоятель сего монастыря *Пафнютій* соизволилъ, чтобы онъ посвященъ былъ въ діаконы, и онъ получилъ рукоположеніе отъ бывшаго тогда Патріарха *Іова*.

Остроуміе *Отрельева* и искусство его писать ^{Взятъ къ} учинило его знаема Патріарху *Іову*; и хотя еще при ^{Патріар-}царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* печатаніе книгъ началось, ^{ху.} однако либо еще не довольно было мастеровъ для набору книгъ, либо за какими другими причинами, много книгъ писменныхъ въ церквахъ употребляли, яко свидѣтельствуютъ сіе многія въ книгохранилищахъ соборныхъ и монастыряхъ оставшіяся писанныя сихъ временъ служебныя книги. Для переписки шаковыхъ книгъ, а паче канонцовъ, бывъ *Отрельевъ* ^{Ссорился} взялъ къ Патріарху, снискалъ себѣ отъ него милость. ^{съ Рос-}Если онъ прилагалъ старанія приобрести себѣ бла- ^{повскимъ} говоленіе первосановника Россійскія церкви, является, ^{митропо-} что онъ не имѣлъ подобнаго попеченія, дабы и дру- ^{липомѣ.}гимъ Архипастырямъ угодное содѣлать; по крайней мѣрѣ обрѣтаемъ мы, что бывший тогда въ Москвѣ *Іона* Митрополитъ Ростовскій имѣлъ причину на него огорчиться. Повѣствуютъ нѣкоторые изъ нашихъ памятниконъ, якобы онъ уразумѣлъ о замы-

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

шляемомъ злодѣйствѣ симъ юнымъ монахомъ, и жалуяся на него, представлялъ о семъ Патрiарху. Взирая на подозрительность царя *Бориса Ѳедоровита*, не могло бы такое сумнѣнiе безъ наказанiя оспаться; а понеже тогда сей Митрополитъ не получилъ себѣ никакого удовольствiя отъ Патрiарха, то сіе и показуешь, что жалоба его была совсемъ въ опличномъ какомъ дѣлѣ отъ государственнаго преступленiя.

Зачина-
етъ назы-
ваться
Дмитрі-
емъ Царе-
вичемъ.

Ходя, какъ выше показано, по разнымъ монастырямъ, и обращаяся между народа, могъ онъ примѣтить ненависть народную на царя *Бориса*; ибо подлинно изгнанiемъ и умерщвленiемъ рода *Романовыхъ* и ближнихъ ихъ родственниковъ велможи приведены были въ страхъ тогоже себѣ ожидать. Колико царь *Борисъ* ни старался облагодѣтельствовать проспой народъ, но претерпѣвшiе нещастiе многіе купцы къ нему недоброхотны были. Можетъ спастись, что и великая данная свобода торгу чужестраннымъ ихъ оторчала, которые бывъ искуснѣе въ торгъ подрывали ихъ. Въ бывшее предъ симъ нещастiе Россiи великаго голоду, и во многихъ мѣстахъ мору, колико Царь *Борисъ* ни старался тогда показывать благодѣяній, не только привлекли къ нему благодарности, колико оставили въ сердцахъ суевѣрное предубѣжденiе, что рука Божiя мститъ народу за избранiе его въ цари, что кровь *Царевича Дмитрія* имъ проліянная предъ Господомъ вопiетъ, и что безвинно убиенные *Романовы* и многіе другіе предъ престоломъ вышняго опмщенiя просятъ. Таковую хопя тайную молву могъ слышать *Отрельевъ*, а къ тому можетъ спастись, что кто ему и сказалъ, якобы онъ имѣлъ нѣкоторое сходство съ *Царевичемъ Дмитріемъ*, можетъ бытъ вложили въ него первыя мысли прiять на себя сіе великое имя.

Когда,

Когда, можетъ спасться, онъ показаль нѣкоторую къ ^{Царю Бо-}сему преклонность, то не было ли еще кого изъ знап-^{ричь.}ныхъ, который какъ по ненависти на Царя *Бориса*, ^{1604 годѣ.} такъ и для своего возвышенія, поелику легко считающая возсавленнаго сего слабаго кумира низринуть, и самому его мѣсто занять, тайно его къ тому побуждалъ; ибо въ самомъ дѣлѣ, не нахожу я почти возможности вѣрить, чѣобы сынъ боярской, бывъ мене дватцати лѣтъ юноша, и постриженный въ монашеской чинъ, могъ вздумать, а еще меньше самъ собою упорспововать въ такомъ великомъ предприятіи.

Сіе самое и доказуется тѣмъ, что молодой и неосторожный *Отрельевъ* началъ всячески вывѣдывать о всѣхъ обстоятельствахъ жизни и смерти *Царевича Дмитрія*, и съ довольною неводержанностію началъ сказывать, якобы онъ былъ самъ Царевичъ *Дмитрій*, особливимъ промысломъ Божіимъ спасшійся отъ убіенія, и что конечно по перемѣнамъ обстоятельство ^{О семъ до-}получить себѣ принадлежащій престоль. Слова его ^{носятъ} Царю Бо-^{рису.}поль были нескромны, что чрезъ нѣкоторыхъ дошли они до Ростовскаго митрополита *Іоны*, и сей, какъ выше показано, имѣя причину оскорбленія на *Отрельева*, и не получа никакаго себѣ удовольствія отъ Паптіарха, нескромныя сіи вѣщанія донесъ Царю *Борису Федоровичу*. Сей хотя увѣренъ былъ въ убіеніи *Царевича Дмитрія*, но зная къ себѣ ненависть великую и привязанность народа къ крови прежнимъ своимъ государей, старался скорѣе прекратить сіе зло: однако подъ внутреннимъ страхомъ, каковой шаковыя вѣщанія ему приключали, показывалъ спокойной видъ, являя, что почитаетъ сіи слова нѣкоторымъ родомъ сумасшествія, недостойнымъ ни изслѣдованія, ни жестокаго наказанія; а повелѣлъ ток-^{Царю Бо-}^{рисъ по-}^{велѣваетъ}^{его со-}

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.
сланъ въ
Соловец-
кой мона-
стырь.

мо дьяку *Смирному Васильеву*, опослать сего монаха въ Соловецкой монастырь, почитая, что отдаденіе сего монастыря и самое его состояніе на оспрову, учинять довольныя препоны къ содѣянiю имъ какого зла (196).

Единый нашъ писатель (197) увѣряетъ, что онъ и дѣйствительно былъ сосланъ на Соловки: однако, колико ни достоинъ вѣроятiя сей писатель, но засвидѣтельствованіе другихъ, самое спранствованіе *Отрельева* по монастырямъ, ушествованіе его въ Польшу, и смерть дьяка *Васильева*, доказуютъ, что онъ отъ сего сосланiя избѣжалъ. Но есть еще важнѣйшее свидѣтельство въ архивныхъ писмахъ, въ посольствѣ князь *Григорія Константиновича Волконскаго* въ Польшу отъ Царя *Василья Ивановича Шуйскаго*, копорому точно въ наказѣ предписано сказать: (199), что *Григорей Отрельевъ* за его безпорядки былъ сужденъ соборомъ, и осужденъ въ вѣчное заточеніе; однако не сказано, чтобы сосланъ былъ. Но если мы воззримъ на обстоятельство дѣла, то самое оно намъ покажетъ, что сіе повелѣніе было учинено князю *Волконскому*, сіе обстоятельство изъяснить, дабы болѣе придать силы о его самозванствѣ; хотя въ самомъ дѣлѣ сего не было соборнаго сужденiя; ибо, естли бы что подобное было, то бы какой лѣтописецъ, или хронографъ о семъ упомянулъ: не оставилъ бы *Маржеретъ* сказать, что прямой *Отрельевъ* былъ сужденъ; онъ бы уже

(196) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 76. Ядро Россійскія исторiи, стр. 232. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторiи о Россiи. Стралемберга описаніе Россiи. Т. I. стр. 58.

(197) Ядро Россійскія исторiи, стр. 232.

(199) Архивы Иностранной коллегiи статейные списки, дѣла Польскія, No 26, л. 65.

уже находился подъ стражею и уйши не могъ, и дьякъ *Смирной Васильевъ* наказанія не претерпѣлъ.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Является, что Царь *Борисъ Федоровичъ* поль опасался всякаго о семь слѣдствія и огласки, что *Григорей Отрельевъ* и подъ стражу былъ не взять, довольствуясь приказать, не объясняя самыя причины дьяку *Смирнолу Васильеву*, послать дѣкона монаха *Григорья Отрельева* въ Соловецкой монастырь. Самое, можешь спасться, таковое, яко неважное, учиненное приказаніе учинило, что сей дьякъ повелѣлъ оное исполнить другому дьяку *Семену Ефимьеву*. Сей былъ свойственникъ *Отрельеву*, и можешь спасться пронупъ его младостию, даль ему нѣкоторое время, или и съ вѣдома способствовалъ ему бѣгствомъ оупъ сего започенія избавиться: дьякъ же *Смирной Васильевъ* поль мало имѣлъ попеченія о исполненіи сего, что забылъ о данномъ имъ приказѣ и спросить.

Царское
повелѣніе
не испол-
нено.

Григорей Отрельевъ, пользуясь симъ нераченіемъ дьяка *Васильева* и снисхожденіемъ *Семена Ефимьева*, ушелъ изъ Москвы. Первой онъ путь предпріялъ въ Галичъ въ Яковлевской монастырь на Желѣзной Борокъ, находящійся въ Галицкой области, мѣсто рожденія его. Можешь спасться, надѣялся тамъ оупъ сродниковъ своихъ получить нѣкоторую помощь. Пришедъ въ тоупъ монастырь былъ принятъ; но самъ ли онъ вздумалъ, или кто изъ сродниковъ его ему сказалъ, кому онъ открылся, что онъ ушелъ въ сей монастырь бѣжа оупъ гнѣва царскаго, что онъ въ пакомъ монастырѣ, и въ такой области, гдѣ многіе его и родъ его знаютъ, въ случаѣ взысканія о немъ укрытись не можешь; по маломъ шупъ пребываніи пошелъ въ Муромъ въ Борисоглѣбской монастырь.

Побѣгъ
Григорья
Отрелье-
ва.

Видно

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.
Намѣря-
ется бѣ-
жать въ
Польшу.

Видно, что при самомъ побѣгѣ своемъ изъ Мос-
квы приялъ онъ уже намѣреніе бѣжать въ Польшу:
и тако сѣи прехожденія были, дабы сокрыть свой
путь, или приобрѣсти, съ чѣмъ бы онъ могъ туда
дойти. Польша и Липва было мѣсто, куда многіе
погда утѣсненные подозрѣніями и жестокостями
Царя *Бориса* уходили; а при томъ, понеже въ Польшѣ
и въ Липвѣ было погда много Греческаго испо-
вѣданія монастырей, то мнилъ тамъ найти себѣ
убѣжище. Въ семь намѣреніи просилъ онъ у настоя-
теля Борисоглѣбскаго монастыря, конечно не безъ
сочиненія какія басни, итти въ Новгородъ Сѣвер-
ской; и сей по благосердію своему его отпустилъ
и для спокойнѣйшаго его путешествія далъ ему ло-
шадь.

Сходится
съ двумя
другими
монахами.

Еще прежде ушествія своего изъ Москвы, под-
говорилъ онъ двухъ монаховъ изъ Чудова монасты-
ря, изъ коихъ единый по лѣтописцамъ нашимъ име-
нованъ *Михайло Повадинъ*, а другіи хотя въ оныхъ
и не именованъ, но хронографы сіе дополняютъ, на-
зывая его *Варлаамомъ*, и прибавляя, якобы *Отре-
льева*, возвращался въ Москву; что конечно по угро-
жаемой ему опасности въ семь градъ является быть
невѣроятно: и тако сходственнѣе съ истинною есть
то, что повѣствуютъ лѣтописцы о мятежахъ, что
онъ съ ними сошелся въ Брянскѣ, гдѣ уповательно
ихъ сходбище условлено было. Все сіе происходило
въ 1601 году.

Пребыва-
ніе его въ
Новгородѣ Сѣ-
верскѣ, и
оставлен-
ное имъ
письмо.

Продолжая путь свой къ Польшѣ, пришли они
въ Новгородъ Сѣверской, и пристали жить въ Спа-
скомъ монастырѣ. По краткомъ пути пребываніи
Отрельева, сказавъ архимандриту, что онъ идетъ
въ Путивль, просилъ у него проводника, и получа
оного нѣкогого *Ивана Семенова*, съ двумя своими по-
вари-

варищами отправился въ путь. Понеже *Отрельевъ* Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ. въ семь Спаскомъ монастырѣ жилъ у Архимандрита въ кельѣ, то прежде отъѣзда своего написалъ записку слѣдующаго содержанія: „азь есмь Царевичь *Димитрій* сынъ Царя *Иоанна*, и какъ буду на престолѣ въ Москвѣ опца своего, и я себя пожалую за то, что меня покоилъ у себя въ обители; и записку сію зашкнунъ надъ постелью Архимандрита. Однако отправившись въ путь свой на данной имъ лошади изъ сего монастыря, какъ скоро доѣхали до того мѣста, гдѣ дорога раздѣляется, единая ведетъ къ Путивлю, а другая въ Кіевъ, поворожили на Кіевскую дорогу, которую зналъ *Михайло Повадинъ*, и указующаго имъ путь въ Путивль проводника оппустили; сами же продолжали путь свой къ Кіеву.

Возвратившійся проводникъ разсказалъ о всемъ Архимандриту, который таковымъ обманомъ весьма оскорбился; но коль болѣе страхъ и оскорбленіе его умножилось, когда въ вечеру, подошедъ къ своей постелѣ, увидѣлъ зашкнутую бумагу! вынувъ ее прочелъ. Коликое было его удивленіе и страхъ! Можетъ статься онъ самыми мыслями своими колебался о истиннѣ сего повѣствія; но паче спрашился онъ, что естли сіе доидеть до Царя *Бориса*, чптобы тяжкаго наказанія не претерпѣть. Но уже ему не оставалось инаго дѣлать, какъ молчаніемъ своимъ сокрыть сіе таинство.

На конецъ достигли они до града Кіева, гдѣ Прихо-
дитъ въ
Кіевъ. былъ тогда воеводою Князь *Константиноу* *Константиновичъ Острожскій*, нареченный во святомъ крещеніи *Василій*, исповѣдающій и усердный къ вѣрѣ Воспочныя Церкви. *Отрельевъ* предсталъ ему, чаятельно яко бѣдный монахъ пришедшій изъ Россіи. Князь

Царь Борисъ.
1604 годъ. *Острожскій* оказавъ ему свое благоволеніе, и увѣдавъ о санѣ его діаконскомъ, повелѣлъ ему служить у себя липюргію. Какимъ образомъ *Отрельевъ* былъ при семь служеніи, наипаче по полюбилось Кіевскому воеводѣ, и онъ его отослалъ жить въ Печерской монастырь съ повелѣніемъ его покоить, и всякое чинить ему благопріятство; товарищей же его монаха Іерея *Варлаама* и крылашенина *Михайла Повадина* отослалъ жить въ Троицкой Дерманской монастырь; другіе же повѣствуютъ, что они были посланы въ Спаской Древлянской монастырь (*).

Его без-
порядоч-
ные по-
ступки. Въ семь новомъ своемъ убѣжищѣ не могъ сокрыть *Отрельевъ* развратные свои нравы. Оные бывъ часто имъ оказуемы самымъ презрѣніемъ къ званію своего сана и неисполненіемъ должностей и уставовъ онаго, навлекли на него негодование всѣхъ благоговѣйныхъ монаховъ, которые о чинимомъ развратѣ симъ пришельцомъ жаловались Архимандриту, а сей приносилъ жалобу князю *Острожскому*, который и повелѣлъ исполнить надъ нимъ судъ по правиламъ церковнымъ, или яко развратника отдать и подъ гражданской судъ, для учиненія ему наказанія.

Уходитъ
въ Гошу. Споспѣшествовало и въ семь случаѣ щастіе *Отрельеву* увѣдавъ о приготовляющейся ему бѣдѣ. Не оставалось ему въ сихъ обстоятельствахъ инаго дѣлать, какъ стараться скорѣе отъ достойнаго наказанія спастись бѣгствомъ, что онъ и исполнилъ, ушедъ въ городъ Гошу, лежащій въ черной Россіи, и тамъ снялъ съ себя монашеское платье; по чему
и

(*) Сей монастырь сочинитель Ядра Россійской Исторіи называетъ Княжимъ, по есѣ лежащій въ княжескихъ вотчинахъ; а сіи вотчины находились въ Волини, гдѣ городъ Острогъ былъ главное мѣсто.

и названъ былъ Разстрига, и пришелъ жить къ дворяни-
ну *Годскію*, гдѣ онъ зачалъ учиться по Польски (200).

Царь Бо-
рисъ.
1604 годѣ.

Является, что мысль сего самозванца самыми
гоненіями утверждалась. Не могъ онъ надѣяться отъ
простаго дворянина, каковъ былъ *Годскій*, получить
доставочныя себѣ помощи; а для сего и старался
учиниться знаемымъ къмъ изъ Польскихъ вельможъ.
Сего ради около праздника пасхи 1602 года пошелъ
онъ въ Брачинъ къ Князю *Адаму Вишневецкому*, и
принялъ былъ въ домъ его въ нижніе служители.

Идетъ
въ Бра-
чинъ къ
Князю
Вишне-
вецкому.

Для исполненія съ лучшею вѣрностію своихъ на-
мѣреній, написалъ онъ тайно письмо, въ которомъ
изъяснялъ, что онъ есть Царевичъ *Димитрій*, сынъ
Царя *Іоанна Васильевича*, спасшійся отъ злоумы-
шленія на жизнь его *Бориса Годунова*; что вмѣсто
его былъ убитъ Пеповъ сынъ, а онъ покровитель-
ствуемъ вѣрными слугами Родителя его нѣкоторы-
ми бояры и дьяками *Щелкаловыми*, былъ долгое вре-
мя укрываемъ отъ злодѣйства похитителя, и на-
конецъ препровожденъ въ Польшу; описывая подроб-
но разныя приключенія своей жизни. По написаніи
такого письма сокрылъ его подъ свою постелю. Из-
готовивъ такое орудіе, дабы его въ дѣйство упо-
требить, притворился быть чрезвычайно боленъ, и
якобы уже опчаявался въ своей жизни: чего ради при-
звалъ къ себѣ священника для исповѣди, и учиня
оную просилъ, дабы по смерти его погребсти его съ
честію, какъ обычай естъ царскихъ дѣтей погребати,
прибавая, что онъ тайны сей ему открыть ны-

Начало
откры-
тія его
намѣре-
нія.

Его пис-
мо.

Его при-
творная
болѣзнь.

Б 2

иѢ

(200) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мамежахъ, л. 77. Миллера
продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи и СинOPSISъ
Кіевской о имени Князя Острожскаго стр. 195. Ядро Россій-
ской Исторіи, Кн. V. Гл. III. Архивы иностранной коллегіи
дѣла Польскія, старейные списки, No. 26, листъ 251.

Царь Бо-
рисъ
1604 годѣ.

нѣ не можеть, но по смерти его найдется подъ поспелею его писмо; „и ты сіе писмо возми и прочти „его себѣ въ тайнѣ, ни кому же о томъ возвѣсти. „Богъ уже мнѣ такъ судилъ.

Священ-
никъ до-
носитъ
о исповѣ-
ди Опр-
пьева Ви-
шневец-
кому.

Священникъ получивъ отъ притворно умирающаго такое важное опкровеніе, поспѣшилъ увѣдомить о семъ *Адама Вишневецкаго*. Сей вельможа имѣя ли какіе политическіе виды, или, что вѣроятнѣе есть, пронуть жалостію о его состояніи, или наконецъ и самымъ любопытствомъ побужденъ, сошелъ самъ къ нему, спросить его о прямомъ его состояніи: но *Разстрига*, яко уже умирающій человекъ, не ожидающій уже ничего, упрямылся ему не сказывать, даже какъ князь *Вишневецкій* повелѣлъ силою сыскать писмо подъ его поспелею. Оно было сыскано, и *Вишневецкій* прочетши его, былъ удивленъ его приключеніями: вѣроятіе всему писанному послѣдовало сему чтенію, и уже немѣющій нужды тайпъ *Разстрига* и словесно о себѣ объявилъ. *Келхъ*, на котораго ссылается г. *Миллеръ*, прибавляетъ, якобы на *Разстригѣ* найденъ былъ золотой крестъ, осыпанъ дорогими камнями, копорой или подобной тому при крещеніи Царевича *Димитрія* Князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславской*, бывшій его восприемникъ, на него надѣлъ. Но сіе обстоятельство единымъ *Келхомъ* только повѣствовано.

Князь
Вишне-
вецкій его
призна-
етъ ца-
ревичемъ.

Премѣнилось вдругъ состояніе *Разстригино*: князь *Вишневецкій* зачалъ къ нему имѣть уваженіе, прияты были старанія о излѣченіи его. Вскорѣ притворная болѣзнь миновалась, *Разстрига*, яко дѣйствительно отпраשלъ царскаго рода, былъ содержанъ, употребилъ время свое изучиться приличнымъ знатиному человекъку эксерциціямъ. Говорятъ, якобы онъ выучился и Латинскому языку. Но противное сему однако

оче-

очевидный свидѣтель *Маржеретъ* почно свидѣтель-^{Царь Бо-}ствуетъ (6). Но что важнѣйшее въ пребываніе его ^{рисъ.} у *Вишневецкаго* произошло, состоить въ томъ, что ^{1604 го гѣ.} онъ во время ѣзды сего вельможи въ главное мѣсто его рода, по которому онъ и прозваніе свое имѣетъ, имѣлъ случай познакомиться съ брапомъ его княземъ *Константиномъ Вишневецкимъ*, и чрезъ него съ степемъ его *Георгіемъ Мнишкомъ*, воеводою Сендомирскимъ (201).

Понеже о семь *Сендомирско-мъ* многожды бу-^{Происхо-}детъ упоминаться въ слѣдствіи сей Исторіи, по ^{жденіе} за нужное почиаю изъяснить его произхожденіе ^{воеводы} такъ, какъ г. Миллеръ *въ опытѣ новѣйшей Исторіи* ^{Сендомир-} *о Россіи* ссылаяся на Sim: Okolski orb. Polon. part. I. ^{скаго.} р. 537. Maximus erat toga et fago vir et Senator Okolski etc. и на Польскую книгу *Королевское Польское локольнѣ*, которая наипаче употреблялась въ Гебгардовыхъ родословныхъ таблицахъ при описаніи сей фамиліи. А сего ради я токмо спишу ученаго сего мужа повѣствованіе. „Фамилія *Мнишковъ* поселилась въ Польшѣ, не вступно еще за сто лѣтъ передъ тѣмъ, по тому, что *Николай Мнишекъ*, *Георгіевъ* отецъ, въ 1508 году изъ Богеміи, оставивъ на слѣдственныя свои вотчины Великихъ Кончиць и *Осовиць*, переѣхалъ въ Польшу. *Георгій Мнишекъ*, яко знатнѣйшій вельможа, оказалъ государству какъ въ военныя, такъ и въ мирныя времена важнѣйшія услуги. Имѣя самъ великое имѣніе, снискалъ онъ еще больше своими службами и двукратнымъ знатнымъ бракосочетаніемъ. Кромѣ Сендомирскаго воеводства

Ъ 3

„имѣлъ

(6) Etat de l'Empire de Russie p. 162 et 163.

(201) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 79. Хронографы и Миллерово продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

Царь Бо- „имѣлъ онъ еще Каштелянство во Львовѣ Каштелян-
рѣчь. „ство Саноцкое, которыя поручилъ онъ своимъ спар-
1604 годѣ. „шимъ сыновьямъ *Юагану* и *Станиславу*. Сверхъ
„того онъ еще пшпуловался Соколскимъ и Мединац-
„скимъ генеральнымъ каштеляномъ, такожде суппа-
„рѣемъ или главнымъ надзираателемъ соляныхъ заво-
„довъ въ Чермной Россіи. Какъ его первая супруга
„*Гедвагб*, изъ фамиліи *Тарло*, отъ которой онъ по-
„лучилъ двухъ помянутыхъ сыновей, скончалась, то
„онъ вторымъ бракомъ сочелся съ княжною *Софи-*
„*ею Оловтинскою* изъ фамиліи прежнихъ великихъ
„князей Липовскихъ, и прижилъ съ оною слѣдующихъ
„дѣтей: а именно, *Сигисмунда Франциска*, *Стани-*
„*слава*, *Бонифація*, *Урзулу*, *Марину*, *Анну*, *Хри-*
„*стину* и *Ефросинію*. *Урзула* была супруга князя
„*Константина Вишневецкаго*. И какъ не была знаш-
„ная фамилія *Вишневецкихъ*? Братья *Адамъ* и *Кон-*
„*стянтинъ* произошли въ шестомъ колѣнѣ отъ *Ко-*
„*рибута*, сына великаго Князя Липовскаго *Олгер-*
„*да*. Адамовъ внукъ Князь *Михайло Вишневецкій*
„по томъ возведенъ на Польской престоль.,,

Перехо-
динъ
жипъ къ
Сендо-
мирскому.

Отрельевъ по учиненному знакомству съ *Геор-*
гѣемъ Мнишкелъ, воеводою Седомирскимъ, перешель
жипъ къ нему. Колико върояпія *Сендомирскій* ни по-
казывалъ о соплеменіи его басни, однако былъ еще
болѣе увѣренъ засвидѣтельствваніемъ единаго *Юрья*
Петровскаго, который былъ служитель *Истомы*
Михнова; и какъ сей *Михновъ* находился при по-
сольствѣ въ Польшѣ, тогда сей *Петровской*, который
былъ младенцемъ взятъ въ плѣнъ въ Лифляндіи, и
назывался *Петролъ*, обокравши господина своего и
нѣкоторыхъ купцовъ, ушелъ въ Вилну, и принялся
ко *Льву Салегъ*. Другой, который такое же свидѣтель-
ство учинилъ, былъ единый изъ нижнихъ слугъ са-
маго

маго воеводы *Сендомирскаго*, сказывая, якобы онъ его узналъ, что онъ подлинно Царевичъ *Димитрій*. И сіи толь неподлинныя свидѣльства утвердили вѣроятіе *Сендомирскаго*, находящаго сіе наиболѣе важнымъ, что *Петровской* и примѣпы находящіяся на немъ разсказаль (202). Мы выше уже сказали, что *Сендомирскій* имѣлъ у себя дочь отъ втораго брака, именемъ *Марину*, дѣву гордую, хитрую, дерзновенную и готовую себя пожертвовать ради удовольствія своего честолюбія. Въ сію влюбился *Разстрига*, а и она мня видѣть въ немъ наследника Россійскаго престола, не отвергла его исканій. Отець его такъже жегомый честолюбіемъ, и мня чрезъ сіе учинить дочь свою царицею Россійскою, на обоюдное желаніе ихъ согласился; однако съ тѣмъ, что не прежде оно будетъ имѣть исполненіе, какъ тогда, когда онъ получитъ наследственной престоль родителя его; а самое сіе учинило, что *Сендомирскій* и другіе доброжелательные ему Польскіе вельможи стали стараться его подкрѣплять, дабы проинвестити премѣненіе въ Россіи.

При таковыхъ обстоятельствеяхъ нужно было съ обѣихъ сторонъ утвердить такіе договоры, чтобы дочь воеводы Сендомирскаго въ ожидаемомъ бракѣ не была обманута, и получила бы такія выгоды, каковыя бы могли ея честолюбію удовольствовать, а *Отрельеву* нужно было обѣщаніями своими привести Польскаго вельможу къ искреннему вспоможенію въ его предпріятіи. И тако *Сендомирскій* написалъ своею рукою договоръ, состоящей въ томъ, что сей *ложный* Царевичъ *Димитрій* по возшествіи своемъ на Россійской пре-

Царь Борисъ.
1604 годъ.

Влюбляется въ Марину Сендомирскую.

Данныя имѣ обязательствъ Сендомирскому.

(202) Архивы иностранной коллегіи дѣла Польскія, сшашейные списки, No. 26. л. 104, 105, 106 и 262.

Царь Бо- пресполю долженъ, обославъ нареченную свою супругу
рисѣ. разными дарами, на ней женишься, и дашь ей въ соб-
1604 годѣ. ственное владѣніе со всѣми принадлежностями и обла-
стями города великой Новгородъ и Псковъ, съ правомъ
установлять правленіе, строить церкви и монастыри
Римско-католическіе, и опредѣлять нижній и вышній
духовный чинъ; что онъ съ своей стороны будетъ
спараться ту же вѣру и во всю Россію ввести, и что
каждый годъ будетъ давать родителю своей супруги
по десяти тысячъ червонныхъ, что учиняло погдаш-
нихъ Россійскихъ денегъ по три тысячи рублевъ. Въ
другомъ же спашейномъ спискѣ сказано, по три ста
тысячъ рублевъ (203). *Сендомирской* же обязался оп-
дать за него свою дочь, и помогать ему взойти на
Россійской пресполю. *Отрельевъ* надѣяся таковыми
договорами приобрѣсти себѣ царской пресполю, дого-
воръ сей подписалъ, и онъ подлинной найденъ былъ,
(видно, что былъ сдѣланъ двойной, писанный рукою
Сендомирскаго, по убіеніи *Разстриги*;) былъ казанъ
Сендомирскому, и онъ его за дѣйствительной при-
зналъ (204).

Везенъ къ
Королю.

Препроводивъ 1602 года зиму у *Сендомирскаго*
Разстрига Отрельевъ, везенъ былъ въ слѣдующемъ
году въ Варшаву. Обращеніе его съ вельможами, нѣко-
торое прилежаніе къ наукамъ, приобщенное къ природ-
ной быспрошѣ разума, давали ему довольно знатной
видъ, дабы возможно было почестъ его подлинно Цар-
скимъ сыномъ: представленъ онъ былъ предъ Короля,
которому представилъ онъ краснорѣчиво свое состо-
яніе, прося его о помощи и защищеніи себѣ; и дабы
болѣе

(203) Архивы иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Поль-
скія, No. 27, л. 81.

(204) Лѣтописцы о мятежахъ стр. 80.

болѣ его пронуть употребилъ слѣдующія слова: Царь Бо-
 „Вспомни Государь, что ты самъ родился въ узахъ ^{рисъ.}
 „и въ плѣненіи (*), и что единымъ провидѣніемъ и 1604 годѣ.
 „милосердіемъ божіимъ опъ оныхъ избавленъ былъ. Суд-
 „ба несчастнаго Князя долженствуешь пронуть твое
 „сердце, и побудить тебя дать ему твое покрови-
 „тельство.

Обстоятельства Короля Польскаго не толь бла-
 гоуспѣшны были, чтобъ онъ могъ открышою силою
 сему самозванцу помочь учинить; ибо перемиріе меж-
 ду Россіи и Польши еще продолжалось, и не могъ
 онъ надѣяться, чтобы Польскіе и Литовскіе Велмо-
 жи и Рыцарство учинили ему вспоможеніе для зача-
 стія войны прошиву Россіи за сего неизвѣстнаго по-
 длинно челоуѣка; а тогда же собраніе Государствен-
 ныхъ чиновъ Швеціи объявило короля *Сигисмунда*
 лишеннаго престола, и онъ силою оружія спарался
 удержатъ сей родительской свой престоль: и шако
 довольствуяся ласковымъ учиненнымъ ему приемомъ,
 и даніемъ ему златыя цѣни и нѣсколькихъ тысячъ
 червонныхъ, тогда же тайно съ согласія велможъ, о-
 казавъ свое изволеніе, чтобы не мѣшая Государство,
 Велможи Польскіе и Литовскіе ему помогали, и ус-
 тупилъ на сіе предпріятіе всѣ доходы, которые
 подлежали взятыся въ казну съ староствъ воеводы
Сендомирскаго (204).

Томъ VII. Часть I. Ы Хотя

(*) Іозинъ, отецъ Сигисмундовъ, по нѣкоимъ сумнѣніямъ былъ за-
 ключенъ въ темницу и съ супругою своею Ягеллоновою, гдѣ
 сей Король и родился.

Хронографъ второй. Архивы Иностранной коллегіи дѣла Поль-
 скія, Статейные списки, No. 26, л. 107. Миллера продолженіе
 опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

(204) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 79. Хронографъ второй Архи-
 вы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Статейные списки

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.
Причина
побудив-
шая Поль-
скаго Ко-
роля къ
споможе-
нію Раз-
сиргъ.

Хотя общимъ образомъ и ясны есть причины по-
липическія Короля Сигисмунда, позволить чинить
помощь сему самозванцу, состоящія въ томъ: приве-
сти въ неустройство Россію, и отворотить ее давать
помощь Швеции, о чемъ всегда подозрѣвали Царя *Бо-*
риса въ Польшѣ; а напротиву того въ случаѣ у-
дачи сему самозванцу отъ самаго отъ него не токмо по-
мощь, но и уступки Россійскихъ областей получить;
однако, естли и вѣроятныя нѣкоторыя подробности
о происхожденіи тайныхъ дѣлъ найдутся, бытопи-
сатель упустилъ ихъ не должечь: и тако обрѣшаю
я въ исторіи Шведской Пуфендорфа (205), что *Го-*
рамъ Поссъ, единый изъ знапныхъ Шведовъ содер-
жащихъ сторону королевскую, предъ самымъ быв-
шимъ тогда съѣздомъ въ Іененкопингъ, былъ герцо-
гомъ *Карломъ* изъ подъ спражи освобожденъ, въ на-
дѣянніи, что онъ болѣе королевской стороны содер-
жать не будетъ. Между тѣмъ временемъ комнатный
слуга, оставя Короля *Сигисмунда*, ушелъ во Швецію;
а самое сіе приключило опасность *Поссу*, чтобы сей
не отккрылъ о тайной его перепискѣ съ Королемъ, и
онъ немедленно ушелъ въ Польшу къ Королю. Приѣ-
хавъ къ *Сигисмунду*, и увѣдавъ о семъ называющемся
Димитріемъ Царевичемъ, совѣтовалъ Королю, учинить
ему помощь, въ надеждѣ чрезъ помощь сего не токмо
Финляндію и Естляндію, но и самую Швецію себѣ
покорить: а понеже сіе составляло главнѣйшее по-
печеніе Короля, то онъ, поелику вольность Польш-
и и стѣсненная его власть позволяла, на то согла-
сился.

Если

№. 26, л. 105, 107 и 262. Миллера продолженіе опыта новѣй-
шей Исторіи о Россіи. De Thou Hist. univers. L. cxxxv. Исторія
Шведская Пуфендорфа, противу 1603 года.
(205) Противу 1603 года.

Если Польскіе Велможи увѣрились токмо на Царь *Борисъ* ^{1604 годѣ.} словахъ сего самозванца, то подлинно бы можно съ <sup>Дрипуновы свидѣ-
тельствующи о немѣ.</sup> нѣкоторыми писателями заключить, что самый сей умысль *Отрельсву* былъ вложенъ для вышепомянутыхъ видовъ отъ Польскаго двора, яко нѣкоторые писатели сіе утверждали (206): но многія обстоятельства сему противурѣчатъ, и главнѣйшія суть, что конечно бы *Сендомирскій* дочь свою за самозванца не выдалъ, зная, что сіе долго ли, или коротко, открыться можетъ, и дочь его будетъ несчастлива; такъ же бы Россійскіе писатели что ни есть о семъ упомянули; а наконецъ въ послѣданномъ посольствѣ при Царь *Васильъ Ивановичъ Шуйскомѣ*, въ которомъ поль великія жалобы были приносимы за данную по мощь *Разстригъ*, о семъ что ни есть бы упомянулось: а по тому и видно, что соплетенною имъ баснею, въ началѣ *Вишневецкій* и *Мнишка*, а по томъ Король и Польскіе велможи первые были обмануты. Пусть ихъ вѣроятіе было излишнее, однако не меньше оно было. И тако, что еще болѣе привело ихъ въ сіе заблужденіе, состояло въ семъ: извѣстно по вышепредложенному, коль великія гоненія отъ Царя *Бориса* по снѣдаемымъ его сумнѣніямъ многіе знатные и другіе дворянскіе дома опягощали: многіе, не находя себя безопасности въ нѣдрахъ отечества своего, искали убѣжища себѣ въ Польшѣ. Между такими находились пять братьевъ *Хрилуновыхъ*, которые тогда случилися бытъ въ Варшавѣ. Сн дыша злобою на Царя *Бориса*, и надѣясь чрезъ перемѣну Царя возмочь возвратиться въ свое отечество, за свидѣтельствовавали, что онъ подлинно Царевичъ *Дмитрій*; еще же находящійся, такъ же уповашельно

Ы џ

бѣг-

(206) Смори, что о семъ говоритъ Миллеръ въ продолженіи опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

Царь Бо- бѣглець Россійской, *Истома Михеевъ* (*), и нѣкто-
рисъ. рые купцы изъ Кіева.

1604 годѣ.

Связь его
съ Іезуи-
тами.

Письмо его
къ Папѣ.

Понеже не можно отрещи, чтобы *Отрельевъ* не былъ оспроумень, а по тому во время пребыванія его у Польскихъ вельможъ и въ Варшавѣ легко онъ могъ примѣшпть, коликое содѣйствіе имѣеть духовный чинъ, а паче Іезуиты, въ Польшѣ во всѣхъ дѣлахъ; то самыхъ сихъ восхотѣлъ онъ защитниками и ходатаями своими учинить. А какъ воевода Сендомирскій возвращаясь въ свои вѣчины упражнялся набирать войска и склонять другихъ къ защищенію *ложнаго Дмитрія*, а между шѣмъ далъ ему по королевскому приказу въ учителя Іезуита *Гаслара Савицкаго*, учить его Латинскому языку, и наставлялъ его догматамъ Римскаго исповѣданія, то чрезъ сего онъ и старался отъ сего честолобиваго Римскаго духовенства приобрести себѣ любовь и защищеніе. Онъ, говоритъ г. Миллеръ, толико преуспѣлъ, что къ Папѣ Клименту VIII. послалъ на Латинскомъ языкѣ искусно сочиненное письмо: но какъ я выше показалъ чрезъ свидѣтельство *Маржерета*, которъй самъ видѣлъ его подписаніе на семъ языкѣ, что онъ по Латински не умѣлъ; то кажется мнѣ, что письмо его къ Папѣ противное утвердить не можетъ, а шѣмъ менѣе, если оно искусно было сочинено, ибо въ столь короткое время и среди такихъ замысловъ и нѣкогда ему было толико предупѣть въ семъ языкѣ; слѣдственно сочинено оно было Іезуитами, а имъ шокмо подписано. Въ семъ писмѣ онъ обѣ-

(*) Выше упомянулъ я о засвидѣтельствѣ воеводѣ Сендомирскому о семъ самозванцѣ, что онъ подлинно Царевичъ *Дмитрий*, нѣкоиъ *Петровскій*, который былъ прежде служилъ *Истома Михеевъ*, то сей *Михеевъ* не самый ли тотъ упоминаемый *Михеевъ*, здѣсь *Милеевъ* въ спискѣ написанный.

объщала: „что какъ скоро онъ вступитъ въ правленіе отеческаго наслѣднаго государства, то ни о чемъ больше не будетъ стараться, какъ токмо, чтобы ввести въ ономъ Римской законъ., Папа получа сіе письмо, и надѣяся чрезъ способъ сей достигнуть до давно желаемаго Римскимъ дворомъ предмета, присоединить Россію къ Римской церкви, не токмо благопріятно сіе писаніе принялъ, но такъ же дары и значную сумму денегъ для вспоможенія *Ажедмитрію* послалъ (207).

Царь Борисъ.
1604 годъ.

По сіе время все спомоществовало *Отрельеву* въ его преступномъ предпріятіи, когда вдругъ учинилась ему опасность, состоящая въ семь: Иеромонахъ *Варлаамъ*, о которомъ выше помянуто, что бѣжалъ изъ Чудова монастыря и съ *Отрельевымъ* пришедъ въ Кіевъ былъ посланъ княземъ *Острожскимъ* въ монастырь для житія, услыша о самозванствѣ сего извѣстнаго ему человѣка, поспѣшилъ оспавя монастырь пребыванія своего прийти къ Королю *Сигизмунду*, которому повелѣлъ донести, что слухи до него дошли, яко бы *Димитрій* Царевичъ живъ, и что пришедшій извѣстными путями сперва къ Князю *Вишневецкому*, а по томъ къ воеводѣ *Сендомирскому* человѣкъ, дерзаетъ себя называть *Димитріемъ* царевичемъ; онъ же яко сожитель съ нимъ въ Чудовъ монастырь и спутешественникъ его въ его побѣгъ, подлинно знаетъ, что онъ сынъ боярской города Галича, и рассказалъ все его похождение. Тогда же единственный дворянинъ бывшій въ Польшѣ, *Яковъ Пыхотевъ*,

Изобличеніе Отрельева.

Ы 3

(*) такъ

(207) Хронсграфъ второй. Лѣтописецъ о мятежахъ, списокъ. Другой лѣтописецъ краткой отъ начала Россіи новаго писма, de Thou Hist. Univerf. CXXLV.

Миллера продолженіе новѣйшей исторіи о Россіи. Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. III.

Царь Бо- (*), такъ же Королю доносилъ, что онъ ложно при-
рисѣ. емлетъ на себя сіе великое имя. Но уже Король и
1604 годѣ. Польскіе велможи такъ были расположены, не поль-
для защищенія праваго, или неправаго *Димитрія*,
сколь надѣяся великія пользы получить, естли сего
называющаго себя царевичемъ возведутъ на Россій-
ской престолъ, что всѣ вѣщанія сихъ противу его
свидѣтельствующихъ съ презрѣніемъ были приняты,
и они при грамотѣ были отосланы къ *Сендомирско-*
му. Тамъ *Отрельеву* не оставалось инаго сказать,
что сіи были люди посланные отъ Царя *Бориса* съ
ипѣмъ, чтобы его умертвить, и видя, что ему вѣрятъ,
повелѣлъ *Пыхагева* умертвить, который однако до
конца своей жизни не престалъ изобличать самоз-
ванца; Иеромонаха же *Варлаама* бивши безчеловѣчно
повелѣлъ посадить въ тюрьму (208).

Донскіе
козаки къ
нему при-
стаютъ. Но если сіи изобличенія являлися поколебать на-
мѣренія *Отрельева*, другой благопоспѣшный случай
вскорѣ его утѣшилъ. Мы многаяжды предлагали здѣсь
выше, что какъ токмо въ мнимомъ подданствѣ бы-
ли Донскіе козаки у Россійскихъ государей, беспре-
станные ихъ набѣги на Крымскихъ Татаръ, на Азовъ
и на Горскихъ Черкесъ, озлобляли сіи народы на Рос-
сійское государство, почитая, что оныя съ воли Ца-
рей Россійскихъ дѣлаются; а тогда же они не преста-
вали подговаривать людей Россійскихъ для умноже-
нія

(*) Что касается о *Пыхагевѣ*; то нѣкоторые думаютъ, что онъ
присланъ былъ отъ Царя *Бориса*. Но таковой бы присланный
не заслуживалъ многого вѣроятія; а должно думать, что онъ
такъ же былъ изъ числа бѣглецовъ изъ Россіи, какъ и *Хрилу-*
новы. Правда, что въ старейшихъ спискахъ о семъ *Пыхагевѣ*
не поминается, но сіе еще къ доказательству не служишь, что-
бы онъ посланъ тайно былъ отъ Царя *Бориса*.

(208) Ядро Россійскія Исторіи шутъ же; *Миллеръ*.

нїя своихъ селенїй, такъ что во внѣшности и вну-
 при вредъ Россїи наносили: Царь *Борисъ Ѳедоровичъ*, Царь Бо-
 рисъ.
 1604 годъ
 желая сохранить внѣшнее и внутреннее спокойствїе
 государства, употребилъ болѣе строгости въ при-
 казанїяхъ своихъ, дабы ихъ отъ такихъ поступковъ
 вредныхъ обще всему государству унять, такъ что
 запрешилъ имъ вѣзжати въ Россїйскїе города, а ко-
 торые за симъ запрещенїемъ вѣзжали, повелѣвалъ
 ихъ ловить и сажать въ темницы. Не скоро въ без-
 порядкѣ и въ своевольствѣ живущїя, не токмо об-
 щество, но и приватные люди, могутъ отъ сего оп-
 стать; по тѣмъ наипаче Донскїе козаки были та-
 кими строгими повелѣнїями огорчены, что они до
 сего грабежами своими получали себѣ великую поль-
 зу, и не токмо все нужное изъ Россїи получали, но
 и наполняли число свое убавившихъ отъ браней, или
 смерти Россїйскими бѣглецами.

Сїи козаки чрезъ сообщенїе ихъ съ Польшею,
 увѣдавъ о проявленїи нѣкотораго человѣка, который
 себя царевичемъ *Димитріемъ*, сыномъ царя *Іоанна
 Васильевича* называетъ, а по тому законнымъ на-
 слѣдникомъ Россїйскаго престола, немедленно при-
 няли намѣренїе ему помогать, для учиненїя мщенїя
 Царю *Борису*. Не было имъ нужды разсматривать,
 истинный ли онъ царевичъ *Димитрій*: учинить вредъ,
 кого они врагомъ себѣ считали; содѣлать грабежи,
 и возстановить свое состоянїе, былъ единственный
 ихъ предметъ. Сего ради немедленно былъ посланъ
 съ Дону атаманъ ихъ *Корела* съ избранными коза-
 ками, который пришелъ къ нему признать его име-
 немъ всѣхъ козаковъ истиннымъ наследникомъ Рос-
 сїйскаго престола, и просить его поспѣшить сво-
 имъ походомъ на Россїю, обѣщаясь всѣми силами ему
 помогать. Сїе конечно благопрїятно было принято
 отъ

Царь Бо- отъ самозванца, и атаманъ сей со многими обѣщанія-
рисѣ. ми былъ опущенъ.
1604 годѣ.

Царь Бо-
рисѣ по-
лучаетъ
извѣстіе.

Малое сообщеніе, которое тогда было между го- сударствъ, учинило, что Царь *Борисѣ* не прежде, какъ въ Апрѣль, или въ Маѣ мѣсяцѣ сего года свѣдалъ о семъ самозванцѣ. Колико онъ ни былъ увѣренъ въ убіеніи Царевича *Димитрія*, но единое имя сего Князя наводило страхъ его сердцу, и тѣмъ наипаче, что онъ уже извѣстенъ былъ и о преданіи Донскихъ Козаковъ сему самозванцу. Является, что Царь *Борисѣ* при самомъ первомъ извѣстіи толь спалъ опасаться сего самозванца, что всѣ получаемыя извѣстія въ тайнѣ хранилъ: и для того первое его попеченіе состояло, учинить строгія приказанія, дабы изъ Польши и Литвы никого въ Россію не пропускали, дѣлая видъ, якобы сіе учинено было въ разсужденіи мору въ Смоленскѣ, въ самомъ же дѣлѣ, дабы чрезъ грамоты, или чрезъ тайно посланныхъ, самозванецъ не всѣ- валь мысли возмущенія въ народъ. Но тщетная была сія осторожность: возможно ли охранить про- спиранную границу такъ, чтобы кто и лѣсами не прокрался, когда захочетъ возмущеніе содѣлывать?

Пресѣка-
ють все
сообщеніе
между
Польши и
Россіи.

Наказаніе
дьяка Ва-
сильева.

При полученіи Царемъ *Борисомъ* извѣстія о семъ самозванцѣ, увѣдалъ онъ и о томъ, что оный былъ самый толь *Отрельевъ*, котораго онъ повелѣлъ дьяку *Смирному Васильеву* сослать въ Соловки. Попро- силъ онъ сего *Васильева*: исполнилъ ли онъ сіе по- вельніе? Можетъ спастись, сей дьякъ уже зналъ, что сей самый *Отрельевъ* именуется себя Царевичемъ *Димитріемъ*; но на такой вопросъ, яко изумленный предстоя, Царю ничего не отвѣчалъ. Сокрывъ свое озлобленіе Царь *Борисѣ*, и утаивая истинную при- чину повелѣлъ считать сего дьяка въ казнѣ, которая ему была поручена. Довольно имѣлъ сей владыко та-
кихъ

кихъ людей, которые уже привыкли содѣлывать всѣхъ ^{Царь Бо-} пѣхъ виновными, о комъ хотя изъ малаго знаку ^{рисъ.} Цар- ^{1604 годъ.} скаго примѣшашъ, что надлежало его обвинить: и тако не извѣстно, по истиннѣ ли, или такъ надлежало въ угодность Царю, начтено было на дьяка *Васильева* значное число денегъ. Царь *Борисъ*, якобы для правѣжа похищенной казны повелѣлъ сего дьяка бить на правѣжѣ, и сіе съ такою жестокостію, что онъ отъ мучительныхъ сихъ побоевъ, превосходящихъ продолженіемъ своимъ всякую казнь, безчеловѣчнымъ образомъ былъ умерщвляемъ.

Но казнь *Васильева* не унимала сей опасности. ^{Посланіе} а для того, воспоминаніемъ заключеннаго перемирія ^{Огаревъ} съ Польшею, доказательствами, что сей называющій- ^{Польшу.} ся *Дмитрель* Царевичемъ былъ не иной кто, какъ бѣглый монахъ, осужденный въ вѣчное заточение, котораго родъ и происхождение всѣмъ извѣстно; и можетъ быть увѣреніемъ, содержать нерушимо перемиріе, тщился отвратить Короля Польскаго не токмо давати споможение самозванцу, но и повелѣть его псимавъ выдать; хотѣлъ Царь *Борисъ* безъ всякія огласки въ Россіи сіе зло въ началѣ своемъ прекратить. Сего ради и посланъ былъ отъ него гонцомъ съ порученіями дѣль *Истома Огаревъ* къ Королю *Сигисмунду*, учинить ему всѣ сіи представленія, что и самою грамотою своею, писанною къ Королю Польскому, подтвердилъ. Въ самомъ дѣлѣ надлежало стараться, отъ такого поступка Короля *Сигисмунда* отвратить; ибо уже дошли извѣстія до Царя *Бориса Федоровича*, что Польскій Король и велможи посылали гонца *Антоня Черкашенина* къ Крымскому Царю *Казы-Гирею* съ извѣстіемъ о проявленіи *Дмитрия* Царевича, которому Польша намѣрена помогать,

Царь Борисъ.
1604 годъ. гать, призывая и его учинить нападеніе на Россію; о чемъ также какъ въ грамотѣ отъ Царя *Бориса* было писано, такъ и гонцу *Огареву* повельно было, яко о несодержаніи перемирія, жалобы приносить.

Отреченіе Короля. Когда *Огаревъ* подалъ грамоту Королю Польскому и словами всѣ жалобы Россійскаго двора изъяснилъ, тогда Король и Польскіе велможи отперлись во всякой даваемой помочи сему самозванцу, и чтобы возбуждали Крымскаго Царя, обѣщая при томъ, что не токмо, чтобы ему помогать самому Королю или государству, но напротиву того всѣ тѣ, которые ему и изъ частныхъ людей будутъ помогать, наказаны будутъ: что же касается до его поиманія, то сказано было, что онъ ушелъ на Волюнь (209). И хотя въ спашейныхъ спискахъ болѣе ничего о семъ не поминается, однако надобно думать, что учинено было обѣщаніе, его поимать; ибо сіе бы не была опговорка въ поиманіи его, по тому, что Волюнь Польшѣ принадлежала.

Посланіе Смирнаго Отреченіе-ва и Бунакова въ Польшу. Понеже частыя извѣстія о усиленіи *Отрельева* въ Москву приходили, то не уповашельно, чтобы Царь *Борисъ* далъ себѣ время ожидать возвращенія *Огарева*, но поспѣшилъ послать туда дядю его *Смирнаго Отрельева* отъ имени бояръ Московскихъ, дабы сей его предъ Польскими велможами изобличилъ; а тогда же посланъ былъ отъ Папріарха и отъ всего священнаго собора гонецъ *Андрей Бунаковъ* къ Польскимъ велможамъ съ грамотою за печатьми первосановниковъ церкви Россійскія, въ которой они ихъ увѣряли, что сей называющій себя *Дмитріемъ* Царевичемъ былъ имъ челоуѣкъ извѣстный, что Папрі-

(209) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, No 26, л. 65 и 77.

патрiархъ *Говѣ* ставилъ его во дьяконы, и что по Царь Борисъ.
томъ за преступленiя его осужденъ былъ къ наказанiю, прося ихъ, дабы такому самозванцу не вѣрить. 1604 годѣ.

Но уже при Польскомъ дворѣ въ разсужденiи Смирнова
ожидаемыхъ пользъ прiятно было твердое намѣренiе, Опреньева
сему самозванцу помогать; а по тому и не оспаривалось ва недопускаюшъ
уже о истиннѣ его происхожденiя изслѣдовать, видѣть
Разширигу.

но укротя свою совѣсть ввергнуть Россiю въ злѣйшiя нещастiя. И тако тщетно *Смирновъ Опрельевъ* прилѣжно просилъ, дабы дали ему видѣть сего называющаго себя *Дмитриемъ Царевичемъ*, дабы, если онъ племянникъ его, яко въ Москвѣ то увѣряють, могъ его предъ всѣми изобличить. Что болѣе онъ показывалъ желанiя его видѣть, то менѣе видѣлъ склонности въ Польскихъ вельможахъ желанiе его исполнить, такъ что по пребыванiи нѣсколько времени въ Польшѣ, не видавъ его былъ опущенъ обратно.

Являлъ поступокъ сей совершенное пристрастiе и отвращенiе познать истинну; но болѣе еще оно Задержанiе Бунакова.
оказалось въ поступкѣ Польскихъ вельможъ съ *Андреемъ Бунаковымъ*; ибо сей привезши грамоту не токмо не получилъ никакого отвѣта, но и задержанъ былъ (210).

Царь *Борисъ Федоровичъ*, употребляя сiи способы для изстребленiя сего зла въ его началѣ, не презиралъ Царь Борисъ на-ряжаетъ войска прешиву Разшириги.
единный вѣрнѣйшiй способъ: се есть оружье, дабы сопротивляясь сему врагу, кажется, что онъ шчился сiе утаивать, сколько было возможно: но какъ уже нѣкоторыя Разширигины войска вступили въ Украину, то издалъ онъ три указа Юля 12 числа, дабы войска

Б 2

соби-

(210) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 82. Архивы Иностранной вѣле-легiи для Польскiя, спашейные списки, № 26, л. 62 и 63, 66 77 и 79. *Миллера* продолженiе опыта повѣсти исторiи о Россiи.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

собирались. Можно примѣнить изъ перваго, что онъ уже усматривалъ хладность воиновъ вооружаться на именующаго себя *Дмитриемъ* Царевичемъ; ибо прописавъ въ ономъ о лжеименованіи сего самозванца, и кратко его происхожденіе, жалуется, что многіе имѣющіе великія помѣстья военной службы не исполняютъ, отъ чего войска приходятъ въ ослабленіе, повелѣваетъ, чтобы все патріаршіе, митрополичьи, архіепискупскіе, епискупскіе, и монастырскіе слуги, сколько ихъ годныхъ есть, собравшись шли вооруженны, и съ запасы въ Калугу къ боярину князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*, подъ опасеніемъ гнѣва царскаго и казни. Впорымъ: при такихъ прудныхъ для себя обстоятельствахъ Царь *Борисъ* восхотѣлъ оказать свою щедроту самому служащему дворянству. При Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* было учреждено, чтобы съ каждаго ста четвертей помѣстья посылали по одному вооруженному человѣку, и съ запасомъ; при семъ же случаѣ Царь *Борисъ* признаваясь въ тягости прежняго положенія, повелѣваетъ, чтобы такую посылку чинить съ дву сотъ четвертей, и еще исключая на два года и тѣхъ, которые за ранами, или увѣчьемъ оппускаются, такъ же и тѣ дома, которыхъ помѣщики побиты на войнѣ, или плѣнены, а остались ихъ жены и дѣти; съ прещеніемъ, въ случаѣ неисполненія по сему отбирать у неисполнителей помѣстья, и отдавать другимъ. Третьимъ повелѣваетъ, чтобы которые изъ духовныхъ властей надлежащаго числа вооруженныхъ служителей не вышлютъ, брать съ нихъ пени за cadaго невысланнаго человѣка по пятнадцати рублевъ, а и самыхъ тѣхъ людей, которые бы должны были идти въ войска, у нихъ обирать и писать въ списельцы (211).

А

(211) Сулебникъ Царя *Іоанна Васильевича* Московской печати, 1768. §. 169, 170 и 1.1.

А какъ не безызвѣстно было Царю *Борису*, ^{Царь Бо-} что *Разстрига* идетъ къ Кіеву, то Патріархъ и весь ^{рисъ.} духовный чинъ написавъ грамоту, за своими печать- ^{1604 годъ.} ми послали въ Кіевъ къ Князю *Острожскому*, въ ко- ^{Посланіе} торой учиня изобличеніе сему самозванцу, просили ^{Пальчи-} его, чтобы онъ, яко самъ его лично знаетъ, въ та- ^{кова къ} комъ злодѣяніи не учинился участникомъ, но по- ^{Острож-} мавъ сего злодѣя прислалъ въ Москву; и съ сею гра- ^{скому.} матою былъ посланъ сынъ боярской *Аванасей Пал- тиковъ*. Конечно Царь *Борисъ* надѣялся, что сей князь *Острожскій*, послѣдующій Греческому исповѣданію, имѣя къ себѣ грамоту отъ Россійскаго духовенства, и самую испинною побуждень, не оставитъ исполнить по сей прозбѣ. Но проотивное тому послѣдовало, знатно по учиненному уже повелѣнію *Острожскому* отъ двора; ибо не токмо онъ ничего проотиву *Разстриги* не учинилъ, но ниже и отвѣтспивовалъ на грамоту сановниковъ Россійскія церкви; а сынъ его князь *Янушъ Краковскій* удержалъ сего посланнаго подъ стражею, дабы онъ возвращаяся, о происходящемъ, что могъ видѣть, или слышать, Царю Россійскому не извѣстилъ (212).

Тогда уже Шведскіе государственные чины лиша ^{Шведской} престола *Сигисмунда* своего Короля и его потомства, ^{Король} избрали себѣ въ Короли часто поминаемаго здѣсь выше ^{Карль IX.} Герцога *Карла*, защитника ихъ вѣры и вольностей, ^{предла-} который именованъ *Карломъ IX*. Сей Государь, имѣя ^{гаетъ по-} уже престоль свой защищать, какъ скоро увѣдалъ о ^{могатъ} чинимомъ возмущеніи въ Россіи нѣкимъ самозван- ^{Россіи.} цомъ, который былъ поддерживаемъ Польскимъ Ко- ролемъ, его неприятелемъ, такъ скоро предвидя, что

Б 3

каждое

(212) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, сшасейные списки, No 26, л. 139 и 140.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

каждое ослабленіе Россіи, или перемѣна не можетъ не нанести ему вреда, и не подашь новыхъ силъ Польскому Королю дѣйствовать проптиву Швеціи; а сего ради, яко повѣстствуетъ господинъ *Миллеръ* послѣдуя *Петрею* (213), немедленно присланъ былъ гонецъ изъ Швеціи къ Царю *Борису* съ предложеніями, что Швеція въ сей возжигающейся войнѣ готова ему помощь учинить. Не могу я усумниться, чтобы остроумный Царь *Борисъ*, не предвидѣлъ всю опасность сей войны; но съ другой стороны уповательно опасаясь, самую недовѣренностию къ своимъ подданнымъ и озлобленіе на себя, и увѣреніе о пребываніи въ живыхъ Царевича *Димитрія* умножить, отвѣтствовалъ: „что Россія не имѣетъ нужды въ „Шведской помощи, по тому, что со времянь Царя „*Юанна Васильевича* довольно извѣстно, что въ „одно время имѣла войну съ Турками, Татарами, По- „ляками и Шведами, а была въ состояніи чинить „всѣмъ оппоръ довольной.

Розряды
войскъ.

Царь *Борисъ*, видя приближающуюся опасность, учинилъ розрядъ войскамъ: въ Черниговъ были посланы бояринъ Князь *Никита Романовичъ Трубецкой*, околичій *Петръ Федоровичъ Басмановъ*, до голова *Петръ Матвеевъ Воейковъ*: въ прибавокъ къ находящимся въ Черниговѣ воеводамъ, Князь *Ивану Андреевичу Татеву* и князь *Петру Михайловичу Шеховскому*, которымъ тамъ же велѣно оставаться въ Новѣгородъ Сѣверскомъ, воеводы были князь *Григорей Ивановичъ Гагаринъ* и голова *Елизарей Бартеневъ*. Въ Путичлѣ хотя и находился воеводою князь *Василей Михайловичъ Рубецъ Мосальской*;

НО

(213) Продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи, Петре

но въ прибавку еще былъ посланъ окольникъ *Михайло Михайловичъ Салтыковъ*. Царь Борисъ.
1604 годъ.

Во Брянскѣ были учреждены войска раздѣленные на три полка, и состоящія подѣ начальствомъ: въ большемъ полку князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской*, и князь *Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ*. Въ передовомъ полку окольникъ *Иванъ Ивановичъ Годуновъ*, и по нѣкоторымъ розряднымъ князь *Лука Осилыть Щербатово*, а по другимъ князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ*; въ спорожевомъ полку бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*, и князь *Ѳедоръ Андреевъ Звенигородской*.

Наконецъ наряжены были большія войска, раздѣленные на пять полковъ. Въ оныхъ были начальники: въ большемъ полку бояринъ князь *Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской*, бояринъ князь *Иванъ Андреевичъ Телятевской*; и при семъ же полку съ нарядомъ думной дворянинъ *Василей Борисовичъ Сукнинъ*; въ передовомъ полку бояринъ князь *Василей Васильевичъ Голузинъ* и бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ* изъ Брянскихъ войскъ, равно какъ и въ спорожевомъ полку *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* и князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ*; ибо самыя сии войска должны были съ Брянскими соединиться, и по тому въ правой рукѣ тѣже самыя воеводы, которые были назначены въ Брянскія войска, по еснѣ князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской* и князь *Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ*, находились. Наконецъ въ лѣвой рукѣ были окольникъ *Василей Петровичъ Морозовъ* и князь *Лука Осилыть Щербатово* (214).

Колико ни хитръ, колико ни предусмотритель- Размышленіе о
указаніи
посылен
ко,
войскъ.
лень былъ Царь *Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ*; одна-

(214) Розрядцыя прошиву 7115 года.

Царь Бо- ко, какъ по самому дѣйствию оказалось, не можно
рисъ. сго не обвинить въ великой ошибкѣ, что онъ поздно
1604 годѣ. уже войска послалъ, и тѣмъ даль время самозванцу
не токмо проникнуть внутрь Россійскихъ предѣ-
ловъ, разсѣять ядъ своего обмана и усилиться. Прав-
да, что были сильныя причины удерживающія Царя
Бориса, всякое о семъ обнародованіе учинить, и
дать оружіе своимъ подданнымъ: се есть подозрѣніе
на бояръ и на народъ, и всеобщее почтеніе къ кро-
ви древнихъ своихъ Государей, которые уже многіе
считали быть сего самозванца. Но долгое пребыва-
ніе *Отрельева* въ Польшу принятаго отъ *Вишневец-
каго* и отъ *Сендомирскаго* за *Дмитрія* Царевича,
везеніе его на сеймъ и къ Королю, самыя пользы ко-
ролевскія, ввести Россію въ смущенія, дабы она не
могла Швеціи помощь учинить: всѣ сіи причины не
довольно ли ему должны были показать, что онъ
в ѣми посылками своихъ гонцовъ зла оповратить не
можетъ, и что наконецъ дойдетъ до оружія; а со-
бранныя войска подъ военнымъ наблюденіемъ, всегда
меньше могутъ какой бунтъ учинить, или приять
какія непристойныя мысли, нежели разсѣянные по
разнымъ мѣстамъ жители; а къ тому же бы гото-
выя войска дѣйствовать, могли остановить Поля-
ковъ къ нему приставать и, можетъ спасться, оста-
новили бы и сильную помощь козаковъ Донскихъ; ибо
въ прочемъ не видимъ мы, чшобы съ начала отъ бояръ
и отъ войскъ была измѣна, но напротивъ того они со
всемъ усердіемъ за опечесство сражались. Но такая есть
судба похитителей: въ безпрестанномъ мученіи со-
вѣсти своей подозрѣніе объемлетъ сердце ихъ, и они
наконецъ самаго сего подозрѣнія жертвою бывають.

Походъ
Разстри-
ги въ Рос-
сію.

Когда такія переписки происходили, *Мишка*,
воевода Сендомирскій, упражнялся собирать войска,

кото-

которые однако не прежде могли быть собраны, Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ. какъ въ началѣ Августа мѣсяца, и *Разстрига* Авгу-
ста 15 числа выступилъ изъ Самбора, мѣста жили-
ща *Сендолмирскаго*. Войска съ нимъ было по повѣспивію
единыхъ 5000 человекъ, по повѣспивію же другихъ
2130; но не малое число войскъ, а паче Донскіе Ко-
заки, усилили оныя приходомъ своимъ къ нему въ
Соколники Сентября 3 числа. Они съ собою привез-
ли окованнаго въ кандалы взятаго ими въ плѣнъ еди-
наго посланнаго на Донъ дворянина *Петра Хрущева*.
Сей, который бывъ везень оказывалъ свое сумнѣніе,
чтобы Царевичъ *Димитрій* могъ бытъ живъ, когда
былъ представлень предъ *Разстригу* окованный, то,
видно искавъ своего спасенія, воззопіялъ, что видитъ
въ немъ самой образъ родителея его, и падши предъ
нимъ, призналъ его за истиннаго Царевича *Димитрія*.
Съ *Разстригою* же поѣхалъ и воевода *Сендолмирскій*; а
предводителемъствовалъ войсками одинъ изъ сыновей его
староста Саноцкій, и *Михайло Радомскій* староста
Острямскій. При немъ же находились два монаха Бер-
нардинскіе, и два лезуита, *Николай Черниговскій* и
Андрей Ловицкій: но первые не предвидя добраго
успѣха возвратились, а вторые ему до конца послѣ-
довали, и раздѣляли щастіе и нещастіе его (215).

Разстрига перешедши Днепръ подъ Кіевомъ, Октя- Перехо-
дитъ
Днепръ.
бря 3 числа, и соединясь съ ожидающими его войска-
ми, раздѣлилъ оныя на двѣ части: одна пошла въ верхъ
Томъ VII. Часть I. Ъ по

(215) Хронографъ. Книга разсужденія о Шведской войнѣ. стр. 105.
Письмо къ Королю Французскому. *Миллеръ* продолженіе оныя
новѣйшей исторіи о Россіи Архивы Иностранной коллегіи гра-
мота *Разстриги*, № 4. Путь *Гришки Разстриги* въ 1604 го-
ду Сентября 6 числа, и № 5. переводъ съ признанія, что
Гришка Разстрига есть истинный сынъ *Ивана Царя Мос-
ковского*, и проч.

Царь Бо- по Деснѣ, гдѣ и самъ онъ находился, а другая скло-
рисѣ. нилась больше въ правую сторону, дабы шѣмъ бо-
1604 годѣ. лѣе занять мѣсть для *Ложнаго Дмитрія*, разсѣ-
вая не токмо свои грамоты, но такъже и грамоты
Короля Польскаго. Въ грамотѣ своей онъ кратко изъ-
ясняетъ, какъ особливимъ промысломъ Божиимъ онъ
отъ злодѣйства *Годунова* былъ спасенъ, и не мало
претерпѣвъ идетъ возвратить престоль родителея
своего. Воспомявая каждому о присягѣ ихъ родителю
его Царю *Иоанну Васильевичю*, служить ему и его дѣ-
тямъ, увѣряетъ въ своей милости и благоволеніи, при-
зывая, чтобы опстали отъ хищника престола. Гра-
моты же Короля Польскаго состояли, что онъ и
Польскія вельможи подлинно по изслѣдованію нашли,
что се есть истинный *Дмитрій Царевичъ*, и что
не токмо сѣи войска въ слѣдствіе такого увѣренія
были посланы, но что и вся Польша и Литва бу-
дутъ ему, яко законному Россійскому Государю, по-
могать (216).

Дѣйствиѣ
грамотѣ
Разстри-
гиныхъ.

Вышепомянутыя грамоты послалъ онъ въ раз-
ные града къ воеводамъ и народу, во грады Муромскъ,
Черниговъ, Курскъ, Камарицкую волость и въ Пу-
тимль. Не извѣстно намъ, какія были разсужденія
знатныхъ людей; но народъ зачалъ между собою пе-
реговаривать, что естли сей неисповѣдимыми судь-
бами Божиими былъ сохраненъ отъ изготовляемаго ему
убійства отъ *Бориса Годунова*, то таковая явная
къ нему милость Божія имъ является повелѣвать,
чтобъ и они ему не сопротивлялись (217).

Но

(216) Хронографъ. Разсужденіе о Шведской войнѣ. стр. 106. Гра-
мота къ Королю Французскому. *Миллеръ*, продолженіе опыта
новѣйшей исторіи о Россіи. De Thou Hist. Univ. L. cxxxv. Архи-
вы Иностранной коллегіи грамоты *Разстригины*, No 4. Пушь
Гришки Разстриги въ 1604 году.

(217) Хронографъ.

Но что же дѣлали начальники градовъ? Не ихъ ли ^{Царь Бо-} ^{рисъ.} ^{1604 годъ.} ~~Царь~~ Бо-
 должность состояла, унять такія разглагольствія? Не имъ ли должно было увѣрить народъ, что *Царе-*
вигъ Дмитрій дѣйствительно убитъ, что тѣло
 его во градѣ томъ, гдѣ онъ жилъ, и гдѣ онъ знаемъ
 былъ, лежало открыто, предоставлено зрѣнію каж-
 даго; что слѣдствіе о семъ убійствѣ производилось и
 что погребаль его Крушицкій епискупъ со многими
 другими сановниками. А понеже по всѣмъ симъ об-
 споятельствамъ несумнительна есть смерть *Царе-*
вигъ Дмитрія, то сей не иной кто есть, какъ са-
 мозванецъ, и самозванецъ знаемый, отъ рода боярскихъ
 дѣтей *Отрельевыхъ*, бывший посприженный и дья-
 кономъ въ Чудовъ монастырѣ, ушедшій тогда, когда
 его хотѣли за преступленія послать въ заточеніе,
 снявшій съ себя монашеской чинъ, и тѣмъ оказавшій
 малое свое почтеніе къ закону; идущій съ Поляками,
 и съ монахами Римскими на разореніе Россійскія цер-
 кви: а по тому самое Божеское изволеніе, должность
 къ вѣрѣ и воспоминаніе присяги Царю *Борису* избран-
 ному государю, обязуютъ ихъ не вѣрить сему зло-
 дѣю, и храбро защищать отечество. Конечно такія
 вѣщанія могли бы дѣйствіе имѣть надъ сердцами на-
 родными: но не видно, чтобы сіе было учинено, и
 начальники въ нѣкоемъ онѣмънїи пребывали, давая у-
 силишься народной молвѣ. Ненависть ли ихъ на *Году-*
нова была сему причиною, или тайно нѣкоторые хо-
 щѣли спомоществовать сему самозванцу, такъ какъ
 многіе послѣ съ такимъ усердіемъ, какое бы прили-
 чно было истинному *Царевичу Дмитрію*, къ нему
 привязались.

Выше уже мною упомянуто, что для охраненія ^{Берегъ} ^{Чернигова}
 Чернигова въ прибавокъ къ прежнимъ воеводамъ пос-
 ланъ былъ съ войсками бояринъ *Князь Никита Рома-*

Царь Бо- новить *Трубецкой*, окольничей *Петръ Ѳедоровичъ*
рисъ. *Басмановъ*, и голова *Петръ Матвеевъ Воейковъ*:
1604 годъ.

но они не доходя сего града за пятнадцать верстъ, получили извѣстіе о взятіи его *Разстригою*; и тако принуждены были вороваться и отступитъ въ Новгородъ Сѣверской. Возримвеже на походы сего самозванца. Онъ пошедь изъ Кіева, и дошедь до границъ Россійскихъ Муромска, обратилъ походы свой прямо къ Чернигову. Тогда въ семь градъ находилась слѣдующіе воеводы, по повѣствію единыхъ, Князь *Иванъ Андреичъ Татевъ* и Князь *Петръ Михайловичъ Шеховской*, а другіе прибавляютъ *Гаврилу Коркодинова*, не именуя его и Княземъ; хотя не было у насъ роду дворянскаго Коркодиновыхъ: ещеже для дѣланія каменнаго города былъ въ Черниговѣ *Никифоръ Вельяминовъ*. Воеводы сіи хотѣли сопротивляться сему самозванцу: но какъ они къ сему народу не приутожили, отъ нѣкоего ли ослабленія, или и подлинно сами внутренно доброхотствовали сему злодѣю, какъ ниже о Князь *Татевъ* показано будетъ: и тако народъ, не взирая на слабое сопротивленіе воеводъ своихъ, поймавъ ихъ предали самозванцу; врата же градскія Ноября 5 дня отворили, и его государемъ своимъ признали. Не видно, чгобы *Разстрига* съ приведенными къ нему воеводами какую строгость употребилъ, окромѣ вешеномянушаго *Никиты Вельяминова*, котораго убить повелѣлъ: ясный знакъ, что сей съ прямымъ усердіемъ хотѣлъ прошиву его дѣйствовать.

Взятіе

Пущималъ. воеводами Околничей *Михайло Михайловичъ Салтыковъ*, Князь *Василей Михайловичъ Рубецъ Мосальскій*, и при нихъ дякъ *Богданъ Сутуновъ*. Во градъ семь уже не отъ нижнихъ рапныхъ людей про-

зошло

зошло возмущеніе, но князь *Василей Рубецъ Мосал-Царь Бо-*
скій согласясь съ дьякомъ *Сутуновымъ*, возмутилъ ^{рисъ.}
 народъ, связавъ околичаго Салтыкова, и градъ равно, 1604 годъ.
 какъ и плѣсннаго главнаго воеводу самозванцу пре-
 далъ Ноября 29 числа, и *Мосальской* получила за
 сіе особливую милость отъ самозванца, наслаждаясь
 удовольствіемъ быть въ силѣ и любви у злодѣя: ща-
 стіе злѣйшее для благородной души, нежели самая
 мучительная смерть.

Народъ прельщенъ и разглашеніемъ и мнимымъ ^{Другіе}
 чудодѣйствіемъ спасенія якобы сего *Димитрія Ца- ^{города}
 ревича, мало сохраняющій любви, или и болѣе нена- ^{здаются.}
 висти къ Царю *Борису*, хотя онъ и многое учинилъ
 для народа; знатные нѣкоторые поколебавшись въ
 вѣрности, подали вящшій примѣръ заблужденію на-
 родному. Многіе другіе грады, а именно Рыльскъ Де-
 кабря 4 дня, Царевъ Борисовъ городъ, Бѣль городъ,
 Осколь, Волюйка, Камарицкая волость Декабря 4, а
 Курскъ Декабря 10 чисель, взбунтовавшись противу
 своихъ начальниковъ, ихъ яко связней отдали само-
 званцу, и сами къ нему приложились. (218).*

Таковыя уснѣхи, равно какъ и старанія друзей ^{Осажда-}
 воеводы *Сендомирскаго* учиняли, что множество лю- ^{етъ}
 дей изъ Польши для умноженія войскъ его прихо- ^{Новъ го-}
 дили. Уже онъ мнилъ себя довольно силна, чпобы ^{родъ Сѣ-}
 возмочь учинить осаду Новгорода Сѣверскаго, въ ^{верской.}
 которомъ были обыкновенные воеводы, князь *Григо-*
рей Ивановичъ Гагаринъ, да голова *Елизарей Бах-*
ме

Б 3

(218) Лѣтописецъ о ялтежахъ, стр. 82 и 85. Хронографъ. Розряд-
 ныя книги пропису 7115 года. De Thou Hist Univ. I. cxxxv. Ядро
 Россійской исторіи, стр. 237. *Миллера* продолженіе опыта но-
 вѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной коллегіи грамо-
 ты *Разстригины* No 4. Путь *Гришки Разстриги* въ 1604
 году.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ. *метевъ*, и въ прибавку былъ еще посланъ воевода князь *Яковъ Петровичъ Борятинской*; а къ симъ еще, какъ выше сказано, присоединился, не могши помочь Чернигову, князь *Никита Романовичъ Трубецкой* и *Петръ Басмановъ* съ находящимися при нихъ войсками. Начальство надъ городомъ и надъ войсками принялъ какъ по старшинству рода, такъ и почину князь *Трубецкой*. Сей, какъ видно, по всей его службѣ, былъ человекъ разумный, и храбрый, умѣющій при благопріятномъ обхожденіи въ совершенномъ повиновеніи подначальныхъ себѣ содержать, и любящій свое отечество: и тако не единными повелѣніями дѣйствія, но и приведши всѣхъ въ единомысліе, что вѣра, присяга и должность требуетъ, чтобы они храбро защищались пропиву самозванца, единымъ сердцемъ и мыслию побуждены были до послѣдней капли крови изліять для защищенія сего града.

Отрельевъ, коего до сего измѣны всѣ успѣхи содѣлывали, можетъ быть надѣялся найти подобную измѣну и въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ, подступилъ. Многочисленное его воинство, исправная по тѣмъ временамъ артиллерія, наносили великой вредъ храбрымъ защитникамъ сего града. Уже разрушающіяся стѣны грозили Россійскому вѣрному воинству, и гражданамъ Новгорода Сѣверскаго совершенною гибелью, когда для спасенія себя и града воеводы выдумали слѣдующую хитрость: послали къ *Разстригъ* со извиненіемъ, что они осмѣлились ему сопротивляться, предлагая при томъ, что готовы ему отдать городъ. Обрадованъ былъ сими самозванецъ, немедленно двинулся съ своими войсками; не зрѣлъ онъ никого на стѣнахъ градскихъ, не зрѣлъ никакого изгошвленія къ бранному какому дѣйствію; значная часть
его

его войскъ послѣдующихъ ему, не наблюдая никакого порядка, толпою стѣснялись, и ославшіе въ спану были уже безъ всякія осторожности: но какъ скоро приблизился *Разстрига* ко граду, вдругъ сокрытые на стѣнахъ люди оказались и стрѣляя въ стѣсненную толпу учинили жестокое поражение, а тогда же защитники градскіе, уже изготовленные къ сему, учинили сильную вылазку и прогнали самозванца до самаго его стану, съ убіеніемъ у него 4000 человекъ.

Коль ни чувствительно было самозванцу сіе поражение, однако разныя причины побуждали его продолжать осаду. Впервыхъ желаніе отмстить, а при томъ отступленіе его, показуя великость его урона, могло бы охладить многихъ, которые или въ службу его вступили, или вступитъ намѣрены были, и тако бы слѣдствія сего отступленія гораздо болѣе ему нанесли вреда, нежели самое поражение; а сими причинами побужденъ и рѣшился онъ продолжать осаду (219).

Мы видѣли здѣсь выше (220), что еще о собраніи войскъ указы были обнародованы Іюня 12 числа: но достойно есть удивленія, что при столь нужномъ обстоятельстве они не прежде могли припсти пропиву *Разстриги*, какъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Сіи были войска подъ начальствомъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго* и самыхъ тѣхъ воеводъ, о коихъ именахъ выше (221) помянуто. Храбрый князь *Мстиславскій* прислѣлъ въ близость Новагорода Север-

(219) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 83. Хронографъ. *Миллера* продолженіе описанія новѣйшей исторіи о Россіи.

(220) Стр. 227.

(221) Стр. 230 и 231.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ

верскаго, и *Разстрига* не устращая сего многочисленнаго воинства, въ самомъ виду Новагорода Сѣверскаго Декабря 21 числа ополчился противу Россійскихъ вѣрныхъ войскъ. Между желающими битвы воинствами вскорѣ бой возпослѣдоваль: стремились съ яростію Россійскія воинства на сего самозванца; но тогдаже сей коварный человекъ, въ преступленіяхъ своихъ забывъ всемогущество вседержителя и прилагая къ злодѣяніямъ своимъ богохулае, дабы токмо увѣрить послѣдующихъ ему, якобы онъ былъ истинный Царевичъ *Димитрій*, предъ воинствомъ воздѣвши руки на небо тако глаголае: „Великій Боже, иже зриши внутреннее сердце нашихъ, шебѣ извѣстна моя невинность, и правость дѣянія моего: естли является тебѣ, что я предпріяе войну сию несправедливо по сребролюбію, или по безбожію, порази мя громомъ своимъ, и приведи мя въ ничто; но сохрани христіанскую кровь послѣдующихъ мнѣ: естли напротиву того дѣло мое, предъ тобою естъ право, помоги ми пвоею силою десницею. И ты, Царица небесная! поручаю себя, и воинновъ моихъ подъ твое покровительство. Удивляются нѣкоторые писатели: какъ, ежели онъ былъ не подлинный Царевичъ *Димитрій*, могъ такое моленіе осмѣлиться принести Господу. Презрѣвшій долгъ подданнаго, опринувшій обѣтъ свой Богу чина монашескаго, попершій чинъ діаконской, жегомый честолобиемъ, могъ ли устыдиться имя Божіе употребить? И страсти его толико разъ его подвергнувшія къ справедливому мщенію правосудію Божію, осмѣявали ли ему хотя малый лучъ видѣть его правосудіе и мщеніе; и солѣвавшему все сіе мудрено ли богохуланикомъ, и всеу принимающимъ имя Божіе бытъ?

Тако-

Таковыя изреченныя слова конечно могли побудить храбрость въ его войскахъ: но малое еще обстоятельство способствовало ему ко одержанію побѣды. Понеже время было зимнее, и можеть статься моросиль и снѣгъ, то *Разстрига* прежде бою повелѣлъ воинамъ своимъ надѣть наизворотъ шубы. Когда Россійская конница, въ чемъ состояла главная сила тогдашнихъ войскъ, съ стремленіемъ ударила на его конницу, гораздо въ меньшемъ числѣ состоящую, то кони увидя сихъ всадниковъ, одѣянныхъ въ мохнатые одѣянія, яко не привыкшіе къ такому зрѣнію остановились, зачали биться, низвергать своихъ всадниковъ, и все въ совершенной безпорядокъ привели. Князь *Мстиславскій* предводительствующій войсками тщетно старался исправить сей безпорядокъ; *Разстрига*, иже имѣлъ въ войскахъ своихъ храбрыхъ и искусныхъ вождей, не оставилъ воспользоваться симъ: они съ конницею своею на сихъ въ безпорядкѣ находящихся напали, немогущихъ не токмо биться, но ниже конями своими управлять: побѣда надъ конницею была не сумнительна; князь *Мстиславской* былъ раненъ, и едва могъ опъ пѣна спасень быть нѣсколькими стрѣльцами приспѣвшими къ нему на помощь; вся конница побѣжала, бѣгствомъ своимъ смяла пѣхоту: и тако все воинство Россійское въ бѣгство обратилось, бывъ преслѣдуемо десятию верстѣ Поляками, съ немалымъ убивствомъ Россианъ (222).

Царь Бо-
рисъ
1604 годѣ.

Его по-
бѣда

Нѣкоторые писатели обстоятельство надѣянія на выворотъ шубъ и происшедшій опъ сего без-
Томъ VII. Часть I. Э поря-

(222) Лѣтописецѣ о мятежахъ, стр. 83 и 84. Хронографъ. *Миллера* продолженіе спъ та повѣйшей Исторіи о Россіи. De Thou Hist. Univ. L. CXXXV, Margeret Etat de l'Empire de Russie, p. 114.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

порядокъ являющагося отвергаю: но свидѣтельство имѣющагося у меня Хронографа, который былъ писанъ, яко является, въ 7158 году, то есть чрезъ 28 лѣтъ послѣ сего приключенія, мнѣ подаесть причину сему вѣрить; ибо чрезъ толь краткое время могли найпися еще многіе очевидные свидѣтели сего приключенія. Не одинъ же сей Хронографъ сіе утверждаетъ, но такъ же и другіе, на которые ссылаесть господинъ *Миллеръ*; то не всѣ они съ одного суть списки: а какъ самое сіе обстоятельство есть прибавленіе къ Хронографамъ, то и не невѣроятно, что разные люди въ своихъ Хронографахъ его дѣлали, и можеть бытъ есть нѣкоторыя, которыя и гораздо старѣе моего. Ничего же я естественнo невозможно въ сѣмъ приключеніи не обрѣтаю. Обычай есть извѣстный въ Россіи, а паче въ Польшѣ, носить на выворотъ шубы: войска Польскія состояли по большей части изъ шаяхты, носящія волчьи и медвѣжьи шубы, о чемъ и Хронографъ утверждаетъ; лошади у Россіанъ были спадныя, обыкновенно болѣе подверженныя къ пужливости: то извѣстно сіе всѣмъ людямъ, колико и малое число лошадей, зачавшихъ бить всадниковъ, можеть безпорядка приключить; а по всѣмъ симъ причинамъ я толь точнаго повѣсвія отвергнути не могу.

Ложный Дмитрій, по одержанной такой побѣдѣ, оставшись на мѣстѣ побойща, повелѣлъ тѣла мертвыхъ съ честію погребсти, и самымъ симъ привлекалъ къ себѣ яко къ великодушному побѣдипелю сердца народныя: рассыпавшыя же Россійскія воинства отступили въ Стародубъ, а *Разстрига* отошелъ въ Камарицкую волость въ Чемлинской острогъ (223).
До-

(223) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 84.

Достойно есть примѣчанія здѣсь, что по одержанной побѣдѣ *Разстрига* не возвратился къ осадѣ Царь Борисъ. 1604 годъ. 1604 годъ. Новагорода Сѣверскаго, гдѣ бы разбитіе Россійскихъ войскъ могло ему подать способъ для взятія сего града. Окромя, что *Разстрига* имѣлъ довольно искусныхъ совѣтниковъ, самой простой разсудокъ могъ ему показать, что въ осажденномъ не малое время градъ защитники, видя совершенное пораженіе пришедшихъ къ нимъ на помощь войскъ, бодрость свою теряютъ, а по тому и удобно взятіе града сего будетъ. *Разстрига* подъ Новгородъ Сѣверской не подступилъ, ниже учинилъ какой попытки: слѣдственно имѣлъ для сего какія достаточныя причины. Понеже должность историка состоитъ изыскивать тайныя причины дѣяній, то пощусь я, не подлинно увѣряя, но яко догадки мои предложить. Двѣ причины представляются мнѣ: либо упружденные зимнимъ временемъ Польскія войска требовали отдохновенія, которое самозванецъ поспѣшилъ имъ доставить; либо при самомъ разбитіи и разсѣяніи Россійскихъ войскъ многіе искали себѣ спасенія въ Новгородѣ Сѣверскомъ; ибо не могу я положить, чтобы при вышенисанныхъ обстоятельствахъ побойща онъ великой уронъ преперпѣлъ. Первое положеніе не токмо бы могло отворотить его отъ продолженія осады Новагорода Сѣверскаго, но паче побудить по крайней мѣрѣ сдѣлать попытку, не здадутся ли его защитники, яко удобнѣйшій способъ дать съ честію успокоеніе своимъ воинамъ: но какъ онъ сего не учинилъ, то и должно думать, что бѣглецами съ бою число защитниковъ града знатно умножилось, а по тому *Разстрига*, иже не храбрости войскъ своихъ долженъ былъ побѣдою, но произведенному безпорядку отъ бѣженства лошадей, не осмѣлился ко граду се-

Э 2

му

Царь Бо- му подступитъ , зная , что уже путь полъ благо-
 рисъ. успѣнное обстоятельство ему быть не можетъ.
 1605 годъ.
 Второе
 побойще.

Дошедшія печальныя извѣстія въ Москву о раз-
 битіи Россійскихъ войскъ понудили Царя *Бориса*
 дать новыя повелѣнія, чтобы остальныя войска со-
 бравшись , съ приобщеніемъ войскъ изъ городовъ, не-
 медлѣнно шли противу самозванца. Кажется , что
 таковыя повелѣнія уже пришли тогда , когда уже
 усердные къ опечеству Россійскіе воеводы преду-
 предительно сіе начали исполнять. Князь *Федоръ*
Ивановичъ Мстиславской , получившій знатныя ра-
 ны на послѣднемъ побойщѣ, хотя самъ не начальство-
 валь надъ войсками, но препоруча начальство князь
Василью Ивановичу Шуйскому , при оныхъ обрѣ-
 тался ; любовь къ опечеству не оставляла мѣста въ
 сердцѣ сего именитаго мужа никакія зависти , что
 подначальствующій ему можетъ побѣду одержать, и
 затушитъ сіе возмущеніе: и тако собраніе войскъ и
 походъ ихъ никакого замѣшканія не терпѣлъ. Войска
 сіи собрались въ Стародубѣ, и *Петрей*, на коего ссы-
 лается господинъ *Миллеръ*, говоритъ, что ихъ было
 до 200 тысячъ человекъ: но я воинстину поликому
 числу повѣришь не могу; ибо самая помѣстная служ-
 ба уже, учиненная съ 200 четвертей по человекъ,
 не могла полъ великаго числа дать, изъ чего надле-
 житъ исключить находящіяся войска по городамъ.
 И тако, не опредѣляя числа сихъ войскъ, подлинно
 есть, что они весьма превосходили числомъ войска
Разстригины Главнѣйшая же сила Россійскихъ войскъ
 по лучшему учрежденному порядку состояла въ нѣ-
 сколькихъ тысячахъ стрѣльцовъ, и двухъ тысячахъ
 пяти стахъ чужестранныхъ, кошорыхъ имѣлъ Царь
Борисъ, яко повѣствуетъ *Маржеретъ*, и кошорые
 уповашельно всѣ шуть находились.

По-

Походъ Россійскихъ войскъ весьма былъ затруд-^{Царь Во-}
нительнень, ибо должно было проходить онымъ чрезъ ^{рисъ.}
великіе лѣса. Наконецъ достигли они до Севскаго ^{1605 годъ.}
острога, что нынѣ городъ Севскъ, и расположились
въ Камарицкой волости. *Ложно.му Дмитрію* нуж-
но было, чтобы снѣ войска опразить, дабы ихъ при-
сутствіе не отвращало народы къ нему присоеди-
няясь, и дабы толь сильное воинство, какъ было
сѣе, не привело въ робость и самыхъ его послѣдова-
телей, а побѣгомъ бы ихъ и вся сила его не исчезла;
а паче бывъ ободренъ одержанною предъ симъ побѣ-
дою, выступя изъ Гемлинскаго острога пошелъ на
Россіанъ. Приближеніе непріятеля принудило Рос-
сійскія войска сблизиться, и стать въ одной дере-
внѣ съ великою тѣсною, а какъ подлый народъ
предавшійся *Разстригъ* о всемъ его увѣдомлялъ, то
вскорѣ онъ и увѣдалъ о невыгодномъ стояніи Россій-
скихъ войскъ, и ночью Генваря съ 20 на 21 число
пошелъ учинить на нихъ нападеніе, съ тѣмъ, чтобы
зажегши деревню и пользуясь симъ безпорядкомъ и
тѣсною мѣста возмочь побѣду одержать. Не со-
крыто было благоразумнымъ предводителямъ Россій-
скихъ войскъ все опасное состояніе, въ которомъ они
опъ расположенія ихъ въ тѣсномъ мѣстѣ находились;
и для того повсюду посланы были разъѣзды для у-
вѣдомленія о приближеніи непріятеля, которые видя
его идущаго ночью немедленно подали извѣстіе вож-
дямъ. *Шуйскій* вывелъ и построилъ свои войска, ко-
гда уже самозванецъ началъ приближаться. Первое
его покушеніе состояло, послать всю свою конницу
проѣхать долиною и пресѣчь сообщеніе Россійскихъ
войскъ съ деревнею, гдѣ прежде они стояли, и са-
мымъ симъ взяты въ тылъ снѣ войска. Сѣ Россій-
скимъ вождемъ приѣчено было: правое крыло и двѣ

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

Разбитіе
его.

ропы конницы чужестранной получили повелѣніе ипши прошиву непріятелей. Поляки видя, что сами заѣхали въ такое мѣсто, откуда едва ли могутъ спастися, самую опасностію храбрость свою умножая, десять ропъ съ стремленіемъ бросились на двѣ чужестранныя ропы, которыхъ по маломъ сопротивленіи смяли, ибо другія Россійскія войска никакого движенія не сдѣлали. Поляки пользуясь симъ первымъ успѣхомъ проникли далѣе къ деревнѣ, гдѣ стояли нѣсколько пушекъ; а тогда можно сказать, яко говоритъ *Маржеретъ*, и Россійскія войска вышедъ изъ своего оуѣменія и нѣсколько тысячъ стрѣльцовъ приспѣвши туда, сугубымъ огнемъ изъ пушекъ и изъ пищалей приключили великой вредъ сей Польской конницѣ, и въ бѣгство ее обратили. Между тѣмъ оспальныя Разспригины войска, какъ пѣхота, такъ и конница приближались съ поспѣшеніемъ, дабы въ то время, когда уже первая ихъ одержавшая верхъ конница производилъ безпорядокъ, съ доспальными войсками напастъ на Россіанъ; но увидя сихъ первыхъ отраженныхъ и со страхомъ бѣгущихъ, сами бывъ поражены страхомъ, въ бѣгство обратились, и были преслѣдованы Россійскою конницею. Страхъ и безпорядокъ Разспригиныхъ войскъ былъ такъ великъ, что Россіяне безъ сопротивленія ихъ побивали. *Маржеретъ* увѣряетъ, что на семь побѣщъ, окромѣ плѣнныхъ, Разсприга потерялъ пять или шесть тысячъ человекъ, въ томъ числѣ почти всю свою пѣхоту, тринадцать пушекъ и пятнадцать знаменъ. Лѣтописецъ о мятежахъ увѣряетъ, что однихъ Черкасъ, чрезъ что должно разумѣть козаковъ, было побито 7000 человекъ; а наконецъ г. *Миллеръ* послѣдуя *Петрею*, яко бы у него было убито 8000 человекъ: но понеже *Маржеретъ* былъ очевидный свидѣтель все-

му

му бывшему, то какъ по обстоятельству сего по-
 боища, которое почти было только между частію Царь Бо-
 рисъ.
 1605 годъ.
 Разспригнутой конницы, и главная потеря должен-
 ствовала быть въ преслѣдованіи, такъ и по тому,
 что *Маржеретъ* самъ служащій въ Нѣмецкой кон-
 ницѣ долженъ былъ сему очевиднымъ свидѣтелемъ
 быть, я думаю, что повѣствованіе его должно дру-
 гимъ быть предпочтено (*) (224).

Не могу я пропустить два обстоятельства быв-
 шія при семъ боищѣ: се есть, что г. *Миллеръ* по-
 слѣдуя *Петрею* говоритъ, что на семъ боищѣ лошадь Продол-
 женіе Об-
 стоя-
 тельствъ
 сей побѣ-
 ды.
 подъ самимъ самозванцомъ была ранена, и онъ едва могъ
 спастись отъ плѣненія, и что уронъ съ Россійской
 стороны состоялъ въ 1000 человекъ Рускихъ и 25
 Иноземцахъ; а *Маржеретъ* въ послѣднеупомянутомъ
 мѣстѣ увѣряетъ, что всѣ плѣнники, которые были
 Россійскаго народа, были перевѣшены, а чужестран-
 ные опосланы въ Москву. Такая строгость, если
 она была, можетъ спастись послужила устрашить
 другихъ, и привести ихъ въ упорство содержащъ
 сторону самозванца, яко неожиданныхъ уже никакія
 себѣ пощады.

По одержаніи сей побѣды съ радостнымъ извѣ-
 стіемъ посланъ былъ отъ предводителей войскъ къ Слѣд-
 ствія по-
 бѣды сей.
 Царю *Борису Михайло Борисовичъ Шеинъ*. Но мы
 оставимъ говорить о дѣлахъ Царя *Бориса Федорови-
 ча*, дабы ниже съ слѣдствіями его поступка оныя
 описать; а возвратимся возрѣть на слѣдствія сей по-
 бѣды, обещающей возвращеніе спокойствія Россіи и
 на состояніе самозванца. Сей по разбитіи своемъ въ
 прово-

(*) Я въ семъ случаѣ послѣдовалъ совсемъ повѣствованію *Маржерета*.
 (224) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 84. Хронографъ. *Маржеретъ*
 Etat de l'Empire de Russie, p. 110 и 117. *Миллера* продолженіе
 описанія новѣйшей Исторіи о Россіи.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ. провожаніи Князь *Ивана Татсва* побѣжалъ въ Рылскъ, гдѣ былъ тогда воеводою Князь *Григорій Долгоручкой*, прозвищемъ *Роца*, и при немъ *Яковъ Змѣевъ*, которые еще прежде бывшаго сего побойща предались самозванцу. Онъ пришелъ въ сей градъ; но (близость ли сего мѣста къ побѣдоноснымъ Россійскимъ войскамъ, или онъ не увѣрялся на вѣрность сихъ воеводъ и народа) немедленно оставя оной побѣжалъ въ Пупимль, съ намѣреніемъ уйти въ Польшу. Состояніе его очевидно еще хуже спановилось, когда *Сендомирскій* объявивъ ему, что онъ никакого дѣла съ нимъ имѣть не хочетъ, возвратился въ Польшу. Правда, что нѣкоторые увѣряютъ, что въ самомъ дѣлѣ *Сендомирскій* побѣжалъ въ Польшу для набранія новыхъ войскъ: но самый сей отъѣздъ и объявленіе, елики онъ его учинилъ, дѣлало уже много вреда дѣламъ *Отрельева*; ибо сіе доказывало, что Поляки отъ него отступаютъ; а симъ успрашались послѣдователи его, и отвращались къ нему пришать тѣ, которые бы и хотѣли сіе учинить. И тако подлинно въ такой крайности единое спасеніе сему самозванцу, дабы избѣжать отъ жестокой казни, состояло, уйти опять въ Польшу.

Послѣдователи его и Пупимльскіе жители его удерживаютъ отъ побѣгу въ Польшу.

Какъ скоро сіе его намѣреніе увѣдано было послѣдователями его и гражданами Пупимльскими; то страшася мщенія, всѣ спали его удерживать отъ отъѣзда въ Польшу, отвѣтствуя на вѣщанія его, яко бы онъ шель токмо для того въ Польшу, дабы собрать новыя войска, и получить тамъ довольно денегъ; тогда какъ знатные, такъ и весь народъ Пупимльской ему отвѣтствовалъ, что они головы и все имѣніе свое готовы за него дать; а наконецъ, какъ видно, примѣчая еще въ немъ намѣреніе ухватъ, сказали ему, что елики онъ сего намѣренія не отложитъ,

жить, по они имѣя его въ своихъ рукахъ, для испрошенія себѣ прощенія самаго его выдадутъ Царю *Борису*. Царь Борисъ. 1605 годѣ. Такowymi съ одной стороны усердными общаніями, а съ другой самыми угрозами, бывъ преклоненъ *Разстрига*, опложилъ свое намѣреніе бѣжать въ Польшу, и новыя войска началъ набирать.

Когда сіе происходило, и воинства сражались съ самозванцомъ, Царь *Борисъ*, видно пораженный страхомъ, препровождалъ время свое въ крестныхъ ходеніяхъ, въ молитвѣ и въ ѣздѣ по монастырямъ. Во всякое время похвально есть, имѣть прибѣжище къ Господу силъ; но чтобы сіе ошъ искренней къ нему любви и преданности происходило, а не ошъ робости, какъ видно сіе было въ Царь *Борисъ*. Въ семъ случаѣ, когда *Михайло Борисовичъ Шеинъ* приѣхалъ съ сеучемъ ошъ воеводѣ, о одержанной надъ самозванцомъ побѣдѣ, тогда нашель его въ Троицкомъ монастырѣ. Каждый можетъ себѣ предспавить, колкое удовольствіе почувспвовалъ Царь получа такое извѣстіе, которое являлося престоль его утверждать. *Шеинъ* имъ былъ пожалованъ въ околничіе; а тогда же проинкая, коль великую пользу содѣлали Князь *Никита Романовичъ Трубецкой* и *Петръ Басмановъ* храбрымъ защищеніемъ и удержаніемъ Новагорода Сѣверскаго, послалъ нарочнаго къ нимъ, дабы приѣхали въ Москву, для полученія награжденій за ихъ вѣрную службу. Но приѣздъ ихъ оказалъ ошъ имъ всѣ возможные знаки благоволенія, а наипаче *Петру Басманову*, которому, яко повѣспивуетъ господинъ *Миллеръ* поспльдуя *Петрею*, пожалована была большая золопая чаша съ Венгерскими червоинными, и много другой серебряной посуды. Приѣздъ въ Москву Князя Трубецкого и Басманова.

Достойны были награженія и сражавшіяся съ *Разстригою* войска. Всегдашнее правило было Россійскимъ войскамъ. Учиненное награжденіе

Царь Борисъ.
1605 годъ. скихъ государей таковыя услуги безъ награжденія не оставляеть; Царь же *Борисъ Федоровичъ* довольно былъ хитръ и разуменъ, чшобъ уразуметь, что въ таковыхъ случаяхъ наиболѣе надлежитъ оказывать свои благодѣянія: а для сего и посланъ былъ въ войска Князь *Василей Михайловичъ Мосалской*, и съ нимъ 80 тысячъ рублевъ денегъ, для учиненія такого награжденія. Мы увидимъ ниже, какъ измѣною сего Князя *Мосалскаго* сіе самое во вредъ Царю *Борису* обратилось: здѣсь же токмо скажу, что хотя я сіе обстоятельство взялъ изъ сочиненія господина *Миллера*, послѣдующаго *Петрею*, и хотя наши памятники о семъ и не поминають; однако оно мнѣ кажется столь вѣроятнo, что я не могъ его упустишь.

Осада
Рылска.

Возвратимся теперь, что въ дѣйствующемъ воинствѣ прошиву *Разстриги* происходило. Не сумнительно есть, что если бы Россійскіе воеводы немедленно со всемъ воинствомъ пошли преслѣдовать *Разстригу*, тобы страхъ его умножился, не могъ бы онъ войскъ собирать, и конечно бы онъ до крайности былъ доведенъ. Темнота времени сокрываетъ причины мѣшканія бояръ, а приличная скромность и правосудіе бытописателю не дозволяетъ легко благородныхъ людей въ измѣнѣ обвинять. Конечно Князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславской* и Князь *Василій Ивановичъ Шуйской* не подвержены такому сумбнію. Но можемъ ли мы тоже сказать и о другихъ шутъ бывшихъ, которые по помятъ столь поспѣшно *Разстригъ* предались? Не можемъ ли мы усумниться, что ненависта Царя *Бориса*, а можетъ статься и сумѣваяся о убіеніи Царевича *Дмитрія*, они тогда уже имѣли преклонность къ сему самозванцу. И если то такъ было, то легко могли на совѣтъ, предлагая зинную службу, изнуреніе войскъ и безнадежность

ность, чтобы самозванец могъ отъ послѣдняго пора- Царь Бо-
 женія справиться, остановить послѣшное, весьма ну- рисъ.
 жное на тогдашнія обстоятельства дѣйствіе войскъ. 1605 годъ.

И тако по нѣкоемъ времени отдохновенія по-
 шли Россійскія войска подъ Рыльскъ. Тамъ, какъ вы-
 ше сказано, находились воеводы Князь *Григорій Ра-*
ща Долгоруковъ и *Яковъ Эльвѣвъ*, предавшіеся *Раз-*
стригъ. Вѣрные бояре можетъ статься ожидали,
 что единое подспуленіе ихъ съ войсками принудитъ
 сихъ воеводъ, или по крайней мѣрѣ народъ, признавъ
 свою вину и градъ отворить, нашли напротиву то-
 го всѣхъ готовыхъ къ храброму сопротивленію. Къ
 сему прилагаетъ *Г. де Ту*, послѣдуя Гревенбруху,
 что былъ подъ симъ градомъ бой между конницею
 Разстригиною, и Россійскою, и что первые потеря-
 ли 1000 человекъ убіенныхъ, и 200 взятыхъ въ плѣнь,
 что и вѣроятно есть; ибо безъ сего не видимъ ни
 какія причины, чего бы ради воеводамъ отступитъ
 отъ сего града, и итти въ Камарицкую волость въ Ра-
 годетской острогъ (225).

Во время пребыванія Россійскихъ войскъ въ Ка- Разореніе
 марицкой волости учинены были ужасныя опусто- Камариц-
 шенія: старцы, юноши, жены, дѣвы и младенцы, безъ кія воло-
 милости были побиваемы, въ наказаніе за то, что жи- сти.
 тели оныя пристали къ самозванцу (226). Хроно-
 графы наши таковыя безчеловѣчныя поступки при-
 писуютъ повелѣніямъ Царя *Бориса*; но почти ясно
 можно доказать, что онъ не участвовалъ въ сихъ без-
 человѣчяхъ, понеже, какъ ниже показано будетъ, онъ

Ю 2

огор-

(225) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 83, 84, 85 и 86. *Миллеръ*
 продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи, de Thou Hist.
 Univ. L. CXXXV.

(226) Хронографъ.

Царь Фо-
рисъ.
1605 годъ. огорчился на воеводу за непреслѣдованіе самозванца: то и пребываніе въ Камарицкой волости для опущеній не могло имъ повельно быти.

Самозла-
вѣдъ бе-
реть мно-
гіе горо-
ды.

Окромъ, что здоровое нравомудріе, и сердце вѣщаетъ человѣку прошиву всякія жестокости: можеть спасться, ни въ какомъ случаѣ не нужиѣ владыкамъ свѣта изъявлять милосердія и человѣколюбія, какъ во внутреннихъ замѣшательспвахъ; ибо окромъ, что истребляя народъ истребляютъ членовъ своего государства, и проливая онаго кровь, не чуждую, но свою проливають; безчеловѣчїями ожесточаются сердца, и желающіе бы раскаяться, спрashaся наказанія упорны въ бунтъ остаются, а бѣгущіе отъ убійства и разоренія, умножаютъ число бунтовщиковъ опчаянныхъ. Кажется, что самое сіе въ семъ случаѣ и возпослѣдовало, яко *Г. де Ту* (227) повѣствуетъ, что тогда же *Разстрига* взялъ Осколь, Волуйки, Воронежъ, Царевъ Борисовъ и Бѣль городъ, копорые ему самовольно здались. *Г. Миллеръ* считасть, якобы уже сіи града были и прежде въ его рукахъ: но взирая на пути его воинства, не видно, чшобы самозванцовы войска до Дону доходили; а пошому и должно положить въ сіе время взятіе Царева Борисова и Воронежа: такъ же тогда имъ были взяты Елецъ и Ливны (*), и словомъ, все Сѣверское княженіе подпало подъ его власть, чего бы онъ конечно не могъ учинить, если бы множество ушедшихъ, а паче изъ Камарицкой волости къ нему не присоединились.

Де Ту въ томъ же мѣстѣ, послѣдуя *Гревенбруху*, увѣряетъ, яко бы въ единомъ изъ послѣднихъ взя-
ПЫХЪ

(227) Кн. СХХХV.

(*) *Де Ту* послѣдуя *Гревенбруху Ялека и Лелтинъ*; но симиъ должно разумѣть, *Елецъ* и *Ливны*.

тыхъ городовъ поиманъ былъ знашнй волшебникъ, ^{Царь Бо-} котораго онъ называетъ *Гинско Отюлель*, хопя на- ^{ричь.} звать *Гришка Отрельевъ*, котораго якобы злодѣя- ^{1605 годѣ.} нйя Царь *Борисъ* хотѣлъ приписать сему самозванцу, коего *Гревенбрухъ* испиннымъ Царевичемъ *Димитриемъ* почитаетъ: но несправедливость сего мнѣнйя я намѣренъ въ особливомъ мѣспѣ показать.

Часто поминаемый мною писатель господинъ ^{Измѣна} *Миллеръ* (228), ссылаяся на *Петрея* упомянулъ о ^{Мосаль-} посылкѣ князь *Василья Михайловича Мосальскаго съ знашнымъ числомъ денегъ для награжденйя побѣдоносныхъ войскъ, о чемъ и я въ пристойномъ мѣспѣ выше (229) упомянулъ. Но сей избранный мужъ везши такое награжденйе, уже во внутренности своей преданъ былъ *Разстригъ*; уже родственикъ его Князь *Василей Рубецъ Мосальской* находился въ милости при самозванцѣ; шо надѣялся и сей измѣною опечеству и Государю сосавить себѣ щастйе. И тако вмѣсто, чтобы ѣхать въ вѣрной Россійской станъ, проѣхаль къ *Разстригъ* въ Пудимль, и вручилъ ему 80 тысячъ рублевъ посланныхъ съ нимъ денегъ, которыя весьма ему нужны были, и не токмо спомоществовали повравить собственное его состоянйе, но шога же и воинство не получа никакого награжденйя за одержанную побѣду пришло въ унынйе; ибо конечно *Разстрига* не объявилъ, чтобы Царь *Борисъ* послалъ въ оное награжденйе; а преклонныя уже къ колебанйю сердца, если ихъ и увѣрили о посылкѣ сихъ денегъ, не весьма тому вѣрили.*

Когда дошло извѣстйе до Царя *Бориса* объ от- ^{Посланйе} ступленйи войскъ отъ Рыльска, о усиленйи *Разстри- ^{новыхъ} ^{войскъ и} ^{гнѣвъ Ца-} ^{ря Бориса.}*

Ю 3

III,

(228) Продолженйе оныта новѣйшей исторйи о Россйи.

(229) Стр: 265.

Царь Во-
рисъ.
1605 годъ. *ми*, и о взятіи имъ еще городовъ, тогда сей Госу-
дарь весьма оскорбился на воеводъ, что имѣя много-
численное войско не преслѣдовали самозванца, и поль-
зуясь своею побѣдою не учинили всѣхъ возможныхъ
подвиговъ, дабы его истребить, или по крайней мѣ-
рѣ не давать ему никакого способа поправить свое
соспояніе: опступленіе отъ Рыльска, не сдѣлавъ ни-
какого знатнаго покушенія надъ симъ градомъ, так-
же огорченіе ему приключало. Сего ради немедленно
послалъ онъ съ нѣкимъ числомъ войскъ окольного
Петра Никитича Шереметева, и думнаго дьяка *Ава-
насыя Власьева*, съ жестокимъ выговоромъ бояремъ.
Должность таковыхъ посланныхъ соспоить, чтобы
не уменьшая и не прибавляя ничего, въ точности
расположенія посланшаго ихъ Государя изъяснить. Не
сумнительно, что окольнымъ *Шереметевъ* сіе испол-
нилъ: но взирая на слѣдующія приключенія, на бла-
госклонность, какую показывалъ по томъ къ дьяку
Власьеву Разстрига, подозреваю я, что сей умно-
жилъ воеводамъ озлобленіе Цареву, устрашилъ ихъ
грозящею имъ местию такъ, что со всѣхъ странъ
видя себѣ гибель и спрашася болѣе Царя *Бориса*,
кого мстителный обычай имъ извѣстенъ былъ, серд-
ца ихъ стали колебаться, и не толь по увѣренію,
чтобы называющій себя *Дмитриемъ* Царевичемъ, по-
длинно ли онъ былъ, коль по страху отъ Царя *Бо-
риса*, къ самозванцу стали преклоняться.

Осада
города
Кромъ.

Однако опъ вѣрнаго воинства отправленъ былъ
знатный опрядъ подъ начальствомъ *Федора Ивано-
вича Шереметева*, для осады города Кромъ, гдѣ то-
гда находились *Разстригиной* стороны начальники *Гри-
горей Акинфиевъ*, и Донской атаманъ *Корела* съ ше-
стью тысячами козаковъ. Хотя *Шереметевъ* и под-
ступилъ подъ градъ, однако ради частыхъ вылазокъ,
при-

приключаящихся ему значной уронъ, ничего сдѣ- Царь Бе-
 лать не могъ. По сему и Князь *Федоръ Ивановичъ* рисб.
Мстиславской пришелъ съ достальными войсками, 1605 годъ.
 градъ сей обложили, поставленными пушками началъ
 поражать его стѣны, и довель до того защитниковъ
 оного, что они внутри града, окромъ ямъ спасенія
 себѣ не находили. Ни что не доказуетъ болѣ сла-
 баго состоянія самозванца, какъ то, что хотя онъ
 и зналъ о опасности сего града, и что въ немъ о-
 спятокъ лучшихъ его войскъ погибаетъ; однако не
 имѣлъ довольно силы, чпобы прийти къ нему на
 помощь, и осмѣлиться вступить въ бой съ осажда-
 ющими оной войсками. Однако уже разрушенныя
 стѣны отверстой путь во градъ оснавлиали, и со-
 вершенная гибель грозила осажденнымъ, и Князь
Федоръ Ивановичъ уже послалъ войска на приступъ,
 которымъ бы конечно все должно было окончаться,
 когда *Михайло Салтыковъ*, имѣющій начальство
 надъ пушками, въ самое сіе время, когда ихъ дѣй-
 ствіе наиболѣ нужно было для пораженія защитни-
 ковъ града, безъ согласія другихъ начальниковъ оп-
 везъ оныя. Сей, иже и впредь оказывалъ толикую Имяна
 привязанность къ *Разстригъ*, конечно уже преклон- Салты-
кова.
 ность къ нему и тогда имѣлъ, и не хотѣлъ, чпобы
 взятіемъ сего града вся надежда его рушилась. Рос-
 сійскіе воины бывъ лишены сихъ страшныхъ орудій
 подкрѣпенія, въ уныніе пришли, а козакі видя себѣ
 отъ нихъ свободными, а можеть спасться и увѣдо-
 мленные о внутреннемъ расположеніи *Салтыкова*,
 ободрились, и храбро бившись принудили на конецъ Приступъ
 вѣрныя войска съ урономъ отступить. отбитъ.

Конечно смисхождение и благосердіе есть вездѣ
 похвально: но не должно оно простираеться до сла-
 бости, и до упущенія видимо содѣяннаго вреда; а

по

Царь Бо- по тому не похваленъ есть поступокъ Князя *Мсти-*
рисъ. *славскаго*, что видя такое дѣяніе *Михайла Сал-*
1605 годѣ. *тыкова* онъ его не наказалъ, или не отослалъ для
наказанія къ Царю *Борису Федоровичу*.

Белѣани Осада сія началась не прежде Марта мѣсяца: и
въ войскѣ. тако ночные морозы соединенные съ теплошою деи-
ною произвели великія болѣзни въ войскѣ, которыя
еще отъ произшедшихъ сырыхъ и холодныхъ паровъ
земныхъ наипаче умножались; а самое сіе возбраняло
какое знатное усиліе прошиву города сдѣлать. До-
шло о семъ извѣстіе до Царя *Бориса*, который не-
медленно послалъ туда нужныя лѣкарства, чѣмъ
вскорѣ сіи болѣзни прекратились. Почти послѣднее,
но похвальное дѣло толикаго попеченія въ самомъ
Государѣ, чтобы тѣ, которые ради его проливаютъ
свою кровь, отъ недостатка помощи не умирали (230).

Располо- Когда осада сія продолжалась и *Разстрига* съ
женіе Мо- приобрѣтеніемъ многихъ городовъ не въ силахъ былъ
сковскихъ сему граду помощь учинить, тогда видя уже мно-
ляшелей. гихъ преклонныхъ къ себѣ, уповашельно чрезъ пай-
ныя посылки старался возмутить народъ. Уже мол-
ва народная разпространилась, и Царь *Борисъ* дол-
женъ былъ ожидать скорого возмущенія. Главнѣйшее
попеченіе сего Государя тогда состояло, чрезъ до-
сповѣрныхъ свидѣтелей увѣрить народъ, что сей
приселющій на себя имя *Дмитрія Царевича*, былъ
самозванецъ, и никто иной, какъ *Григорей Отрелъевъ*.
Сего ради послалъ онъ таковыхъ мужей, а именно
князь *Василья Ивановича Шуйскаго*, котораго, ча-
тельно для сего изъ войскъ возвратилъ, который яко
сѣдовашель дѣла о убіеніи Царевича и бывший при
но-

(230) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 85, 86 и 87. Хронографъ.
Миллера, продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

погребеніи могъ вѣроятный свидѣтель быть, и Па-
 тріарха *Іова*, который зналъ лично сего *Отрельева*, Царь Бо-
 по живью его при немъ, и по тому, что спавиль рисъ.
 его въ дьяконы, дабы сіи саномъ почтенные мужіе, 1605 годѣ.
 и по обстоятельствомъ вѣродостойные свидѣтели,
 увѣряли народъ, первый въ томъ, что Царевичъ по-
 длинно убіенъ, а второй въ томъ, что сей самозва-
 нецъ есть *Григорій Отрельевъ*, нарушитель своего
 обѣта, презришель закона и поругатель священна-
 го сана. Тщешно Владыки свѣта возлагаюпъ свою
 надежду на низкой народъ: се есть море вѣпромъ
 колеблемое; каждое впечатлѣніе сердца его колеба-
 етъ; нѣсть ни заслуги, ни милостей, которыя бы
 не могли быть затушены: любитель новости и
 упрямъ въ своихъ предубѣжденіяхъ, содѣлавъ на жи-
 вомъ основаніи свою мысль, не токмо не можетъ
 увѣщаніями склоненъ быть, но паче въ нихъ утвер-
 ждается. Таковъ явился тогда народъ Московскій: Располо-
 не токмо, чтобы на увѣщанія сихъ почтенныхъ му- женіе на-
 жей преклониться, еще вѣще вопіялъ, что все сіе рода.
 они слышатъ; однако не невозможно есть, чтобы
 онъ спасся отъ убіенія, и идепъ отеческой престоль
 свой доставать. Можетъ спасться, что разумнѣйшіе
 изъ народа, но тогда же и смутнѣйшіе, говорили,
 что и самъ *Шуйскій*, утверждающій его смерть, его
 въ лице не зналъ; и тако свидѣтельство его ничего
 болѣе не знаменуетъ, какъ то, что онъ погребаль
 юношу, умалчивая, яко прилично есть пристрастію,
 что о подлинности, что по было тѣло Царевичево,
 мать, свойственники его, и весь градъ Угличъ свидѣ-
 тельствововали. Увѣщанія Патріарха еще долженство-
 вали менѣе важности имѣть; ибо онъ свидѣтельство-
 валь, что сей самозванецъ былъ *Григорій Отрельевъ*,
 но его въ лице не видалъ; а по тому свидѣтельство

Томъ VII. Часть I. Я его

Царь Бо- его, яко по слуху учиненное, и не могло толкой,
рисб. сколько бы желательное было, силы имѣть.
1605 годѣ.

Прокля- Царь *Борисъ* довольно извѣстенъ былъ, что еди-
тіе Раз- ная вѣра можетъ сдержатъ народъ, повелѣлъ Патри-
сприги. арху въ соборной церквѣ прогласитъ вѣчную память
Царевичу Дмитрію, а тогда же учинитъ прокля-
тіе самозванцу, приемлющему на себя сіе имя.

Посыла- Не извѣстно, какія сіе дѣйствія надъ народомъ
стѣ у- произвело; но должно думать, что ни увѣщаніе, ни
битіе Раз- церковное проклятіе, не уменьшало молвы народной;
спригу. а для сего посланы были, яко повѣспвующіе чуже-
спиранные писатели, два престарѣлые мужи изъ зна-
ныхъ людей въ Пупимль къ *Разстригѣ*, дабы спаратъ-
ся въ самыхъ войскахъ его возмущеніе сдѣлатъ, и его
убитъ, съ писмомъ отъ Царя *Бориса*, обещающимъ
великое воздаяніе тѣмъ, которые сіе учинятъ, и съ
приложеніемъ при томъ закланій отъ Патриарха,
кто продолжитъ ему послѣдовать. Сии приѣхавъ въ
Пупимль, якобы ушедшіе отъ Царя *Бориса*, сперва
старался повелѣнное имъ дѣло исполнитъ; но вско-
рѣ были пойманы и писмо исполненное обещаній у
нихъ было найдено за голенищемъ: однако хищрый
самозванецъ довольствовался страхомъ наказанія при-
нудитъ ихъ обѣщаться ему съ такою же вѣрностію
служитъ, какъ служили Царю *Борису*, и обласкавъ
опустилъ ихъ обратно въ Москву съ писмомъ къ Па-
триарху, въ которомъ нанучивѣйшимъ образомъ къ
нему писалъ, что онъ выступаетъ изъ своея долж-
ности, подкрѣпляя вѣрою несправедливое дѣло; а то-
гда же писалъ и къ Царю *Борису*, увѣщавая его, оста-
вить похищенную имъ престоль, и предлагая ему,
чтобъ онъ и съ семьею своею отошелъ въ монасты-
ри по ихъ избранію, обѣщая въ прочемъ никакого при-
нѣсенія ему не учинитъ, и дасть ему приличное
содержаніе. Сии

Разстри-
га пи-
шетъ къ
Патріар-
ху и къ
Царю Бо-
рису.

Сии посланные для убіенія *Разстриги*, возврати-
лись въ Москву, но не въ тѣхъ уже мысляхъ, съ како-
выми были отпращены, а въ мысляхъ преклонныхъ са-
мозванцу. Они не токмо писмо онаго Царю *Борису*
и Патриарху вручили, но и боярамъ, такъ же и другимъ
выхваляли разумъ и благородной поступокъ сего са-
мозванца, такъ что приѣздъ ихъ болѣе смущенія и
молвы въ народѣ произвелъ.

Карлъ IX. Король Шведскій, предвидя, что
успѣхъ сего самозванца можетъ Россію соединить съ
Польшею противу его, еще прислалъ посольство къ
Царю *Борису* съ предложеніемъ, Шведскими силами
ему помощь учинить. Писатель, которому я послѣ-
дую, говоритъ, что *сіе уже было поздно; Борисъ*
находился въ отчаяніи, и послы ломышляли то-
кмо о скоромъ своемъ отбѣздѣ. Но я не могу сего
мнѣнія быть: если было въ сіе время такое посоль-
ство изъ Швеціи, ибо объ ономъ въ Розрядныхъ кни-
гахъ не поминается; а въ отчаяніи человѣкъ, пусть
не всегда удобныя, однако всякія встрѣчающіяся се-
бѣ помощи хватаетъ. Если можно за недостаткомъ
и самыхъ малѣйшихъ памятниконъ догадки предло-
жить, то весьма вѣроятно, что Король Шведскій тре-
бовалъ, можетъ спастись, успунокъ и обязательствъ
отъ Россіи Царь *Борисъ*, хоша бы въ крайности, въ
какой онъ былъ, конечно на все согласился; то, хо-
тябъ и сокрылъ сіе отъ бояръ, но долженъ былъ съ
послами говорить черезъ переводчиковъ, и къ писанію
грамотъ употребить дьяковъ, не могли бы шаковыя
успулки и обязательства упущены: сіе бы самое во
всеобщемъ возмущеніи подало новую причину съпо-
ванія на него, и могло бы еще поспѣшить его паде-
нію, прежде нежели можетъ помощь отъ Шведовъ
получить: а сего ради, можетъ спастись, и не при-

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

Послы
изъ Шве-
ціи и изъ
Даніи.

Царь Бо-
рисъ.
1633 годъ.

нялъ сего предложенія, надѣясь еще на опдаленныя сѣверныя державы своей области. Тѣ же чужестранныя писатели увѣряють, что тогда же былъ въ Москвѣ и Датской посоль; и оба сии послы, какъ Шведскій, такъ и Датскій, видя худое состояніе дѣлъ Царя *Бориса*, поспѣшили ухватъ изъ Москвы (231).

Копчили
Царя Бо-
риса.

Хотя не извѣстно, чтобы какая новая помощь пришла въ Пудимль къ *Разстригѣ*; однако войска его самыми Россіянами умножались: а между тѣмъ временемъ осада Кремль не токмо медленно, но и безо всякаго успѣха продолжалась. Приходящія шакковыя извѣстія къ Царю *Борису Федоровичу*, грозящія ему и силою самозванца, и наводящія сумнѣніе на вѣрность боярь, а при томъ умножающаяся молва народная въ такое его отчаяніе привела, что низпала вся бодрость его духа, вся хитрость его ослабѣла, и онъ не ожидая уже себѣ никакого спасенія, за столомъ выпилъ ядъ, отъ дѣйствія котораго въ два часа преставился. Сіе повѣствіе о отравленіи его взялъ я изъ имѣющагося у меня древняго хронографа, въ которомъ почто написано: „зане уразумѣвъ, яко фіялъ гнѣва ярости „Господни нанъ изливашеся, и смертоноснымъ зелѣ „емъ упоивъ себе, и бысть мертвъ.„ Однако разныя суть повѣствія о его смерти: лѣтописцы о мятежахъ нечаянно приключившейся ему болѣзни оную приписують; *Конрадъ Бусовъ*, который тогда былъ въ Москвѣ, яко свидѣтельствуетъ г. *Миллеръ*, написалъ въ своей краткой повѣсти о сихъ дѣлахъ слѣдующее: „Царь *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, съ отчаянія и угрызенія совѣсти, принявъ крѣпкаго яду „себя оправиль. Другіе же, яко часто поминаемый мною

(231) Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей Истории о Россіи. De Thou Hist. Univerf. L. CXXXV.

мною писатель г. *Миллеръ*, объявляютъ, что при-^{Царь Бо-}писують его смерть данной ему оправъ *Петромъ*^{рисъ.} *Басиланосымъ*; что однако не вѣроятно: ибо хотя 1603 годъ. конечно сей мужъ и въ состоянїи былъ сіе учинить, но кажется, какъ уже дѣла Царя *Бориса* видимымъ образомъ упадали, то, если бы его умысленіе до-неслось Царю *Борису*, жестокою бы смертью самъ претерпѣлъ: да и не видно, чтобы уже тогда *Разстрига* имѣлъ такую переписку съ Москвою: другіе же, что принимая пословъ занемогъ вдругъ живо-шомъ, и при сильномъ теченїи крови изъ устъ и изъ ушей онъ скончался. На конецъ и сочинитель ядра Россійскія Исторїи такъ же утверждаетъ, что онъ прїятого имъ яду скончался. А сего ради находя по-вѣствїя Хронографа о всѣхъ тогда бывшихъ обстоя-тельстввахъ лучше описанныя, нежели въ лѣтописцѣ о мяшежахъ, и предпочель я оному послѣдовать.

Какъ скоро почувствовалъ Царь *Борисъ* прибли-^{Обстоя-}женіе своей кончины, то прїялъ монашеской чинъ и ^{тельствва} былъ нареченъ *Богомъломъ*. Думать надобно, что ^{смерти} онъ по прїятїи монашескаго чина сподобился при-^{Царя Бо-}ращенїя святыихъ шаниъ, по предъубѣжденїю долго ^{риса.} бывшему въ Россїи, якобы прїятїемъ монашескаго чина всѣ прежнїе грѣхи отпускались; а по тому и самое злодѣйствїе самаго надъ собою могъ считатьъ себѣ оппущеннымъ. Отъ начала своей болѣзни чрезъ два часа преставился, Апрѣля 5 числа; царствовалъ отъ избранїя своего 7 лѣтъ, 3 мѣсяца, 1 день; отъ дня же коронованїя его 6 лѣтъ, 7 мѣсяцовъ и 13 дней: всей же жизни его было 55 года. Тѣло его было по-гребено въ соборѣ Архистратига *Михаила*, въ при-дѣлѣ *Іоанна* писателя лѣтствицы, гдѣ и Царь *Іоаннъ Васильевичъ* былъ погребенъ (232). Хо-

(232) Лѣтописецъ о мяшежахъ. Хронографъ. *Миллера* продолже-

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.
Описание
его обы-
чая.

Хотя то, что выше сказано въ царствованіяхъ Царя *Федора Иоанновича* и самаго Царя *Бориса Федоровича*, довольно ознаменуетъ его умоначертаніе; однако я за нужное нахожу, собравъ въ единое возрѣніе, показать оное. Сей мужъ былъ одаренъ великимъ разумомъ, искусствомъ и, какъ видно, довольномъ трудолюбіемъ: къ тому же кажется, что и самое сердце его довольно было преклонно къ правосудію и къ благодѣяніямъ. Конечно бы такія естественныя дарованія могли послужить къ великой пользѣ отечества его, если бы сіе отечество не было несчастливо тѣмъ, что онъ жилъ, что сестра его была супругою, и что онъ служилъ слабому государю. Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, предавъ ему всю власть къ спыду имени владыкъ земныхъ, учинился вѣнчанный и на престолѣ сѣдѣющій первый послушникъ своего любимца: онъ вложилъ въ него даніемъ ему неограниченной власти преступныя мысли и надежду сему одаренному качествами мужу; уподлилъ сердца велможъ принужденіемъ покоряться ихъ ровному; развратилъ народъ, позволяя его *Борису Федоровичу Годунову* подкупить благодѣяніями царскія казны; лишился многихъ достойныхъ мужей гоненіями отъ его любимца; былъ невинная причина убіенія *Царевича Дмитрія*, испребленія послѣднія отпрасли великаго Князя *Владимира*, и яко есть вѣрояніе, и самъ въ возмездіе за свою слабостъ отъ нешерпѣливаго *Бориса* былъ отправленъ, и послѣ себя ввергнулъ любезныхъ своихъ родственниковъ въ несчастіе, и наконецъ мало что и все государство къ совершенному разрушенію не приведено было.

Пред-

ніе новѣйшей Исторіи о Россіи. Ядро Россійской Исторіи кн. V. Глава III. De Thou Hist Univerf. L. CXXXV.

Представивъ, каковъ былъ Царь *Борисъ Ѳеодоро-* Царь Бо-
вигъ, и что поощряя его страсти ввело его въ пре-^{рисъ.}
 ступленія, воззримъ на него яко на другаго человѣ-_{1605 годъ.}
 ка, поврежденнаго уже щастіемъ и стеченіемъ обсто-
 ятельствъ. Онъ при вышеозначенныхъ хорошихъ ка-
 чествахъ былъ чловѣколюбивъ до крайности, яко весь
 поступокъ его доказуетъ: пышень, какъ видно по его
 зданіямъ и по великолѣлію введенному ко двору и
 въ государство: скрипень въ своихъ дѣлахъ, яко сіе
 доказуютъ приѣзды Князя Шведскаго, котораго пря-
 мыя причины въ сокровеніи остались, и Князя Дат-
 скаго, которыя тогда лишь открылись, когда ихъ
 онъ самъ открытъ восхотѣлъ: хитръ, могъ враждеб-
 наго ему Митрополита *Іова* привести, быть проти-
 вникомъ желаемаго разрушенія брака сестры его съ
 Царемъ *Ѳеодоромъ*, примирившись съ *Шуйскими*, да-
 бы имъ пагубу содѣлать: непримиримъ въ своей вра-
 ждѣ, яко поступокъ его съ самими *Шуйскими* и дру-
 гими доказуетъ: коварень и притворень, какъ явил-
 ся онъ, якобы отреченіями своими отъ престола: по-
 дозрителень до крайности и мстителень, яко изгна-
 ніемъ и убіеніемъ многихъ изъ роду Романовыхъ се-
 бя оказалъ; являя при томъ, что онъ не устращался
 проливать безвинныя крови: незнающъ въ военномъ
 искусствѣ, и едва ли имѣющій довольно бодрости ду-
 ха, чтобы бытъ самому въ дѣйствіи военномъ; ибо
 по крайнѣй мѣрѣ видно, что онъ нигдѣ въ близости не-
 пріятеля не видалъ; и наконецъ: не было никакого
 преступленія, котораго бы онъ не готовъ былъ со-
 дѣлать для достиженія до своихъ намѣреній.

Что избраніе его было чрезъ единые его прои-
 ски учинено, что обмоченный кровію Царей своихъ,
 яко въ воздаяніе за учиненныя убійства, онъ сѣлъ
 на ихъ престоль, и преступленіями достигъ наслѣд-
 ни-

Царь Бо- никомъ ихъ учинишься; сіе по исторіямъ Царя *Тео-*
 рись. *дора Иоанновича* и его самого довольно видно: одна-
 1605 годѣ. ко взошедь беззаконнымъ образомъ на престоль, при-
 явь убійспвенными руками скипетръ и державу *Вла-*
димира Мономаха, окромѣ тѣхъ преступленій, ко-
 торыя подозрѣніями и мщеніемъ побужденъ былъ со-
 дѣлать, можно сказать, что въ правленіи своемъ я-
 виль себя мудрымъ Государемъ: содержалъ миръ съ
 окружными народами, не давая упадать военному чи-
 ну; правосудіе въ его царствованіе со всею точно-
 стію, но и съ умѣренностію къ послѣдному изъ на-
 рода было исполняемо; кичливость бояръ, и обиды
 чиненныя ими благоприспойнымъ образомъ были у-
 крощены; границы Россійскія укрѣплены; казна госу-
 дарственная сохранена и умножена; торговля поощ-
 рена; во время голоду народъ спомоществованъ; зда-
 нія содѣланы; и словомъ: могъ бы сей назваться ве-
 ликой Государь и отецъ отечества, если бы не хищ-
 ность, не развратъ, не убійства и пресступленія его
 до вреспола довели.

Супруга
и дѣши.

Онъ имѣлъ единую супругу *Марью Григорьевну*,
 отъ рода *Скуратовыхъ*, дочь *Малюты Скуратова*,
 который былъ въ великой милости у Царя *Иоанна*
Басильевича, и вѣрный исполнитель всѣхъ его наи-
 жесточайшихъ повелѣній, которая послѣ его жива
 осталась; а отъ нее онъ имѣлъ сына Царевича *Тео-*
дора и дочь *Ксенію*, которая прежде была обручена,
 какъ выше помянуто, за Королевича Датскаго. О не-
 щастной судбѣ всего рода Царя *Бориса Тедоровича*
 вскорѣ мы ниже помянемъ.

ГЛАВА

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Царствованіе Царя Теодора Борисовита.

По кончинѣ Царя *Бориса Теодоровита*, Патріархъ *Царь Теодоръ Борисовичъ* и всѣ бывшіе въ Москвѣ бояре единогласно признали наслѣдникомъ престола и своимъ Государемъ сына его *Теодора Борисовита*, тогда шеснаццатилѣтня суца. Хотя сей младый Государь по тогдашнему времени наилучшее воспитаніе получилъ, и хотя природный его разумъ спомоществовалъ ему понять всѣ даваемыя ему наставленія, и доброй видъ соопѣтствовалъ его сану; также возрастъ и сила тѣлесная превосходили его лѣта: однако разсудили, чтобъ онъ началъ править подъ опекунствомъ матери его Царицы *Марьи Григорьевны*, и тѣмъ еще достойно удивленія, что имя оныя прежде имени Царскаго въ грамотахъ писали, яко свидѣтельствуютъ сіе присланныя ко мнѣ выписки изъ Сибирскихъ архивъ (1). Изыскивать причины дѣяній есть должность историка; а для сего и не могу я умолчать, чтобы не сдѣлать нѣкоторыхъ примѣчаній, состоящихъ: что сей первый поступокъ избранія матери Царской въ его опекуны, кажется мнѣ, много поспѣшилъ къ гибели сего Царя; ибо, еслибъ избраны были для сего нѣкоторые знатнѣйшіе бояре, то бы стремленіе ихъ сохранить собственную свою власть много могло помѣчь къ спасенію сего Царя.

Немедленно учинили Патріархъ и всѣ бояре ему присягу, и подобныя же были посланы во всѣ города Томъ VII. Часть I. Присяга ему.

Ө

да

(1) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 88. Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Выписка изъ Сибирскихъ архивъ, изъ Тулинской архивы No 2 и 152.

Царь Феодоръ Борисовичъ. 1605 годъ. да Россійскія имперіи : народъ же не взирая на молву бывшую при *Годуновѣ*, видя бояръ преклонныхъ къ Царю *Феодору*, или смертію *Бориса* запухла къ нему ненависть, или видя еще Самозванца отдаленна, ничего предпріяти не дерзнулъ, и спокойно учили присягу вѣрности своему новому Государю.

Послание
войска
для при-
сяги и
оизывѣ
восводѣ.

Но главнѣйшее дѣло состояло, увѣрить въ вѣрности войскъ подъ Кромами; а сего ради разсуждено было, послать *Исидора*, Митрополита Новгородскаго, въ войска, привести оныя къ присягѣ Царю *Феодору Борисовичу*, надѣясь, что свяпиншельскій санъ сего посланнаго много споспѣшествуетъ къ обращенію колеблющейся вѣрности въ войнахъ; а тогда же и Папріархъ *Іовѣ* не оставилъ въ войска писать грамоту слѣдующаго содержанія. „Царь *Борисѣ* будущи „при континѣ, самѣ нарекъ сына своего *Царевича*, „а нынѣшняго Государя, *Царя Феодора Борисовича*, „наслѣдникомѣ государства, и благословилъ его „святымѣ и животворящимѣ крестомѣ, обыкно- „венно употребляемымѣ при царскомѣ коронава- „нии, и по сему бы напалмятовали чиненное ло- „койному Царю при вступленіи его на престолѣ „крестное цѣлованье, которымѣ тогнѣ присягали „и дѣтямѣ его; и въ силу того, тобѣ нынѣ крестѣ „цѣловали *Царской Матери* и Царю, и Царевнѣ „сестрѣ его, и быть имѣ со всякою вѣрностію въ „послушани, и кромѣ ихѣ ни ково другова Царя не „искать, ни желать; а кто услышитѣ тогнѣ то „нибудѣ противное, тогнѣ бы обѣявилъ немедленно, „и съ прочими обязашельствами въ присяжномѣ фор- мулярѣ. По сему формуляру особливо является великой страхъ, которой имѣла вдовствующая Царица со своєю фамилією, что она можетъ бытъ оставлена

влена отъ государственныхъ чиновъ, или отправле-
на ядомъ; и что она не токмо опасалась *ложнаго* Царь Фе-
лоръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.
Дмитрія, но и Царя *Силеона Бекбулатовица*, яко-
бы онъ домогался царскаго правленія: такъ же она
думала, что можетъ быть кто изъ знатнѣйшихъ
бояръ помыслилъ о правительствѣ государства; и
все то желала опровергнуть часно повпоряемыми
подтверженіями о вѣрности и подданствѣ (2).

Такою недовѣренностію бывъ побуждена, а мо-
жетъ спаться, и самый *Петръ Басмановъ*, кото-
рый кажется находился у нее въ повѣренности, имѣя Отзы-
вастъ
старыхъ
воеводъ
изъ подъ
Кромъ, и
новыхъ
спредѣ-
лаешъ.
уже въ мысли передаться къ *ложному Дмитрію*,
вѣщаніями своими и обвиненіемъ въ худыхъ успѣ-
хахъ воеводъ оную приумножилъ. Царица *Марья Гри-
горьевна* опозвала отъ войскъ вѣрныхъ воеводъ, князь
Ивана Ѳедоровица Мстиславскаго и князей *Васи-
ля Ивановица*, *Дмитрея Ивановица Щейскихъ*;
однако, яко чужестранные писатели объявляютъ,
сіе было подъ такимъ видомъ, будто бы она нахо-
дила ихъ присутствіе нужно въ Москвѣ для вспомо-
женія ей и младому Царю въ управленіи государ-
ствомъ; а на мѣсто ихъ опредѣлила князь *Михай-
ла Петровица Катырева* и *Петра Ѳедоровица Бас-
манова*, полагая главнѣйшую надежду на сего, и увѣ-
щавая его въ вѣрности къ Царю и къ сохраненію го-
сударства. Не знала она, что вѣщаетъ къ сокрываю-
щему ядъ въ сердцѣ своемъ, и гоповому ее и сына
ея предать въ руки Самозванца.

Θ 2

Князь

(2) Все сіе выписано слово отъ слова изъ сочиненія г. *Милле-
ра*: опытъ новѣйшей исторіи о Россіи. Сожалѣтельно есть,
что не находишь подлинная присяга, о кошорой онъ поминаетъ.

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.
Кто бы-
ли воево-
ды въ вой-
скахъ
подъ Кро-
мами.

Князь *Катыревъ* и *Басмановъ* немедленно оправились въ войска, но съ разными намѣреніями; первый, дабы служить вѣрно Царю *Федору Борисовичу*, а второй съ шѣмъ, чтобъ учинить смущеніе въ войскахъ, и ему измѣнить. По приѣздѣ ихъ въ войска, князь *Мстиславскій* и *Шуйскіе* поѣхали въ Москву, и опсущствіе толь почтенныхъ воинами воеводъ привело въ разспройку самую войска, и дало удобной случай *Басманову* съ другими намѣряемую измѣну произвести. Но прежде, нежели войти въ подробности описанія сего злодѣянія, которое рѣшило судьбу роду Царя *Бориса Федоровича*, прилично есть показать, кто были воеводы въ войскахъ подъ Кромами. Въ большемъ полку князь *Михайло Петровичъ Катыревъ* и *Петръ Федоровичъ Басмановъ*: въ правой рукѣ князь *Василей Васильевичъ Голицынъ* и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ* (*): въ передовомъ полку *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* и *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*: въ спорожевомъ полку князь *Андрей Андреевичъ Телятевской* и князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ* (†): въ лѣвой рукѣ *Замятня Ивановичъ Сабуровъ* и князь *Лука Осипычъ Щербатово*. Хоть въ числѣ сихъ воеводъ и не поминается о князь *Иванъ Васильевичъ Голицынъ*, но подлинно онъ шуть былъ; но уповашельно, не въ числѣ полковыхъ начальныхъ воеводъ.

Князь

-
- (*) Та Розрядная книга, на которую ссылается г. *Миллеръ* о семъ князь *Кашинъ*, не поминаетъ въ числѣ сихъ воеводъ, а полагаетъ его правыя руки вторымъ, чрезъ что передовой полкъ имѣлъ не двухъ, какъ было обыкновенно, но одного начальника: но я послѣдовалъ довольно двумъ вѣрнымъ имѣющимся у меня розряднымъ книгамъ.
- (†) О семъ такъ же въ сочиненіи своемъ г. *Миллеръ* не поминаетъ, и полкъ сей имѣлъ единого начальника.

Князь *Михайло Петровичъ Катывевъ* и *Басмановъ* вмѣстѣ съ Новгородскимъ Митрополитомъ поѣхали въ войска, и *Басмановъ*, яко имѣющій особливую довѣренность отъ двора, наиболѣе силы взялъ. Когда началась присяга, тогда ясно было примѣчено колебаніе въ войскахъ, которое бы конечно, еслибы прежніе воеводы шупъ были, могло успокоиться: но *Басмановъ* вскорѣ соединяся съ *Салтыковымъ*, не токмо не старались колебаніе сіе унимать, но паче оное побуждали. И тако единые шли съ радостію къ присягѣ, другіе показывали отвращеніе, или и опрекались. Конечно бы при семъ случаѣ Митрополитъ *Исидоръ* могъ многое учинить, напоминая имъ святость присяги учиненной Царю *Борису Феодоровичу*, доказуя законное возшествіе Царя *Феодора Борисовича*, и обманы Самозванца, и наконецъ изъясняя имъ, что самозванецъ *Отрельевъ* священнымъ Московскимъ соборомъ, и не инако какъ по спрожайшемъ изслѣдованіи о самозванствѣ *Отрельева*, проклятъ яко злодѣй, рушитель вѣры, его обѣта и спокойства государственнаго. Но кажется, что такую слабостію и робостію поражены были всѣ благоизволящія сердца, что ничего съ довольною твердостію содѣяно не было. И тако Митрополитъ, приведши тѣхъ токмо къ присягѣ, которые хотѣли, или въ которыхъ колебаніе до буйства не дошло, отпѣхалъ.

Самая сія присяга открывши внутренній мысли *Возмуще-* воиновъ, побудила *Басманова* и *Салтыкова* къ упор- *ніе въ* нѣйшему продолженію ихъ измѣны. Вскорѣ къ нимъ *войскъ.* присоединились князь *Василей Васильевичъ* и братъ его князь *Иванъ Васильевичъ Голицыны*; и сіи четверо приобщили къ себѣ дѣтей боярскихъ *Рязанцовъ*

Царь **Ое-**
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.

Воеводы
уходящъ
изъ войскъ

О князь
Василь
Василье-
вичъ Голицынъ.

Ляпуновы, а по томъ и всѣ войска Рязанскія, Новгородскія, Тульскія и Коширскія, въ шопъ же умы- сель вступили. По послѣдствію видно, что они учинили о семъ извѣстіе Разстригинымъ войскамъ, Донскому атаману *Корель*, который зная такое смущеніе, уже не скрываясь во градъ, вышелъ въ поле, и уже войска открытно стали себя объявлять со стороны Самозванца. Конечно при семъ случаѣ требовалась наиболѣе твердость вѣрныхъ воеводъ: шупъ они должны были показатъ власть свою надъ воинами и усердіе къ опечеству; но напропивъ того каждый опчаяваясь всякаго успѣха, старался токмо себя спасать. Главный начальникъ войскъ князь *Михайло Петровичъ Катыревъ Ростовской*, и князь *Андрей Телятевскій*, оставя войска ушли. Вскорѣ послѣ нихъ тоже хотѣлъ учинить и *Иванъ Ивановичъ Годуновъ*: но сей постигнутъ былъ бунтующими войсками и связанный привезенъ въ спань. Можетъ статься, тѣмъ тщательнѣе старался они его поимать, что предавъ единаго изъ Годуновыхъ въ руки самозванцу, мнили припшой ему содѣлатъ даръ.

Басмановъ и *Салтыковъ*, яко видно, были люди наглые, и уже въ поступкахъ своихъ никакой умѣренности не наблюдали. Но князь *Василей Васильевичъ Голицынъ*, мужъ честолюбивый и хитрый, хопя тайно былъ съ ними согласенъ, но оставляя себѣ шупъ къ оправданію, въ случаѣ если Царь *Оеодоръ Борисовичъ* превозможетъ, повелѣлъ себя связать, и якобы неволею вести къ объявившимъ себя воеводамъ Разстригиной стороны; а тогда же и братъ его князь *Иванъ Васильевичъ* къ нимъ присталь: однако не сокрылось тайное его намѣреніе, и самые его по-

поступки довольно показали, что сіе связаніе ток-
мо для виду было учинено (3).

Однако не все еще войско измѣнило, но зна-
ное число еще оспалось вѣрно Царю *Теодору. Бас-*
мановѣ съ сообщниками своими шцетно склоняль
оспальныхъ воеводъ съ нимъ согласиться, но видя
ихъ упорство, отдѣлился со взбунтовавшимися вой-
сками и пошелъ соединиться съ Казаками Разстри-
гиной стороны; а вскорѣ кунно съ ними же напалъ
на вѣрныя войска, единымъ нападеніемъ привелъ ихъ
въ страхъ, и обратилъ въ бѣгство: и тако легко
было ихъ разбиныхъ и побѣжденныхъ уже, яко плѣн-
никовъ, преклонилъ въ свою сторону. Однако не вид-
но, чтобы въ семъ случаѣ послѣдовало какое значное
кроволитіе, но болѣе единый страхъ дѣйствовалъ,
яко наши хронографы повѣствуютъ, *смятоша и*
плещи даша (4). Можеть спаяться, что и сіи ожи-
дали токмо такого принужденія, чтобы возмочь безъ
безчестія къ Самозванцу пристать.

Когда сіи многочисленныя войска преклонилися
уже къ *Разстригѣ*, тогда *Басмановѣ*, и другіе его
сообщники привели ихъ къ присягѣ въ вѣрности сему
ложному Дмитрію Царевичу; а по семъ послали
къ нему въ Пушимль, съ признаніемъ его своимъ Го-
сударемъ и съ повинною, князь *Ивана Васильевича*
Голицына; а съ нимъ послали и *Ивана Ивановича*
Годунова связнемъ, яко преступника.

Такое неожиданное щастіе конечно должно бы-
ло обрадовать сего самозванца, получившаго уже
черезъ

(3) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 89 и 90. *Миллера* опышъ но-
вѣйшей исторіи о Россіи. Хронографъ.

(4) Хронографъ.

Царь Се-
доръ Бо-
рисевичъ.
1605 годъ.

Получа-
етъ но-
выя вой-
ска изъ
Польши.

Пряхо-
дитъ
подъ Кро-
мы.

черезъ сіе вѣрную надежду похитить царской пре-
споль, шѣмъ еще напаче, что получилъ уже извѣ-
стїе, что восвода *Сендомирскій* паки къ нему съ не-
малымъ воинствомъ идетъ на помочь; а предъ симъ
Михайло Ратомской и пришелъ въ Путимль съ не-
малымъ числомъ войскъ; ибо вся преклонность Рос-
сіанъ не могла его увѣрить безъ чужестранныхъ
войскъ, чтобы самые Россіане, которые днесъ къ
нему предаются, когда узнають его быть *Отрелье-
выиъ*, преждебывшимъ діакономъ въ Чудовѣ монасты-
рѣ, противу бы его не взбунтовались, и не содѣла-
ли бы пагубы его. Однако онъ поспѣшно спалъ из-
готовляясь итти къ Кромамъ; но прежде, понеже
Иванъ Ивановичъ Годуновъ связемъ къ нему при-
взанный не хотѣлъ учинить никакого униженія пе-
редъ нимъ, повелѣлъ посадить въ шюргу, и тамо,
яко думаютъ, былъ умерщвленъ неизвѣстнымъ обра-
зомъ (5).

Самозванецъ съ поспѣшенїемъ, Маія 25 числа вы-
ступя изъ Путимля, пошелъ къ Кромамъ, и въ городъ
сей, пришедъ Маія 27 дня подъ оной, былъ съ ра-
достнымъ восклицанїемъ отъ начальника и отъ всего
воинства принять, яко прямой наслѣдникъ Царя *Ю-
анна Васильевича*. Имѣлъ причину подлинно онъ воз-
радоваться, видя у себя вдругъ толь многочислен-
ное воинство, состоящее во стѣ тысячахъ человекъ;
а при шомъ, если уже онъ не имѣлъ какого шайна-
го сообщенія и прежде съ симъ войскомъ, то имѣлъ
причину и удивиться, какъ въ толь долговременное
облежаніе города Кромъ толь многочисленное войско,
при

(5) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 90. *Миллера* продолженіе опы-
та новѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной колле-
гій, дѣла Польскія, No. 27. л. 93.

при которомъ было семьдесятъ пушекъ, изъ ко-
 рыхъ нѣкоторыя были такъ велики, что два чело-
 вѣка едва ихъ могли охватить, не взяли сего града Царь Фе-
 доръ Бо-
 рисовичъ.
 1605 годъ.
 (6). Трудность сія намъ, поступкомъ *Михайла
 Глѣбовича Салтыкова* и другихъ воеводъ, сама со-
 бою рѣшилась, что *Разстрига* имѣлъ многихъ добро-
 желателей себѣ, а другіе сумнѣваясь, не подлинно
 ли онъ сынъ Царя *Іоанна Васильевича*, слабо дѣй-
 ствовали.

Мы выше помянули, что онъ при приѣздѣ сво-
 емъ подъ Кромь былъ съ радостными восклицаніями
 принятъ; но вдругъ оныя на уныніе преврати-
 лись: многіе изъ Москвитянъ, которые его видали
 въ монахахъ и во дьяконахъ, его узнали; раскаяніе
 послѣдовало преступленію; но уже оно было содѣ-
 лано; большая часть искренно къ нему преклонилась
 и онъ былъ окруженъ Казаками и Польскими войска-
 ми (7). Между тѣмъ пришли извѣстія къ самозван-
 цу, что Рязань, Тула, Алексинъ и Кошира, уже при-
 знали его власть, и жители поймавъ вѣрныхъ вое-
 водъ къ нему привели, которыхъ онъ посадилъ въ
 плѣны; самъ же среди восклицаній народныхъ со-
 всемъ воинствомъ подвинулся къ Москвѣ.

Среди шоль общаго возмущенія въ пользу Само-
 званца, градъ Орель сохранялъ свою вѣрность Царю Вѣрность
 Орлов-
 скихъ вое-
 водъ.
Федору Борисовичу. Сожалѣтельно для насъ, что па-
 мятники намъ не сохранили имена тѣхъ воеводъ, ко-
 торыя тогда въ семь градъ обрѣшались, дабы до-
 стойныя почтенія имена ихъ могли украшать сей
 Томъ VII. Часть I. V прудъ,

(6) Продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи и Архивъ
 Иностранной коллегіи, грамоты *Разстригины* No. 7 и 8.
 (7) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 90.

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.

прудъ, и добродѣтель бы ихъ среди буйства и раз-
вращенности могла блистательнѣе явиться. Они скло-
нили народъ пребыть въ вѣрности къ своему Государю,
и изгопоявляясь къ сопротивленію Самозванцу: но
кто можетъ возложить свою надежду на народъ! Хо-
пя можетъ спастись внутренне онъ вѣренъ былъ, но
при приближеніи полъ сильныхъ войскъ, съ какими
шелъ *Разстрига*, пораженный страхомъ низкій народъ
взбунтовался, воеводъ и знатнѣйшихъ жипелей со-
противляющихся всякой измѣнѣ связалъ, и отвезъ
къ *Разстригѣ*, съ извиненіемъ себя и купно съ донесе-
ніемъ, что сіи привезенные ими сеязни воспрещали
имъ покориться. *Разстрига* принялъ ихъ покореніе, а
воеводъ и другихъ разослалъ по пюрмамъ (8).

Приѣздъ
бояръ къ
Москвѣ и
размыш-
леніе о-
поступкѣ
царскаго
двора.

Оставимъ мы Самозванца идущаго къ Туль, дабы
воззреть, какой тогда былъ поступокъ царскаго дво-
ра. Бѣжавшіе изъ подъ Кромъ воеводы, Князья *Каты-
ревъ* и *Телятевской*, приѣхали съ печальною вѣдо-
мостью въ Москву, что воинство предалось *Разстри-
гѣ*. Сіи были царемъ *Теодоромъ* и матерью его съ ве-
ликою ласкою и милостію приняты, такъ же учине-
ны имъ были награжденія, конечно болѣе во уваже-
ніи вѣрности ихъ, нежели рвенія отвратить или пре-
сѣчь сіе зло. Печальныя вѣспи единыя по другимъ
послѣдовали: Тула, Алексинъ и Кошира, града близъ
Москвы лежащія, предались Самозванцу; то что же бы
по видимому въ семъ случаѣ дѣлать надлежало! Во-
оружить ли Московскихъ жипелей? Уже ропотъ и ко-
лебаніе оныхъ и при Царѣ *Борисѣ* оказывался: а ко-
гда сего не возможно было содѣлать, то и ожидашь
при-

(8) Лѣтописецъ о няшежахъ стр. 91. *Миллера* продолженіе опи-
та новѣйшей Россійской исторіи.

приближенія *Разстриги* и осады было безразсудно: Царь Θε-
слѣдственно и оставалось бы царскому двору, оста- дворъ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.
вля Преспольной градъ подь защищеніе вѣрныхъ бояръ,
если они были, и подь наставленіемъ и увѣщаніемъ
къ вѣрности Патрїарха *Іова*, самому уѣхать въ сѣ-
верные града Россіи, куда еще зараза измѣны не про-
никла, гдѣ бы могъ обрѣсти еще множество войскъ
готовыхъ помогать изгнанному царскому роду, и
шѣмъ бы продолжитъ сопротивленіе, которое не мо-
гло не вредно быть *Разстригѣ*, и самымъ взятіемъ
Москвы; ибо явленіе его въ семь градъ, іпо есть, на самомъ
шомъ позорищѣ, идѣже множество людей его знали, идѣ-
же его присутствіе обличало его, что онъ попраля свя-
щенной и монашеской чинъ, въ невѣрїи предъ усерднымъ
къ вѣрѣ народомъ его изобличало; а самое сіе могло
бы учинить нѣкоторое возмущеніе въ пользу *Тео-
дора Борисовича*. Но ни чего не было учинено, и
Царица Марья Григорьевна съ сыномъ своимъ, яко
въ нѣкоемъ онѣменїи ожидали послѣдняго удара,
долженствующаго прекратить ихъ жизнь.

Однако *Разстрига* по приходѣ на Тулу вознамѣ- Разстри-
га прихо-
дитъ въ
Тулу и
посланіе
отъ него
въ Моск-
ву.
рился послать грамоту въ Москву къ боярамъ и ко
всему народу Московскому, увѣщавать ихъ прекло-
нитъ къ нему, яко къ законному наслѣднику Рос-
сїйскаго престола. Расположенія Московскаго народа
не извѣстны ему были, а по сему и не безопасно
было каждому во градъ сей отъ него ѣхать: однако
нашлись двое такихъ, которые сами охотою проси-
ли дозволенія отвезти сію грамоту; и сіи были
Наумъ Плещеевъ и *Гаврило Пушкинъ*.

Сїи бывъ отъ *Разстриги* оппущены, при- Приѣздъ
послан-
ныхъ отъ
Разстри-
ги въ Мос-
кву.
ѣхали подь Москву, однако не осмѣлились вѣхать
въ самой градъ (се новая неоспорожность, что при-
ѣхавъ въ Мос-
кву.

Царь Фе-
доръ Бо-
рисевичъ.
1605 годъ.

такой опасности и заставъ не было); но проѣхали прямо въ Красное Село. Близъ Москвы живущіе крестьяне развратностію градскою наполнены, равно какъ и грубостію, съ радостію посланныхъ сихъ приняли, выслушали Разстригину грамоту и охотно къ нему пристали. Вскорѣ пронесся по Москвѣ слухъ о приѣздѣ сихъ посланныхъ опъ *Разстриги*: народъ къ нимъ шолпами спекался, и ежечасно преклонные къ Самозванцу умножались. Конечно бы не надлежало или допустить сихъ посланныхъ до Москвы, или по самомъ приѣздѣ ихъ схватать: но все въ такомъ ослабленіи и онѣменіи при дворѣ царскомъ пребывало, что никакой дѣятельности въ шоль великой опасности не видно было; а еспьли гдѣ она и оказывалась, то уже такъ поздно, что не можно было опъ нее никакія пользы ожидать. И тако по довольномъ мѣшканіи посланы были военные люди, чтобы сихъ посланныхъ поймать и разогнать скопляющуюся народиую шолпу: но сіи посланные не токмо, чтобы исполнить порученное важное имъ дѣло, не доходя до Краснаго Села, ушрашенные бѣгущимъ шуда народомъ, не исполня ничего возвратились.

Посланіе
схватили
сихъ по-
сланныхъ.

Послан-
ные ус-
прашен-
ны возвра-
щающіся.

Симъ самымъ посланные самозванцовы бывъ ободрены, въ препровожденіи множества народа пошли въ Москву. Еще на пути къ нимъ пристало множество черни и военныхъ людей, шедши улицами взяли изъ домовъ многихъ бояръ и принудили ихъ ишти съ собою.

Послан-
ные Раз-
стригины
и шли въ
Москву.

Послу-
докъ бо-
яръ и па-
тріарха.

Но что же въ сіе время при дворѣ царскомъ происходило? Бояре спѣшили къ Патриарху *Юву*, просить его совѣта. Сей мужъ вѣрный къ роду *Годунова*, благоговѣйный и довольной твердости, увѣщала ихъ, свою твердость и вѣрность къ Царю и оше-

отечеству показать, и вспоминая свою присягу со-Царь Фе-
пропивляясь Самозванцу. Конечно бы, мною, лучше сей-доръ Бо-
первосвященитель сдѣлалъ, еслибы облеченный во одѣ-рисовичъ.
яніе сана своего, со святыми крестами вышелъ съ 1603 годѣ.
боярами къ волнующемуся народу, и его къ вѣрно-
сти увѣщавалъ; объявлялъ бы имъ купно съ боярами
обманъ сего Самозванца, и окончила бы проклятіемъ
ему и всѣмъ тѣмъ, которые къ истиннѣ не возвра-
щаются. Можетъ спастись, воздѣйствовало бы сіе надъ
народомъ: можетъ спастись погибъ бы онъ съ бояра-
ми; но погибъ бы славно. Но кажется, рука всевыш-
няго для казни роду *Годунова* всѣхъ въ онѣменіи дер-
жала, и поступокъ Папріаршій и бояръ кончился
безплоднымъ совѣтомъ тогда, когда дѣйствовать над-
лежало.

Между тѣмъ временемъ *Плещеевъ* и *Пушкинѣ* Приходѣ
достигають до лобнаго мѣста: тупъ вынявъ грамо-бунпов-
ту *Разстригину*, читають ее предъ народомъ; возму-щиковѣ
щеніе и восклицанія чтенію сему послѣдуютъ; возму-на лобное:
здравляющія *мнимаго* царевича *Димитрія* Царемъ мѣсто и
всѣя Россіи (*). членіе
грамоты.

V 3

Когда

(*) Господинъ *Миллеръ* въ продолженіи опыта новѣйшей исторіи о Россіи, ссылаясь на одного чужестраннаго писателя на книгу, the Russia impostor p. 70. говоритъ, якобы народъ пошелъ къ дому Князь *Василья Ивановича Шуйскаго* и его спрашивалъ: подлинно ли убитъ Царевичъ *Димитрій*? на что сей не одумавшись сказалъ, что Царевичъ *Димитрій* былъ тогда спасенъ, а вмѣсто его былъ положенъ на постелю и погребенъ равныхъ ему лѣтъ и подобнымъ образомъ пѣновъ сынъ; а истинный Царевичъ *Димитрій* есть тотъ, который сшолъ съ войскомъ въ Туль. Колико сіе повѣствіе есть несправедливо, опровергаетъ весь поступокъ сего князя, который и самъ истителемъ коварству *Разстригину* учинился. Но пусть бы сказать, что видѣніе престола учинило его поступить на кровь того, котораго Царевичемъ *Димитріемъ* онъ починалъ: какъ

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.

Взятіе
подъ
спражу
вдовству-
ющей Ца-
рицы и
Царя Фео-
дора Бо-
рисовича.

И ихъ
родствен-
никовъ.

Когда уже такимъ образомъ весь Московскій народъ призналъ *Ажедмитрія* своимъ государемъ, тогда вид-но по повелѣнію, а можетъ статься и подъ начальствомъ *Плещеева* и *Пушкина*, посланныхъ Разстригиныхъ, пошли на царской дворъ, и тамъ взявъ силою вдовствующую царицу *Марью Григорьевну*, Царя *Феодора Борисовича* и сестру его *Ксению*, отвели въ старой домъ *Годунова*. Я сказала: можетъ статься, подъ начальствомъ *Плещеева* и *Пушкина*; ибо еслибы народъ самъ въ возмущеніи своемъ и бунтѣ побѣжавъ извлекъ ихъ изъ царскаго дому, тобы уповашельно тогдаже бы имъ смерть послѣдовала; но самое на сей часъ сохраненіе ихъ живыми меня въ томъ увѣряетъ, а при томъ и дѣяніе сіе довольно важности было, дабы сіи посланные сами пѣшилися его исполнить; а въ самое же то время всѣ родственники Царя *Бориса Феодоровича*, то есть *Годуновы*, *Сабуровы* и *Вельяминовы*, были взяты подъ спражу, и не токмо дома ихъ въ Москвѣ, но и по деревнямъ разграблены. Низверженный съ престола, и уже подъ спражею находящійся Царь, оставлялъ праздно мѣсто Самозванцу: уже Москва, большая часть какъ видимо, такъ и внутренно ему предалась; а кто еще и былъ увѣренъ, или сохранялъ сумнѣніе о его самозванствѣ, принужденъ былъ ошъ страху

бы такого важнаго обстоятельства, въ пользу *ложнаго Дмитрія*, бывшій въ Россіи *Маржеретъ* не вмѣстилъ? Какъ бы бывшій въ Москвѣ писатель книги: *La Legende de la vie, & de la mort de Demetrius dernier Grand Duc de Moscovie*, о семъ не упомянулъ? Какъ бы въ разныхъ Польскихъ посольствахъ, гдѣ послы ихъ старались всего сего возмущенія причину на Россіанъ возложить, о семъ нигдѣ ни слова не было сказано? И тако я сіе токмо вмѣстилъ для опроверженія несправедливаго повѣствія того чужестраннаго писателя.

ху послѣдовать общимъ мыслямъ народнымъ; и самъ Патріархъ *Іовъ* такуюже присягу учинилъ. И тако при учиненіи послѣ сего присяги сему *мнимому Дмитрію* царевичу, копорая безъ всякаго сопротивленія всѣми чинами, яко законному государю и истинному наслѣднику Царей *Іоанна Васильевича* и *Феодора Іоанновича*, была учинена, народъ обмануемый удовольствіе свое показывалъ. По семъ надлежало извѣстить Самозванца о признаніи его царемъ въ столичномъ градѣ всего государства, и въ принесеніи извиненія о чиненномъ прежде сопротивленіи ему. Для сего были избраны бояре Князь *Иванъ Михайловичъ Воротынской* и Князь *Андрей Андреевъ Телятевской*, которые въ провожаніи множества народа отправились къ нему на Тулу.

Царь Феодоръ Борисовичъ. 1605 годѣ. Присяга самозванцу.

Посланіе боярѣ изъ Москвы къ ложному Дмитрію.

Но прежде еще покоренія Москвы, видно по самой посланной имъ грамотѣ въ сей царственной градѣ, что уже разнесшійся слухъ о пришествіи Царевича *Дмитрія* многіе и отдаленные грады къ нему преклонились, даже и самая Аспраханъ вступила въ его сторону; и какъ тамъ былъ тогда воеводою *Михайло Сабуровъ*, который съ другими воеводами такому возмущенію сопротивлялся; но сей и другіе были пойманы народомъ и уже везлися къ Самозванцу, яко онъ въ грамотѣ своей въ Москву изъясняется (9).

Грамота его въ другіе города.

Между симъ временемъ уже въ Москвѣ всѣ дѣла начали производиться именемъ Царя *Дмитрія*. И тако считая покореніе столичнаго града яко утвержденіе царства сего Самозванца, и уже показавъ паденіе и плѣнь рода *Годунова*, окончаю здѣсь неща-
стнос

(9) Лѣтописецѣ о мятежахъ, стр. 91 и 92. Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.

спное царствованіе Царя *Федора Борисовича*, и на-
чну въ слѣдующей главѣ царствованіе *Ажедимитрія*.

Не имѣю же я ничего сказать, окромѣ что ска-
залъ выше (10), о умоначертаніи нещаснаго сего
послѣдняго Государя; ибо младость его лѣтъ, цар-
ствованіе его подъ опекою матери его, и самая крап-
кость его владѣнія, всю причину къ повѣспвію оп-
нимають. Что же касается до матери его, Царицы
Марьи Григорьевны, то кажется, что она никакого
другаго качества къ правленію не имѣла, окромѣ вла-
столюбія; слаба во всѣхъ своихъ дѣлахъ, не имѣла ни-
какого предвидѣнія: недовѣрчива къ тѣмъ, въ комъ ей
надлежало надежду свою полагать, а вѣроятна къ
своимъ злодѣямъ, и можно сказать, какъ по вышешпи-
санному видно, она поспѣшила взошествіе Самозван-
ца на Россійской престоль.

(10) Стр. 265.

ГРАМОТЫ СЛУЖАЩІЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ КЪ
ПЕРВОЙ ЧАСТИ ТОМА VII.

№ 1. къ стр: 43.

Изъ Иностранной Коллегіи.

Отъ великомощнѣйшаго его высокородія Князя и Государя господина *Сигисмунда*, Короля надъ государствами всей Шведской и Польши вмѣстѣ съ тѣми въ нихъ лежащими княжествами и провинціями, низайшаго и покорнаго слуги, *Арвидъ Ериксона*, въ Риндѣ и Алрабаккѣ опредѣленнаго воинскаго полковника и намѣстника Финландскаго княжества, къ воеводѣ въ Ивангородѣ *Лазарь Ивановичу (*) Сабурову*. Я увѣдомился, что Герцогъ *Карлъ*, наслѣдный князь Шведскаго государства, отправилъ своихъ почшарей и нарочныхъ наичаще въ Россію: но какія дѣла отправленные сего высокоупомянушаго Князя имѣють, намъ еще нынѣ не извѣстно; ниже могу я отъ того что нибудь примѣчать и отгадывать, что они ищуть, и что было бы ихъ намѣреніе; понеже, слава Богу, всѣ границы и межевые камни межъ Швеціею и Россіею совершены, положены и исправными сдѣланы, кромѣ Коиландской границы, къ кошорому осмотру межевыхъ камней я за нѣкоторое время отправилъ нѣкоторыхъ благородныхъ добрыхъ мужей, подданныхъ моего великомощнѣйшаго Короля, кошорые съ людьми вашего великаго Государя Царя и великаго Князя вмѣстѣ отправлены къ оной пограниченной экспедиціи, чшобъ оныя предѣлы и заграниченія осмашривать и совершать, дабы все было и споло дѣлано исправнымъ, шакъ какъ гласяшъ мирные договоры. Ежели благоупомянушыя отпра-

Томъ VII. Часть I. А а пра-

(*) Должно думать *Елизарей*, кошорый предъ симъ былъ воеводою въ Ладогѣ, и *Жданъ Сабуровъ*, кошорый былъ въ слѣдующемъ году въ Карелѣ воеводою.

правленные Царскимъ его Высочествомъ присланные не могутъ явиться въ то время, которое съ стороны ихъ опредѣлено, а именно двенадцать дней прежде того, какъ я получилъ письмо; для сей причины поспѣшествовалъ я, какъ скоро только можно было, торопливѣйше нашихъ къ оной пограничной экспедиціи, дабы впредь не было въ чемъ насъ попрекать, будно мы оной пограничной осмотръ опложили; также и крѣпость Кексгольмъ вмѣстѣ съ своею обласью вручена подъ власъь вашего Царя и великаго Князя возвраино. Сіе врученіе было бы уже давно произведено въ дѣйство, ибо покойный господиень *Клаесъ Фленнингъ* созвалъ къ сему концу большую часть изъ благородныхъ: оно было бы и давно dokonчано и совершено, поелику наши въ Кексгольмъ были въ путь готовы, дабы совершить то, что въ вѣчномъ мирномъ пракипаніи было согласовано и рѣшено ошъ дѣйствительныхъ пословъ обоихъ Государей, еслибъ между тѣмъ не случилось намъ самое великое нещастіе; ибо здѣсь въ нашей землѣ между проснымъ народомъ и воинскимъ людомъ произошло несогласіе. Черезъ сіе г. *Клаесъ Фленнингъ* принужденъ былъ, дабы вручить Кексгольмъ его Царскому величеству, оставляя предпріятной свой путь, и отправляя воеводъ и князей, дабы ушоять ссору и смяшеніе, и ей предупредить. Сія ссора отъ проснаго народа была часшю въ одномъ намѣреніи предпріята, которую Богъ въ разсужденіи воинскихъ людей преклонилъ лучше, нежели они чаяли и желали. О семъ будетъ учиниться слѣдствіе, какъ скоро Богъ поможетъ великомуцнѣйшаго нашего Короля въ государство; ибо небытность его есть единая причина опсрочки. Однакожь по уполеніи нѣкопорымъ образомъ сей ссоры и смяшенія учинилось и по милосивому соизволенію и согласованію нашего великомуцнѣйшаго Короля врученіе Кексгольма. Ето правда, что Гер-

Герцогъ *Карлъ* тому пропивился, чтобъ Кексгольмъ не былъ врученъ великому вашему Царю и великому Князю, прежде нежели всѣ Шведскіе плѣнники были опущены на волю, и всѣ пограничные и межевые камни дѣланы, осмопрены и исправно положены; однакожъ мы не поступали по волѣ его, но, сколько намъ было возможно, совершили то, что великодушный нашъ Король намъ повелѣлъ. И поелику врученіе Кексгольма учинилось пропивъ воли Герцога, то можеть быть, что вышеупомянутый Князь чрезъ своихъ отправленныхъ нарочныхъ увѣдомилъ вашего великаго Государя Царя и великаго Князя о чемъ нибудь, что не имѣеть основанія для того, что оное дѣлается такъ тайно; и великодушный нашъ Король ни мало о томъ не знаетъ, для того и оное впредь оспаненся между великодушнѣйшимъ нашимъ и Герцогомъ *Карлъ* хорошо поступаннымъ и веденнымъ. Для сей причины я имѣю Васъ съ симъ подружески и сосѣдски увѣщавать, дабы Вы, либо другіе воеводы великодушнѣйшаго вашего Царя и великаго Князя, ненарушимо не пресступали мирной союзъ, кошорой дѣйствительные послы обоихъ Государей между Швеціею и Россіею завели и заключили, именовемъ великодушнаго моего Королевскаго и Царскаго его высочества, а не именовемъ Герцога; но дабы оный былъ исполненъ съ вашей стороны по всѣмъ своимъ пунктамъ безъ всякаго коварства, какъ съ нашей стороны исполненъ будешъ, постоянно, твердо, ненарушимо и непорочно, и чтобъ они не согласились и позволяли, ежели бы иногда были нечаянно отъ вышепомянутаго Князя о чемъ нибудь вопрошаемые, отъ чего и можно было произойти какія нибудь хлопоты и несогласія. Понеже мы Васъ яко острожныхъ и чиспосердечныхъ мужей почитаемъ и вѣняемъ, то изъ того явствуетъ, что когда коварство въ состояніи было Васъ къ чему нибудь та-

А а 2

кому

кому проводить, тогда вина крови сваливается на Васъ, ежели не держишь своей присяги и обѣщанія ; ибо въ самомъ дѣлѣ ошъ того можетъ учиниться , что Богъ возмущаетъ прошивъ Васъ при королевствѣ , или иначе посягаетъ Васъ другими муками. И такъ Вамъ должно знать, что великомощный нашъ Король не имѣетъ ошъ несогласія никакую забаву и увеселеніе , какъ и вашъ Царь и великій Князь, о которомъ мы увѣдомляемся , будто бы онъ по провидѣнію Божию умеръ за благовременною смертию, всегда спарался, и великомощный нашъ Король еще щипшя сохранять миръ, единомысліе и согласіе. Я чаю, что великой Государь, котораго Вы у себя имѣете , будетъ вашимъ Царемъ и великимъ Княземъ , и что онъ будетъ такъ поступать, какъ и Вы , и какъ осторожнымъ и чистосердечнымъ мужамъ надлежитъ, которые миръ любящъ. Мы также надѣемся, что будущее его Царское высочество не спанетъ отвергать и уничтожать вѣчной мирной союзъ , копорой вышепохваляемый вашъ великой Государь и великой Князь съ великомощнымъ нашимъ Королемъ чрезъ обоихъ Государей великихъ дѣйствительныхъ пословъ между обоими государствами заключили , и съ цѣлованіемъ креста закрѣпляли, пока оба высокіе Государи въ собственной особѣ по же заключеніе мира съ цѣлованіемъ креста закрѣплютъ; и что Царское его Высочество, яко Христіанской Государь и щедрый самодержецъ, будетъ закрѣплять сіе заключеніе мира и содержать въ силѣ и достоинствѣ; и что Царское его Высочество будетъ согласиться на все, что здѣлано такъ, какъ определено отъ Царскаго его высочества, что оно и по переселеніи Царскаго его Высочества на попъ свѣшъ должно бытъ впередъ ненарушимо, постоянно и твердо держано. Сіе я хошѣлъ давать Вамъ въ хорошемъ намѣреніи знать , надѣясь , что вы оно будете дѣлать , со-

вер-

вершать также, что паспорта будутъ открываемые, и что великомощный нашъ Король изслѣдываетъ слуги, которые отправлены, или отправляемые будутъ ради принудительныхъ нуждъ, и чтобъ также нарочнымъ писмоносцемъ свободно безъ всякой отсрочки и замедлительнаго препятствія чрезъ землю вашего великаго Государя сюда и шуда проѣзжать, какъ обстоятельствъ ихъ требуютъ, позволено было. Сіе также вашимъ отправленнымъ отъ него чрезъ землю моего великомощнаго Короля будетъ позволено. Чрезъ сіе учинится, что мирные договоры щасливы вамъ приличествуетъ и впередъ приносятъ вамъ похвальную славу. На сіе прошу изъяснишься, дасть мнѣ свое мнѣніе знать и послать писменной отвѣтъ. Писано на замкѣ великомощнѣйшаго нашего Короля въ Выбургѣ по рождествѣ Христовѣ 1598 года, Марта 10 числа.

Къ стр. 45.

Великомощному его высокородію Князю и Государю, господину *Борису Федоровичу*, Царю и великому Князю, самодержцу Всероссийскому, возвѣщаетъ его высокородіе Князь и Государь господинъ *Карлъ*, и проч: наслѣдный Принцъ и начальникъ Шведскаго государства, Герцогъ Зудерманладской, Нерикской и Вермеландской, и проч: хрѣстнее и щасливое правительство, также и съ Богомъ всемогущее поступаніе, и проч. За нѣкоторое время писали мы къ воеводѣ Царскаго швоего высочесва и намѣстнику въ Кексгольмѣ *Стелану Осиповичу Батбрусову* (*), къ дьяку предьяку *Сену Ренену*, и увѣдомившись о переселеніи великомощнаго его высокородія Князя *Федоръ Ивановича* на шотъ свѣтъ, о чемъ мы

А а 3

весма

(*) *Безобразову*.

весма неохотно извѣстились : просили ихъ о томъ чшобы они дали намъ о семъ досповѣрное извѣспіе, какъ и мы общаемся такъ скоро, какъ будемъ увѣдомишся, кшо ближнее право имѣешь къ пресполу, шого, сколько намъ возможно, къ тому помогать будемъ, еслибъ по иначе было опъ насъ пошребовано ; и какъ они не могутъ давать намъ о семъ досташочнаго отвѣпа, по тому, чшо не имѣли у себя никакого переводчика, кошой былъ бы въ сосшояннн переводить наше письмо, по бы посылали оное, чшобъ переводить, къ воеводѣ Царскаго Твоего Высочества въ Нейгардѣ, къ *Данилѣ Андреевичу Ноготкову*, и получивъ опъ него изъясненія намъ бы отвѣпствовали. Однакожъ изъ письма ихъ разумѣемъ полько шо, чшо по преспавленію и переселенію его высочества Царя и великаго Князя на шопъ свѣпъ, правительсшво попало на Тебя, чшо мы увѣдали съ величайшею охотою. Мы желаемъ, чшо Всемогущій, кошой Императоровъ, Королей и владѣльцевъ по Божьей своей волѣ и провидѣннню всадитъ и опредѣляетъ, да даруетъ шобѣ долговременное и доброе здравіе, къ миру склонное и спокойное царствование, также побѣдоносный и благополучный уснѣхъ прошивъ всѣхъ враговъ и прошивниковъ Царскаго Твоего Высочества, шакже дабы земля и люди Царскаго Твоего Высочества умножились въ шастнн и благоденствнн, къ чему мы, чшо до насъ касается, и сколько намъ возможно, охотно и добровольно помогать шопимъ. Мы надѣмся опъ Царскаго Твоего Высочества, о чемъ и пососѣдски и дружески просимъ, какъ Царское Твое Высочество по Богѣ было хорошимъ помощникомъ, чшо между сими государствами нѣкогда дружескнн миръ и мировая заключень, и долговременная и вредная война продолжающаяся чрезъ многія лѣша окончана, не безъ пролнштя крови и урона жизни многихъ невинныхъ людей, чшобъ Царское Твое Вы-

со-

сочество размышляло, что сѣи мирные договоры по всѣмъ овоимъ пунктамъ должны держаны бысть безпрекословно противорѣчія, въ силѣ и достоинствѣ и съ пограничною экспедиціею, которая еще настоипъ бысть приведена въ окончаніе пакъ, чтобы особливья разграниченія и пограничные знаки были наложены. Мы съ нашей стороны, и сколь долго управляемъ правительствомъ въ продолженіе небытности великогомощнаго его высокородія Князя и Государя господина *Сигисмунда* Короля Шведскаго и Польскаго, нашего любимаго и любезнаго господина брата, шоль долго Царское Твое Высочество инаго увѣдапъ и разумѣть не будетъ, нежели что споспѣшеспвуетъ сосѣдспвенной благосклонности и дружбѣ, миру и согласію, какъ и Мы свержъ того склонны доказывашъ, что вся Шведская область можетъ здѣлаться къ благосклонности и пріязни Царскаго Твоего Высочества нынѣ и безпреспанно подъ защищеніемъ и хранишельствомъ всемогущаго Бога, къ долговременному и швердому здравію, къ спокойному и къ миру склонному правительству, пососѣдски и дружески. Изъ Стокгольма, Іюля 14 числа, 1598 года.

Божіею милостію Шведскаго государства наслѣдный Князь и начальникъ Герцогъ Зудерманландской, Церрикской и Вермеландской, и проч.

Карлв.

№ 2. къ стран. 91.

Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Аглинскія, приѣздъ въ Россію и отпущъ Аглинскаго гостя *Фрэнтика Чирея*, связка 1598.

Переводъ съ грамоты Аглинскіе *Елисаветъ* Королевы ко Государю Царю и великому Князю *Федору Ивановичу* всеа Русіи.

Елисаветъ, Божіею милостію Королева Аглинская, Французская и Хиберская, оборонительница крестьянскихъ

скихъ вѣрь, высочайшему и велможнѣйшему, великому Государю *Федору Ивановичу*, великому Государю Царю и великому Князю всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому и Аспараханскому, Государю Псковскому и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому, и иныхъ, Государю и великому Князю Новгорода Низовскіе земли, Черниговскому, Рязанскому, Полоцкому, Рословскому, Ярославскому, Бѣлоозерскому, Лифляндскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому и всеа Сибирскіе земли и сѣверные страны повелипелю, и Государю Грузинскихъ Царей и Кабардинскіе земли и Горскихъ и иныхъ многихъ земель; нашему дражайшему и любительному брату поздравленье.

Великій и велможнѣйшій Государь, нашъ дражайшій братъ. Ваше государское великое жалованье всегда до нашихъ купеческихъ людей не токмо, что Ваше Величество пожаловалъ, любячи насъ, далъ имъ свою царскую жалованную грамоту для повольные торговли, безо всякіе пошанны, не такъ какъ на иныхъ торговыхъ людехъ смлютъ въ Вашемъ государствѣ и сверхъ того ихъ Ваше Величество пожаловалъ поволилъ въ Московскомъ царствѣ, и въ иныхъ вашихъ великихъ государствахъ и царствахъ торговати, а иныхъ де государствъ торговымъ людямъ велѣно торговати въ далнихъ мѣstechъ отъ Вашего государства. И мы по видя къ нашимъ купецкимъ людямъ Ваше великое жалованье, воздаемъ за по великимъ челобитьемъ. А по Ваше великое жалованье царское къ нашимъ купецкимъ людямъ приняли есмя любительно, что къ намъ самимъ, и гдѣ будетъ возможно, и мы пропиву того воздаши накожъ хошимъ. Да къ тому же извѣщаемъ Вашему Величеству въ сей нашей грамотѣ, для ошвѣду ликихъ бездѣльныхъ наносныхъ словъ къ Вашему Величеству отъ пословъ Папы Римского

ского и отъ Цесарева, которые были отъ Папы и отъ Цесаря у вашего величества не вдавнѣ, что они оглашали про насъ, что будто мы подмогали Турскому противъ Цесаря и противъ иныхъ крестьянскихъ Государей; и мы для того очищаемся сею нашею грамотою и оправдаемся по нашей вѣрѣ, какъ есмь вѣру имѣемъ ко всемогущему Богу, что тѣ бездѣльные наносы и оглашенье на насъ ложны и довести нѣкому, что мы въ томъ правы, и сами нарицаемся крестьяне; да и извѣстно про то Цесарю и Королю Польскому, что мы о томъ радѣли и промышляли съ великимъ раденьемъ въ недавнихъ лѣтѣхъ, чпобъ уполити война межъ Турского и Короля Польскаго и его королевства; и нашимъ промысломъ межъ Короля Польскаго и Турского миръ учинился, и Король Польской за то намъ воздалъ честь; а отъ сехъ мѣстъ года, за два также мы радѣли о постоянномъ миру межъ Цесаря и Турка, и о томъ посылали мы къ Цесарю нарочного посла, чпобъ межъ ими уполити война, и за то намъ Цесарь воздалъ великую честь; и то дѣло не спалося за тѣмъ, что Цесарь узнавъ по своей силѣ, что ему противъ Турского стояти мочно было, и того у насъ Цесарь просилъ, чпобъ намъ о миру не промышлати. А какъ послѣ того сдѣлалось надъ крестьянствомъ негода, и мы о томъ зѣло поскорбѣли; и въ тѣхъ въ дву спашьяхъ спало явно, что мы по христьянскому хопѣнью о миру христьянскомъ промышляли, и въ томъ надежны, чпо мы прямы, и въ мысли у насъ того не бывало, чпо намъ Турку помочь учинити противъ крестьянскихъ государей, развее того, что для нашихъ торговыхъ людей торговли въ Туркахъ былъ въ то время не сѣзжая нашъ приказной человекъ, и о томъ живучи у Турского промышлялъ, чпобъ нашимъ торговымъ людемъ обиль и насильства не было ни отъ кого въ Турецкой

Томъ VII. Часть I. Б б рецкой

рецкой землѣ; а торговля ведется въ Туркахъ изъ давнихъ лѣтъ изъ многихъ крестьянскихъ государствъ: торговые люди приѣзжаютъ для торговли въ Турецкого государства отъ Королей, отъ Польского, и отъ Францовского, и изъ Венецій, и изъ иныхъ земель, и тѣхъ крестьянскихъ государствъ торговые люди торгуютъ также, что и наши торговые люди торгуютъ, а торгуютъ и наши торговые люди въ Турской землѣ для такихъ товаровъ, которые товары въ нашей земли удобны, и для торговли и крестьянскіе Государи и мы держимъ въ Туркахъ нашихъ приказныхъ людей для управы торговыхъ людей; да и отъ Цесаря до войны были въ Туркахъ его приказной человекъ таковой не съѣзжая; а Испанской Король того же хотѣлъ, чтобъ его человекъ бытъ въ Туркахъ не съѣзжая, и Турской ему того на волю не далъ: и тотъ нашъ приказной человекъ живучи тамъ промыслялъ и промысляетъ о освобожденіи крестьянскихъ полоняниковъ. А въ прошломъ году тотъ нашъ приказной человекъ освободилъ въ наше имя въ Туркахъ Цесарскихъ посольскихъ дворянъ, которые были посажены отъ тѣхъ мѣсяцъ, какъ война зачалась, и тѣхъ Цесарскихъ дворянъ, которыхъ нашъ приказной человекъ освободилъ въ наше имя, отпустилъ къ Цесарю своимъ харчомъ, и за то ему отъ Цесаря воздалась великая честь и хвала; и извѣстно про то многимъ, что нашъ приказной человекъ живучи въ Туркахъ въ своемъ приказѣ Крестьяномъ доброхотаетъ; тотъ отъ насъ подаемъ Вамъ, чтобъ Васъ исполнили доброю мыслью къ намъ; а такимъ бездѣльнымъ наноснымъ рѣчемъ не вѣрится: и мы надежду держимъ, что въ Ваше Величество и въ иные крестьянскіе государи того не вместитца, что такимъ наноснымъ рѣчемъ вѣру няти; а со всеми крестьянскими государи живемъ въ миру и въ добромъ přátельствѣ,
развѣе

развѣ Короля Ишпанскаго, которой изъ давнаго времени ищеть воевати наше государство безо всякаго задору : а мы помощью всемогущаго Бога и нашею правдою отъ его великаго собранья оборонилися на морѣ , а надъ его кораблями въ разныхъ лѣтѣхъ учинилась великая погибель , по извѣстно всему крестьянству западныя страны ; и впередъ у Бога милоспи начаемся , что намъ противу его злого умышленья спояши мочно . А толькобъ ему не было помочи отъ иныхъ королевствъ и земель , и изъ дву Индейскихъ земель великіе казны , что къ нему ежегодно привозятъ , не привозилибъ , и ево бы война была , какъ и рядоваго Короля . Буди ваше Царское величество всемогущимъ Богомъ хранимо . Писана въ нашемъ королевскомъ дворѣ Вемистръ , лѣта отъ Рожества Христова 7043 го , Генваря въ II дня . , а исподи у грамоты написано королевнино имя ее рука .

Елисаветъ.

Переводъ съ Аглинскіе *Елисаветъ* Королевны грамоты ко Государю Царю и великому Князю *Борисцу Федоровичу* всея Русіи .

Елисаветъ , Божіею Милостію Королевна Аглинская , Францовская и Хиберская , оборонительница крестьянскихъ вѣръ , Великому , честиѣйшему , Великому Государю , Государю *Борисцу Федоровичу Годунову* , Конюшему боярину велеможіѣйшаго Царя всея Русіи , его величеству воеводѣ дворовому , и содержащелю его величества царства Казанскаго , и Аспараханскаго , нашему дражайшему и любительному прищелю поздравленье .

Писали мы прежь сего въ своихъ въ грамотахъ къ нашему любительному и дражайшему брату , къ Царю всея Русіи , къ вашему Государю , исповѣдали мы къ намъ его великое любительное доброхотѣнье всегда , и сверхъ того за его великое послѣднее жалованье , да нашихъ го-

спемъ, копорой поргуемъ въ его Государствѣ; да и къ Тебѣ писали мы въ своей грамотѣ по швоему Величеству, и воздаемъ Тебѣ должную сердечную хвалу и честь, чпо швоимъ жалованьемъ и у Государя прошеньемъ госипемъ нашимъ великая поволносшь, и его Царская жаловальная грамота дана имъ. Да и недавнѣ намъ извѣсшили, чпо имъ по той вольности прибыли бдушъ великіе: да къ помужъ мы воздаемъ великую честь и хвалу его Царскому Величеству за его Величества любовь; да и Тебѣ такожь воздаемъ, чпо по чинишца швоимъ промысломъ и радѣньемъ; про шо намъ сами госипи сказали, чпо шо все чинишца швоимъ доброхотѣньемъ. Да къ помужъ исповѣдаемъ швое доброхотѣнье къ намъ, чпо намъ извѣспилъ нашъ вѣрной подданной *Иванъ Ульяновъ*, нашъ большой госпъ, а нынѣ онъ на Москвѣ, чпо шы ему сказалъ, чпо посолъ Папинъ да Цесаревъ нанесли Государю вашему Царю, нашему дражайшему и любительному брату, нехристьянское безвѣрье на насъ, будшо мы помочь учинили Турецкому прошивъ Цесаря, и прошивъ иныхъ кресстьянскихъ Государей, и шому наносу нашъ любительный и дражайшій братъ и шы вѣры не поняли; а зашѣяли шопъ ложной наносъ по недружбѣ, копорую недружбу Папа и его совѣшники изъ давнато времени держатъ на насъ, норовячисъ Испанскому Королю: а Король Испанской намъ вѣдомо недругъ. А правду Государю вашему Царю и шебѣ самому прошивъ *Иванова* извѣщенья *Ульянова* чинимъ отвѣшомъ сею нашею грамотою, по нашему чеспнѣйшестру, и по нашей вѣрѣ, кошору мы держимъ ко всемогущему Богу, чпо на насъ шѣ наносы ложны, а правды довести нѣкому. Да извѣспно про шо Цесарю, и Королю Польскому, чпо мы о шочъ радѣли и промышляли съ великимъ радѣньемъ не въ давныхъ лѣшехъ, чшобъ ушолшпи война межъ Турского и Коро-

Короля Польского и его королевства, и нашимъ промысломъ межъ Короля Польского и Турского миръ учинился, и Король Польской за то намъ воздалъ честь; а опъ сехъ мѣсць года за два пакъ же мы радѣли о постоянномъ миру межъ Цесаря и Турка, и о томъ послали мы къ Цесарю нарочного посла, чпобъ межъ ими утолиши война; а за то намъ Цесарь воздалъ великую честь; и то дѣло не спалося за шѣмъ, что Цесарь узнавъ по своей силѣ, что ему пропивъ Турского спояши было мочно, и шого у насъ Цесарь просилъ, чпобъ намъ о миру не промышлять; а што послѣ шого сдѣлалось надъ крестьянствомъ незгода, и мы о томъ зѣлно поскорбѣли; и въ шѣхъ двухъ спашьяхъ спало явно, чпю мы по крестьянскому хопѣнью о миру крестьянскомъ промышляемъ, и въ шомъ надежны, чпю мы прямы, и въ мысли у насъ шого не бывало, что намъ Турку помочь учиниши, развѣ шого, чпю для нашихъ торговыхъ людей торговли въ Туркахъ были въ то время не съѣзжая нашъ приказной человекъ и о томъ живучи у Турского промышлялъ, чпобъ нашимъ торговымъ людямъ обиды и насильства не было ни опъ кого въ Турской землѣ; а торговля веденца, въ Туркахъ изъ давныхъ лѣшъ, изъ многихъ крестьянскихъ государствъ торговые люди приѣзжаютъ для торговли въ Турское государство, опъ Короля Польского, и опъ Францовского, и изъ Виницей и изъ ныхъ земель, и въ шѣхъ крестьянскихъ государствъ торговые люди торгуютъ, пакъ же чпю наши торговые люди торгуютъ; а торгуютъ шѣ наши торговые люди въ Турской землѣ для такихъ товаровъ, которые товары въ нашей землѣ угодны, и для торговли шѣхъ крестьянскихъ государей, и мы держимъ въ Туркахъ нашихъ приказныхъ людей для правы торговыхъ людей. Да опъ Цесаря до войны были въ Туркахъ его приказной человекъ шаково же не

сѣзжая ; а Ишпанской Король погожъ хопѣлъ , чтобъ его челоуѣку быши въ Туркахъ не сѣзжая , и Турской ему того на волю не даль : и потъ нашъ приказной челоуѣкъ живучи тамъ промышлялъ и промышляетъ о свободеньѣ крестьянскихъ полоняниковъ . А въ прошломъ году потъ нашъ приказной челоуѣкъ освободилъ въ наше имя въ Туркахъ Цесарскихъ посольскихъ дворянъ , которые были засажены опъ шѣхъ мѣстъ , какъ война зачелась , и шѣхъ Цесарскихъ дворянъ , которыхъ нашъ приказной челоуѣкъ освободилъ въ наше имя , оппустилъ къ Цесарю своимъ харчемъ , и за то ему опъ Цесаря воздалася великая честь и хвала ; и извѣстно про то многимъ , что нашъ приказной челоуѣкъ живучи въ Туркахъ въ своемъ приказѣ доброхотаетъ крестьянскимъ людемъ . Сей нашъ отвѣтъ подаемъ Вамъ , чтобъ Вамъ къ намъ исполнили доброю мыслью , а такимъ бездѣльнымъ наноснымъ рѣчемъ не вѣрши . И мы надежу держимъ , что въ шебѣ и въ ныхъ крестьянскихъ государехъ того не вмѣшпшца ; а мы со всѣми крестьянскими государи въ миру и въ доброй любви , развѣ Король Ишпанской , которой изъ давныхъ лѣтъ ищеть воевать нашего государства ; а опъ насъ ему задору нѣтъ ни которого . Только мы всемоущаго Бога помочью и нашею правдою мы себя оборонили опъ его великого собранья , которое у него на морѣ было собрано , и ему многая погибель учинилась на морѣ надъ его корабли , и извѣсно о томъ всему христьянству въ западной справнѣ , и впередъ начаемся милоспи опъ всемоущаго Бога , спояти противъ его великой рати ; а только ему не была помочь опъ его многихъ королевствъ , и казныбъ ему многихъ изъ дву изъ Индей не привозили , и ему было такъ же безильну воевать , какъ и рядовому Королю . Буди ваше государство всемоущимъ Богомъ сохранено въ счастномъ владеньѣ о государскихъ дѣлѣхъ . Писанъ

санъ въ нашемъ Королевскомъ дворѣ Вельминсперъ, отъ Рожеспва Хриспова лѣпа „АФЧЗго, Генваря III.

А подпись у грамошы Королевина рука. *Елисаветъ*.

Переводъ съ Нѣмецкаго письма Аглинскаго Нѣмчика *Фрянгика Черѣя*, 15го году, Юля въ Д день.

Мы, которые подписали се писмо, думные великіе государыни *Елисавети*, Божією Милостію Королевны Аглинскіе, Францовскіе, Хиберскіе, и оборонительницы крестьянскихъ вѣръ; большіе приказные люди королевства и коруны Аглинскіе, тебѣ *Фрянгикѣ Черей*, портовому челоуку города Лундана, да и слугѣ Королевнину, приѣхавъ подаши вельможнейшему Царю и великому Князю всея Руси, да къ Великому Государю *Борисѣ Федоровицѣ*, Конюшему боярину и большому думному того великаго Князя, Королевны ея Величества грамошы; да исправиши отъ ея Величества любительное поздравленье; да помужъ великому Князю биши челомъ за его великое жалованье и любовь къ ея Величеству, и за великое жалованье и береженье къ ея торговымъ людемъ, копорые въ его землѣ торгуюшъ. Да биши челомъ, чтообъ и впередъ своего жалованья къ нимъ не оставилъ, а помубъ вѣры не нялъ, что иные лихіе бездѣльные люди дѣвольскимъ промысломъ пронесли, хопя розниши любовь и доброхотѣнье, что потъ великій Князь изъ стари держалъ къ Королевицѣ къ ея Величеству и къ ея торговымъ людемъ. А про тѣхъ бездѣльныхъ лихихъ людей Королевна ея Величество услышала; на то накуплены и научены норовячи Папѣ, а однолично Король Ишпанской; а вѣдомо всѣмъ, что онъ великсий недругъ ея Королевнину Величеству, не токмо, что онъ пронесъ въ Нѣмецкіе и въ Цесареву землю, и къ тому пронесъ къ великому Князю всея Руси, что Королевна ея Величество тайно подмогу учинила Турецкому

му въ его раши прошивъ крестьянства; а мнишь онъ себѣ то, что одинъ отъ нашихъ торговыхъ людей былъ для торговли въ Царѣ городѣ, и былъ у Турецкого Царя, тому лѣпо годъ минулъ: и то такъ, что онъ тамъ былъ не по своей волѣ; изневолили его по Турецкого вельнью безъ Королевнина ея Величества вѣдома: какъ она про то услышела, и она его за то бранила великою бранью: только онъ тамъ много добра учинилъ: опросилъ многихъ крестьянскихъ полонниковъ, и промышлялъ онъ, и опросилъ Цесарева слугу посла, копорой былъ отъ давнихъ лѣпъ въ саженьѣ, и къ Царю его отъ Турецкого опослалъ; и за то ему отъ Цесаря великая похвала и честь; а инымъ онъ ни копорымъ дѣломъ съ Турецкимъ не промышлялъ: а пока мѣста его житье было въ Царѣ городѣ, и онъ шѣмъ въ Турецкого земляхъ и промышлялъ и радѣлъ о освобоженъ крестьянскихъ полонниковъ; а то вѣдомо всему крестьянству западные страны. Да къ помужъ пронесли ложно про ея Величество, что де Турецкому доспалось отъ ея Величества всякого наряду большого пушекъ и съ клеймами Аглинскими, и то они согаали, и смыслили не по дѣломъ: отнюдь того не бывало. Нарядовъ большихъ и малыхъ не продавали, и не посылавали къ Турскому никакого иного оружья, чтобъ Турецкому было годно; и въ мысли того отнюдь не бывало, чтобъ Турецкому подмога учинити прошивъ крестьянства; и нынѣ того на сердцѣ нѣшъ. Нарѣкаетъ она себя крестьянскимъ Государемъ, какъ она хочетъ предъ Богомъ отвѣшь дани. И мы, копорые есмь большой думы въ ея королевствѣ, Богомъ уличаемъ, что отнюдь таково дѣло не бывало, что ея Величеству любовь держати къ Турецкому, что ему подмога учинити прошивъ крестьянъ. А то мы подлинно вѣдаемъ, что за нашимъ приговоромъ ея Величество посылала многажды своихъ по-

словъ

словъ съ великимъ харчемъ, о избавленнн войны межъ креспьянскихъ государей; и по извѣспно многимъ людемъ, что не въ давныхъ лѣпѣхъ о миру ее Величество промышляла межъ Турецкого и межъ Короля Польского, отъ чего ее Величеству доспалось великая хвала и честь отъ того короля и отъ его велможъ; да пакъ же ей честь и хвала была отъ Цесаря Римского, что она посылала пословъ своихъ промышляти объ миру межъ Цесаря и Турецкого, и по дѣло въ тѣ поры не спалось по ее Величества хотѣнню, по тому, что Цесарю въ тѣ поры Богъ помогаль, рука его надъ Турецкимъ была высока, и Цесарь о миру не радѣль. А тебѣ нынѣ ее Величества грамота извѣспна, по тому тебѣ и промышляти, по тому, что тебя Государь *Борисъ Федоровичъ* знаешь, да и съ нашими съ большими людьми спрашивайся, которые тамъ торгуютъ. А напередъ подай грамоту благородному Государю *Борису Федоровичу*, и онъ о тебѣ учнетъ промышляти къ тому къ Великому князю; а по того Государя *Бориса Федоровича* приказу подай грамоту Великому князю, и бей челомъ его Величеству о переводчикѣ, чтобъ твоею помощью перевели прямо на Руской языкъ, и ее Величества грамоту къ Государю *Борису Федоровичу* такъ же перевели прямо; да по той грамотѣ и по твоему наказу промышляй, чтобъ Государь *Борисъ Федоровичъ* и большіе думные того Великого Князя тѣмъ прежнимъ бездѣльнымъ рѣчемъ, что по недружбѣ и по науку короля Ишпанского, вѣры не няли. А тотъ Король Ишпанской съ своими пріятелн, которые живутъ у Цесаря, изъ дому Аустрейского держашъ къ ее Величеству великую недружбу, по тому, что она обороняетъ свое королевство и подданныхъ отъ того короля Ишпанского отъ его насильства и обиды, что онъ ищетъ того надъ своими надъ сосѣдспвенными государспвы, хотя

Томъ VII. Часть I. В в быши

быши большимъ монархомъ, въ большой долѣ падъ крестьянствомъ. И ты сю грамоту вели перевести на Руской языкъ, да подай Государю *Борису Ѳеодоровичу*, чѣмъ ему было извѣстно наше уличенье, чѣмъ четырехъ большихъ думныхъ и приказныхъ коруны Аглинскіе; а первой изъ насъ канцлеръ Аглинскіе земли, а другой большой канцлеръ Аглинскіе земли, а третей Моршалокъ Аглинскіе земли, а чѣмъ четвертой Амира Аглинскіе земли. А тебѣ то вѣдомо, какъ про насъ сказали: а для вѣры того письма мы подписали своими руками и запечатали своими клеймами ошъ Ее Величества двора Вишпо Альвъ, 31 дня Апрѣля, ошъ Рожества Христова **1674** году.

№ 3. Къ стр. 92.

Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія: приѣздъ въ Россію и отпускъ Аглинского гостя *Фрэнтика Чиря* свяска 1598 года.

Переводъ съ Аглинскіе *Елисаветѣ* королевнины грамоты ко Государю Царю и Великому князю *Борису Ѳеодоровичу* всеа Русіи самодержцу, РЗ^{го} Октября въ 4 день.

Елисаветѣ, Божіею милостію королева Аглинская, Францовская, Хиберская, оборонительница Христианскихъ вѣръ; Великому и велеможнейшему Государю, Царю *Борису Ѳеодоровичу*, Великому Князю всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому и Аспараханскому, Государю Псковскому, и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому, и иныхъ Государю, и великому князю Новгородца Низовскіе земли, Черниговскому, Рязанскому, Полоцкому, Ростовскому, Ярославскому, Белоозерскому, Лифлянскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и по-

повелителю всеа Сибирскіе земли, и Сѣверныя страны, и Государю Иверскіе земли, Грузинскихъ Царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ многихъ государствъ Государю: нашему дражайшему и любительному брату.

Какъ вѣдомо учинилося намъ о преславленіи бывшего Царя *Федора Ивановича*, нашего добраго любительнаго брата, и мы о томъ поскорбѣли, что такова Великаго Государя не стало; а что Ваше Царское Величество по прошенію и излюбленію бояръ и всего народа Руской земли учинился Царемъ, и мы о томъ добръ порадовалися, что Ваше Величество учинился Государемъ на Московскомъ государствѣ. Помнячи къ намъ Вашу прежнюю любовь и радѣнье, къ нашимъ подданнымъ, которые шоргуютъ въ Вашемъ государствѣ, что Ваше Величество обо всемъ радѣлъ при бывшемъ Царѣ времени, да и нынѣ мы на Ваше Царское Величество надежу держимъ, что и впередъ Ваша любовь къ намъ неподвижна будетъ. Да къ тому же мы радуемся, что нашъ доброхотъ учинился на такомъ преславномъ государствѣ, по избранію всего народа Великимъ Государемъ, и мы съ своей стороны ради къ Вамъ всякою дружбою и доброхотнѣемъ, гдѣ будетъ возможно; а ошъ Вашего Величества къ намъ того же надѣемся.

А нынѣ мы просимъ у вашего Величества по челобитью племянн *Марка Рыдлей*, нашего подданнаго, что посланъ дохпоръ *Маркъ* по прошенію бывшего Царя, тому чепыре года минуло, и Вамъ бы его пожаловавши освободили, велѣвши его опустити въ его прироженную землю, для того, что его племянамъ извѣстили, что его особое дѣло шамъ живучи безъ него здѣсь вершиши не мочно; и мы на Ваше Величество въ томъ надѣемся, что Ваше Величество нашему писму вѣрите, что они были намъ челомъ, и въ то по государски

В в 2

возри-

возрите , и наше прошенье исполните ; а мы прошивъ того таковожь будемъ всегда гошovy исполниши . А какъ Ваше хотѣнье намъ вѣдомо будетъ , что его оппустише , и мы учинимъ по Вашему хотѣнью его опять къ Вашему Царскому Величеству , или иного своего дохшора особново къ вамъ пришлемъ , кому у Вашего Величества быши . И мы въ помъ надѣмся , какъ наша грамота до Вашего Величества дойдешъ , что ваше Царское Величество будетъ жаловаши *Марка Рыдлей* , да его людей *Толаса Рыдлей* , да *Лянслята Нихтинкаль* , да *Дземеса Кранфарта* , освободя оппустите опъ Вашего двора въ Апрѣлѣ нонѣшняго году , и Вашего бы Царского Величества обереганьемъ до карабельные пристани до Михайла Архангельского города доѣхати , чтобъ ему доѣхати до нашего Государства на первыхъ корабляхъ .

Да какъ намъ вѣдомо ещо не учинилося опреставленѣ Царя прежнего , и мы къ нему писали свою грамоту о дѣлѣхъ нашихъ подданныхъ , и мы въ помъ на Ваше Царское Величество надѣмся : хоти та грамота не къ Вашему Величеству писана , и Вы тое грамоту примете , что къ Вамъ писана , да и писано въ той грамотѣ , что мы опъ вашего Величества того просимъ , и мы Вашего Царского Величества просимъ , что имъ опъ Вашего Величества по нашему прошенью такъ учинилося . Буди Ваше Царское Величество Богомъ хранимо . Писана опъ нашего Государскаго двора . Кранвитъ , лѣта опъ Рожества Христова *АФЧИ* . въ КД . день Маія мѣсяца , въ чепыредесяное лѣто нашего счасливаго владѣнья .

А у грамоты приишь королевны рука .

Елисаветѣ .

№ 4. къ стр. 92.

Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія, приѣздъ въ Россію и оппускъ Аглинского гостя *Фрянгика Чиря*. Связка 1598 года.

Милосердія ради милости Бога нашего, въ нихъ же посѣпи насъ воспокъ свыше, воеже направипи ноги наша на путь миренъ. Сего убо Бога нашего въ Троицѣ славимаго милостію, отъ великого Государя Царя и Великого князя *Бориса Ѳедоровита* всеа Русіи, Самодержца Владимирского, Московскаго, Новгородскаго. Царя Казанскаго, Царя Астороханскаго, Государя Псковскаго, и Великого князя Смоленскаго, Тверскаго, Югорскаго, Пермскаго, Вятскаго, Болгарскаго, и иныхъ Государя, и великого князя Нова города Низовскіе земли, Черниговскаго, Рязанскаго, Полотскаго, Ростовскаго, Ярославскаго, Белоозерскаго, Лифлянскаго, Удорскаго, Обдорскаго, Кондинскаго, и всея Сибирскіе земли и Сѣверныя сипраны повелителя, и Государя Иверскіе земли Грузинскихъ царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ многихъ государствъ Государя и обладателя. Сестрѣ нашей любительной *Елисоветѣ*, королевнѣ Аглинской, и Францовской, и Хиберской, и иныхъ. Прислала еси къ великому Государю блаженныя памяпи къ Царю и Великому князю *Ѳедору Ивановичу*, всеа Русіи Самодержцу, и съ грамотою подданного своего *Фрянгика*; и Божіимъ изволеніемъ и праведнымъ судомъ Великого Государя Царя и Великого князя *Ѳедора Ивановича* всеа Русіи Самодержца, и многихъ Государствъ Государя и обладателя, праведного, и храброго, и славного, и милостиваго надъ Великими Государи высочайшаго, Богомъ почтеннаго, и Богомъ превознесеннаго, и Богомъ украшеннаго, наипаче въ добрѣ просіявшего высокостольнѣйшаго, и государствамъ заступника и Великимъ го-

В в 3

судар-

сударствамъ пособство подателя, честію и славою подобнаго Давыду Царю и равноапостольному великому Царю Константину, отъ великого Бога устроеннаго разумомъ просвѣщеннаго, яко вся подобная неисчислительныя хвалы достойнаго Государя моего пресвѣтлаго Царя, праведная его и безпорочная и преблагая душа съ сего свѣта къ Богу отошла, оставявъ земное царство, отыде въ вѣчное блаженство, въ небесное царство. А по милости Божіей и по приказу великаго Государя блаженные памяти Царя и великаго князя *Федора Ивановича* всея Русіи Самодержца, и многихъ государствъ Государя и подателя, и по благословенію великіе Государыни благоверныя и христіанскія царицы и великіе княгини иноки *Александры Федоровны* всея Русіи, сестры нашей, а за прошеніемъ и моленіемъ святѣйшаго *Иова* патриарха Московскаго и всея Русіи, и митрополитовъ, и архіепископовъ, и епископовъ, и всего освященнаго вселенскаго собора, и за челобитіемъ многихъ государскихъ дѣшей, и Царевичей разныхъ государствъ, которые подъ нашею царскою высокою рукою нашему царскому Величеству нынѣ служатъ, и за многими прозбами бояръ нашихъ, и окольничихъ, и князей, и воеводъ, и дворянъ, и приказныхъ людей, и всякихъ служилыхъ людей всѣхъ городовъ Московскаго Государства, и всего народа крестьянскаго множества людей Россійскаго царства, съ Божіею помощію Мы великіи Государь, Царь и великіи князь *Борисъ Федоровичъ*, всея Русіи самодержецъ, и многихъ государствъ Государь и податель, на великомъ государствѣ Владимирскомъ, и Московскомъ, и Новгородскомъ, и на царствахъ Казанскомъ, и Ашарханскомъ, и на всѣхъ государствахъ Россійскаго царства, учинилися есмь великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ всея Русіи самодержцемъ. И прислала къ нашему Царскому Величеству Ты, сестра наша люб-

би-

бительная, *Елисаветъ*, королевна, свою грамоту; а объявили ее нашимъ приказнымъ людемъ дохпоръ *Марко*, и нашего царскаго Величества съ повелѣнья грамоты твоя приняши велѣли есмь, и ихъ любительныо выслушали: а что по Твоему сеспрѣ нашей приказу подданному *Франкику* въ наказѣ написано, и онъ по нашимъ приказнымъ людемъ объявилъ; и о копорыхъ дѣлахъ Ты сеспра наша любительная, *Елисаветъ* королевна, писала въ своихъ грамотахъ, и что гонецъ твой *Франкикъ* по твоему приказу нашего Царскаго Величества приказнымъ людемъ рѣчью извѣстилъ, и нашему царскому Величеству шѣ все дѣла вѣдомы, и что Ты сеспра наша любительная писала въ своей грамотѣ къ Великому Государю блаженныя памяти къ Царю и великому князю *Федору Ивановичу* всея Руси самодержцу, да и къ нашему царскому Величеству, въ своей грамотѣ писала же, оправдаючи о томъ, что нашему Царскому Величеству на Васъ нанесли неподѣльно послы Папы Римскаго и Цесаревы, будто Ты помогала Турскому противъ Цесаря, и противъ иныхъ крестьянскихъ Государей, а Ты того не дѣлаешь; только радѣла и промышляла о миру, какъ была война межъ Турского и короля Польского, и своимъ промысломъ межъ ими миръ учинился. Такъ же еси радѣла о постоянномъ миру межъ Цесаря и Турского, и того не похощѣлъ Цесарь по своей мочи; а у васъ того и въ мысли не бывало, что Турскому помочь чиниши: и мы Тебѣ сеспрѣ нашей любительной про то объявляемъ, что шонъ слухъ здѣся въ нашемъ государствѣ былъ отъ многихъ людей, и отъ пословъ, и отъ посланниковъ разныхъ государствъ, и многихъ земель отъ торговыхъ людей, которые приѣзжали въ наше государство, что де Ты Турскому противъ крестьянъ спомогала, и мы тому подивилися, что такъ крестьянскимъ Государемъ дѣлаши не годится: а
нынѣ,

нынѣ, какъ есмь выслушали Твою грамоту, и мы пому не вѣримъ, а Тебѣбъ сеспрѣ нашей любительной въ передъ съ Бесермянскими Государи не соединяпися, и не-ссылапися, и не дружипися, и ни чемъ не вспомогаши, ни людми, ни деньгами, а радѣшибъ и промышляши о помъ, чшобъ всѣмъ Великимъ Государемъ христїанскимъ межъ себя быти въ любви, и въ соединенѣ и высылкѣ, и въ крѣпкой дружбѣ, и спояши бы на Бусурманъ за одинъ, чшобъ креспьянская рука высилась, а Бусурманская рука низилась. А что къ нашему Царскому Величеству писали еси въ своей грамотѣ, какъ вѣдомо учинилось Тебѣ о преставленїи блаженные памяти великого Государя пресвѣтлаго царя и Великого князя *Федора Ивановича* всеа Русїи самодержца, и многихъ государствъ Государя, и обладателя, и Ты о томъ поскорбѣла; а что наше Царское Величество на Московскомъ государствѣ и на всѣхъ государствахъ Россїйскаго царствїя учинилися великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ всеа Русїи самодержцомъ, и Ты сестра наша любительная о помъ добрѣ порадовалася, помня къ себѣ нашу прежнюю любовь, и къ вашимъ торговымъ людемъ жалованье, которые торгуютъ въ нашемъ царствѣ Московскомъ, и во всѣхъ нашихъ государствахъ, и нынѣ Вы на наше Царское Величество надежду держите, чшо и впередъ наша любовь къ вамъ неподвижна будетъ, а вы съ своей стороны къ нашему царскому Величеству ради всякою дружбою и доброхотнѣемъ дружелюбство дѣлаши. И мы великїй Государь Царь и Великїи князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русїи самодержецъ, и многихъ государствъ Государь и обладатель, по Божьей милости и его святой волѣ учинился на великихъ на преславныхъ государствахъ, вѣнчался Царскимъ вѣнцомъ и багряницею, по древнему обычею; а съ Тобою съ сестрою нашею любительною *Елисаветъ* Королевною хопимъ быти въ сыл-

кѣ

кѣ и въ любительной любви, и въ крѣпкой дружбѣ, и въ соединенѣ, какъ блаженные памяти великій Государь и Великій князь *Федоръ Ивановичъ* всеа Русіи Самодержецъ былъ съ тобою въ любви, и въ ссылкѣ, и въ дружбѣ, и Вашихъ торговыхъ людей, которые торгуютъ въ нашемъ царствѣ въ Московскомъ и во всѣхъ нашихъ государствахъ, для Тебя сеспры наше любительные, какъ прежь сего жаловалъ, шакъ и впередъ жаловати хошимъ, и нашимъ приказнымъ людямъ къ нимъ береженье велимъ держати: а нынѣ какъ есмь учинился Великимъ Государемъ на своихъ великихъ государствахъ, и вѣнчался Царскимъ вѣнцомъ, и Мы великій Государь Царь и великій Князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, по челобитью твоихъ подданныхъ торговыхъ людей, поварича *Фрянтика Иванова* да *Ивана Ульянова*; а къ Тебѣ сестрѣ нашей любовь свою объявляючи, твоихъ подданныхъ торговыхъ людей, которые торгуютъ въ нашемъ государствѣ, пожаловали, поволити имъ торговати въ нашемъ государствѣ по прежнему безошлинно, и нашу царскую жаловальную грамоту новую за золотую печашью дана имъ велѣли на наше царское имя, и шое нашу жаловальную грамоту послали есмь къ Тебѣ сестрѣ нашей любительной съ своимъ посланникомъ со *Фрянтикомъ Ивановымъ*. А что писала еси къ нашему царскому Величеству о дохпорѣ *Маркѣ*, чтобъ намъ его пожаловати отпустиши въ его приращенную землю, и мы Великій Государь Царь и Великій князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, для тебѣ любительные сеспры наше *Елисаветъ* королевны, дохпора *Марка* пожаловали, велѣли его отпустиши въ его землю къ веснѣ: а впередъ которые будутъ дохторы, или мудрые и масперовые люди изъ твоего государства, похотятъ ѣхати къ нашему Царскому величеству, и Тебѣ сестрѣ нашей любительной шѣхъ

Томъ VII. Часнь I. Г г дохпо-

дохторовъ и мудрыхъ людей къ нашему Царскому величеству опущаши; а наше Царское Величество да и въ свои Царскіе пресвѣтлыя очи видѣши своимъ Царскимъ жалованьемъ пожалуемъ, и будешь они послуживъ нашему Царскому Величеству похощающъ бѣхаша въ свою землю, и мы ихъ пожаловавъ своимъ Царскимъ жалованьемъ велимъ опустити безо всякаго задержанья; а которые дохторы, и обшечари, и мудрые люди, похощающъ быши при нашихъ Царскихъ пресвѣтлыхъ очехъ, и мы имъ то дадимъ на ихъ волѣ и пожалуемъ ихъ своимъ Царскимъ жалованьемъ, смотря по ихъ службѣ, какъ будешь пригожъ. Да и слухъ дошелъ нашево Царского Величества, что де Ты сестра наша *Елисаветъ* Королевна спомогала на *Арцыкарла Жигмонту* Королю Липовскому, и нашемубъ Царскому Величеству Ты сестра наша любительная о помъ вѣдомо учинила, которыми ты обычаи Липовскому *Жигмонту* Королю на *Арцыкарла* помочь учинила, людьми, или казною, чшобъ намъ про то было въ борзѣ вѣдомо. А которые великіе Государи съ нашимъ Царскимъ величествомъ въ крѣпкой дружбѣ и въ брашцкой любви, или которые подъ нашею Царскою высокою рукою нашему Царскому Величеству послушны, а съ которыми будешь имъ Государи брань вочнепца и война, и Тебѣбъ сесирѣ нашей любительной шѣмъ ихъ недругомъ рани своей не посылаши, и казною своею имъ не вспомогашъ, чшобъ въ помъ межъ нашего Царскаго Величества и тебя любительной сестры нашей ссылка и любовь и дружба не урвалася. А *Фрянтикъ Ивановъ* помѣшкалъ въ нашемъ государствѣ на Москвѣ за ихъ которыми дѣлы. Писана въ государствія нашего дворѣ царствующаго града Москвы, лѣпа ошъ созданія мира *3Р3 го, Декабря мѣсяца.



№ 5. къ стр: 97.

Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Аглинскія, приѣздъ доктора *Тиловея Вилса*. Связка 1599 года.

Переводъ съ Аглинскіе съ *Елисаветѣ* Королевнины грамошы ко Государю Царю и великому Князю *Борису Ѳедоровичу* всеа Русіи, съ дохтуромъ съ *Тимофеемъ Вилисомъ* РИ, Октября въ 9 день.

Елисаветѣ, Божіею милостію Королевна Аглинская и Францовская, и Хибирская, оборонительница вѣрѣ.

Тому право высокому, сильному, и право велеможному Царю, Государю и великому Князю *Борису Ѳедоровичу* всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому, Царю Аспороханскому, Государю Псковскому и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому и иныхъ Государю, и великому Князю Новагорода Низовскіе земли, Черниговскому, Резанскому, Полощцкому, Росповскому, Ярославскому, Бѣлоозерскому, Лифлянскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и всеа Сибирскіе земли и Сѣверные спраны повелителю, и Государю великому земли Иверскіе Грузинскихъ Царей, и Кабардинскіе земли Черкаскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ государствъ Государю и обладапелю; нашему предражайшему и любезнѣйшему брату поздравленье наше. Прежніе грамошы, которые были посланы съ посланникомъ съ *Фрянгикомъ Череемъ*, а писано было инымъ шипломъ, не какъ ся грамоша; а въ нѣ поры мы прошали, чіпобъ нашихъ гостей ихъ челобитье было въ Вашемъ защищенѣ, а вы имѣли силу и вѣрносшь у Государя нашего любипельнаго брата; а ваша власшь въ той велеможности въ прежнемъ приказѣ къ нашимъ гостемъ доходило для насъ какъ мочно было быши ото

Г г 2

впо-

второй персонѣ: и нынѣ поволалъ Богъ взять къ себѣ нашего любезного и дражайшаго брата славные памяти, а Васъ уставилъ на его мѣсто; и мы съ великимъ раденьемъ воздаемъ Вамъ всякое честнѣйшество и счастье, и извѣщаемъ Вамъ, что по высоколюбно намъ видѣчи такое великое честнѣйшество и шиплы, такова великого царства и государствъ дошедъ до шакова Го удара, чья доспѣйность и разумъ привела съ великою любовью въ послушанье всѣхъ велможъ по чину въ вашемъ государствѣ, и сверхъ того любовь всѣхъ шѣхъ государствъ, которые съ тѣмъ государствомъ въ соединеньѣ. А нынѣ къ намъ съ нашимъ посланникомъ ваша Царская жаловальная грамота до насъ дошла, что нашимъ гостемъ повольно въ вашихъ государствахъ торговати, и въ томъ объявилась ваша Царская любовь и соединенье подлинно и неподвижно къ намъ; только умышленье нашихъ тайныхъ недруговъ Папинъ посоль и иные, и шѣ независнѣю искали порушиши того неправеднымъ извѣщенемъ, и Вашему Величеству о томъ нашими грамотами извѣщено такими опвѣны, какъ Вашего Величества мысли о всѣхъ нашихъ дѣлахъ разсудилъ, и мы не можемъ менши того учиниши, только за то челомъ бьемъ; но и за то, что Вы вскорѣ повѣрили нашему праведному извѣщенью, и за то, что Вы позволили нашему посланнику у себя быши, а посланъ былъ для иныхъ дѣлъ; и оппустили его къ намъ съ своимъ Царскимъ жалованьемъ, съ жаловальною грамотою для торговли нашихъ гостей, чего было намъ хошѣти у Васъ просиши.

Да предражайшій братъ, Ваше Величество, въ Вашей избранной любви и щедрости въ Вашей грамотѣ, что привезъ къ намъ нашъ посланникъ, и по той Вашей Царской жаловальной грамотѣ за Вашею Царскою печашью до насъ дошло, учинилась помѣшка наше мысли,

сли, что есмь хотѣли къ Вамъ послати для укрѣпленія прежнего соединенья, которое было межъ прежнихъ Государей и насъ, и для уставу нашихъ торговыхъ людей; а мы должны шакожъ Государскому чину противъ того воздавати, за што и мыслили есмь въ доброхотеньи по Государски прошиву къ Вамъ послати посла своего, чешь воздавати Вашему Величеству, и хопимъ совершини Государски, какъ пристоишь быши, съ шакимъ съ дражайшимъ совѣшникомъ, и шому было быши въ нынѣшнемъ въ корабельномъ отпускѣ: шолько намъ помѣшка учинилась отъ долгово задержанья нашего посланника на дорогѣ послѣ отпуску изъ Вашего государства, что онъ задержанъ въ Польской землѣ и въ иныхъ мѣстехъ, и пришелъ онъ къ намъ добре поздо, въ шѣ поры, какъ корабли ужъ наготовѣ на отпускѣ; и за шѣмъ его опозданьемъ Мы не успѣли отпустить нашего посла на нынѣшнихъ корабляхъ, и не по нашему хотѣнью Мы шого оставили до иного году: а мы у Вашего Величества сердечно прошаемъ, чтошбъ Ваше Величество до шѣхъ мѣстъ грамоту любовно приняли, и шѣмъ мы объявляемъ нашу мысль. Да еще мы Вамъ извѣщаемъ, какъ Мы высокопочинаемъ Вашу любовь объявленную къ намъ, шаже Мы бьемъ челомъ, чтошбъ Вамъ надѣяшися на наше всякое доброе дѣло, что къ шому пристоишь. А что Вашему Величеству извѣщали, будио мы вмѣшались въ войну, что есшъ межъ *Жигмонта* Короля Польского и *Арцыкарлуса* его дяди, и вашими грамотами прошаеше Вы у насъ; чтошбъ намъ о томъ Вамъ извѣстипи вправду, и чтошбы Вамъ извѣстно было о всякомъ дѣлѣ: и по шому знашио, какъ про Государей языки ложные говоряшь, Мы приказали дохтуру *Вилису* о томъ о всемъ извѣстипи Вашему Величеству, и шого всего въ нашей грамотѣ оглашипи много; и Мы бьемъ челомъ Вамъ, чтошбъ есше ему вѣрили: а мы видиятъ,

что Вы подвижны къ нашимъ подданнымъ , и хопите людей ученыхъ и разумныхъ , чтобъ служили Вашему Величеству; и мы его послали къ Вамъ въ знамя любви нашей къ Вамъ, и его выбрали изъ нашихъ ученыхъ дохтуровъ для вашѣ службы; а онъ дохторъ лечебной, и знаетъ гораздо не покмо въ помъ чину, но и въ иныхъ ученьяхъ пригоже служиши Государемъ : и буди Ваше Величество въ сохраненъе Богу. Писанъ въ нашемъ дворѣ въ Гринвичъ, Юня въ КД день, нашего владѣнья МА лѣпа, ошъ рождества Христова „АФЧӨ года.

А у грамоты приписъ Королевнина.
Елисаветѣ Королева.

№ 6. къ стр: 121.

Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Аглинскія, Но 4.

Переводъ съ Нѣмецкіе грамоты Аглинскаго посла *Рыщераля* ко Государю Царю и великому князю *Борису Θεодоровичу* всеа Русіи ; а прислалъ ее изъ Ивана города воевода князь *Василій Ростовской* съ *Стеланомъ Обольениновымъ*, РӨго, Юня въ КА день.

На подписи у грамоты написано:

Тому превышнему и велеможнѣйшему Царю и велеможному Государю, Государю *Борису Θεодоровичу*, Царю и великому Князю и великому Государю всеа Русіи и многихъ государспвъ.

А въ грамотѣ написано:

Превышній и сильный Государь , и превелеможный Государь, Государь *Борисъ Θεодоровичъ*, и великій Князь и сильный Государь многихъ государствъ.

По моему долгому ѣзду черезъ Вашего Величества государствъ, язъ благодаря всеильнаго Бога дошоль до Колывани , и пушъ язъ наѣхалъ Князя *Карлуса* ; и
я

я всегда жадаю объявитись и много бишичеломъ за Ваше Величество великую любовь ко Государынѣ моей королевиѣ, и за Ваше Государское жалованье ко мнѣ; и начуюсь, что добро о шакихъ дѣлахъ извесити Вашему Величеству, что еси слышалъ, и чего еси жадаю, чтобъ Вашему Величеству было приятно, и вашей землѣ. Князь *Карлусъ* не въ долгомъ времени взялъ войною шакую великую землю, и держитъ надъ шѣми людьми милость, и свое Государское жалованье, какъ мнѣ извѣстно учинилось въ шѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ язь ѣхалъ: Шляхенцкіе люди и всякіе мирскіе люди мыслятъ себѣ, что они вышли изъ ада въ рай; а владѣнье Короля Польскаго было жестоко и нестерпимо; и язь чаю, что ему ни какъ шое земли Лифлянскіе назадъ не взять. А *Арцыкарлусъ* нынѣ при мнѣ, какъ язь былъ въ Колывани, послаалъ многихъ моремъ подъ Ригу; а въ городѣ въ Ригѣ межъ себя мяшежъ начешъ; бѣропосадцкіе люди при доли стоятъ за Арцыкарлуса, и Рижанѣ нынѣ видяшъ, что торговля ихъ моремъ заперта, шѣмъ они и жили: а *Арцыкарлусъ* начашца, что не въ долги городъ возьмешъ, а Куконошъ онъ нынѣ взялъ, и людьми гораздо осадилъ, и нынѣ сила идешъ великая къ Куконосу вспречю Польскихъ людей начашца, что выше городъ, нижній городъ содержишь лехко приливъ Короля Польскаго: и я посмѣлъ писати сполко по шому, что язь вѣдаю, что Ваше Величество хопише добра Арцыкарлусу, а Вашему Величеству давно вѣдомо про спарого недруга Польскаго, и по любо слышати, что доброй сосѣдъ и другъ *Арцыкарлусъ* къ Вашему Величеству, что ему споль добро чинишца прошивъ папежи, на недруга Блгу и недругъ въ семь дѣлѣ креспьянскимъ государемъ, и ешъ здѣсь въ Ливской землѣ въ разныхъ мѣстехъ многіе полоняники папежскіе попы, и езовецккіе, воеводы и кашипаны Польскіе, а *Арцыкарлусъ* имъ
указъ

указъ чинишь доброй, что отъ нихъ его парсунѣ въ передъ страха не будетъ: а иные, какъ я слышеть, хотячи себя опростати, объявили многія умышленья Полскаго. А Ваше Величество о томъ розсудить, сколь спрашно новопокорной недругъ есть. Ваше Величество милоспивно здѣлали, что миръ учинили съ Полскимъ. А коли таковой недругъ былъ на своихъ колѣнѣхъ, и добро было его держати въ такомъ покорствѣ, чпобъ ему ни како не мочно было опять на ноги спастъ, и прошивъ Васъ и друзей вашихъ стояпъ, и начаюсь, что Ваше Величество возришь на Крымскаго; а я слышеть, что Полской его наговариваетъ тайно прошивъ Вашего Величества, а Вамъ лицемѣритъ, будто онъ такимъ дѣломъ не промышляеть. Я вижу, чпобъ Богъ милосердъ къ *Арцыкарлу*, многими другими крестьянскими государи, которые не любящъ Папы Римскаго, и всѣхъ папезанъ; видяпъ они, что папезане больши шого недруги крестьянскимъ государемъ, какъ великой недругъ Богу и людемъ Турской; а Ваше Величество добрые славящъ и любящъ во всей вселенной, что Вы изволены своею землею; и для шого ваши большіе недруги ищутъ въ Васъ для страха, а ваши сосѣди и други ищутъ пребывати въ мирѣ и въ любви; и надѣюсь пока мѣста Ваше Величество пребудите въ такой крестьянской государственной мысли, пребывати, въ милоспивномъ мирѣ со крестьянскими Государи, не шакъ, какъ иные только держашъ имя крестьянскихъ государей, а ищутъ проливанъ кровь, и разоряши другъ друга, а не шакъ какъ бышъ въ добромъ миру и въ соединеньѣ, и соединачишия вмѣстѣ прошивъ бусурманна Турка, и невѣрнаго Папы; а онъ таковожь, какъ Турокъ, или пуще. Дай Господь Вашему Величеству во вѣки то, что Ваше крестьянское милоспивное сердце желаетъ; а я всегда молю. Писана Маия К.Д. лѣта 4888 го.

№ 7.

№ 7. къ стр. 169.

Архивы иностранной коллегіи: переводъ съ печатной книги о полученныхъ отъ Государя *Бориса Федоровича* въ бытность въ Россіи Дацкаго королевича *Ягана* дорогихъ подаркахъ 1602 года. Связки N 2.

Переводъ изъ печатные книги, что въ розныхъ государствахъ въ давныхъ и въ нынѣшнихъ временахъ дѣялось, а въ нейже написано про приѣздъ Королевича Дацкаго про *Арцухъ Егана*, какъ онъ шель къ Москвѣ.

Не могъ я шово ушаншь, чтобъ мнѣ не объявить для подивленья, какъ великіи Князь Московской того пресвеплѣйшаго и высокорожденнаго Князя и Государя, Государя *Ягана* меншого отъ Королевскаго колѣна высокославные памяти, въ лѣшо въ АХВ. году великими и драгоцѣнными дари дарилъ его княжскую милоспѣ, какъ онъ въ Ругодивѣ пришолъ, и на дорогѣ ѣдучи къ Москвѣ съ своимъ великимъ Канцлеромъ съ *Овонасьелѣ Власевымѣ*, да съ воеводою съ *Михайломѣ Глѣбовымѣ* и съ иными Князи и дворяны.

А. плашно, бархатъ золошной, а на немъ по З. запонъ на споронѣ.

Плашно, бархатъ золошной, шолкъ лазоревъ да желпъ, съ плащи съ дорогими каменьи, по Е. каменей дорогихъ въ плащѣ.

Плашно, бархатъ золошной, шолкъ зеленъ, образы низаные, П. пуговиць низаныжъ.

Плашно, сукно скорлашъ алой, ЕІ. пуговиць золошыхъ, около поясъ низанъ жемчутомъ съ канипелью.

Плашно, участокъ золошной, а на немъ П. пуговиць низаныхъ.

Плашно, рышой бархатъ червчапой съ круживомъ, ВІ. пуговиць золошыхъ съ жемчуги.

Томъ VII. Часть I.

Д д

Пла-

Платно, бѣлой рышой бархатъ, ГІ. пуговиць съ жемчуги.

Платно исподнее, ошлась червчатъ съ 3 пуговицы, съ малыми жемчуги низано.

Шапка : бархатъ вишневь, исподъ соболей, обнизана жемчугомъ.

Шапка вся низана жемчугомъ, а на верьху киспъ съ дорогими каменьи.

Шапка: сукно червчато съ пешли жемчужными, исподъ рысей бѣлой.

Д. пары сапоговъ, участокъ золошной, скобы и съ гвозди серебряные.

В. Сорока соболей дорогихъ.

Шапка червчата съ пешли жемчужными, съ В. мя запонъ.

Шапка горлатна, лисица черная.

Поясъ, окованъ золопомъ.

Поясъ тканой, шолкъ червчатъ.

Поясъ, шолкъ лазоревъ да желпъ.

Кушакъ золошной.

Возокъ: S. лошадей сѣрыхъ; шлеи на нихъ червчатые: у возку желѣзо посеребрено; покрыпъ лазоревымъ сафьяномъ, а въ немъ обипо камкою песнрою; подушки въ немъ лазоревы и червчаты, а по споронамъ писанъ золопомъ и розными красками; колеса и дыхло крашены. А какъ онъ приѣхалъ въ городъ въ Сшарицу Сениября въ VI. день, и великій Князь Московскій послалъ къ нему въ шопъ городъ Г. добрые хорошіе лошади: одна лошедь была чюбара чпо рысь, сѣдло было бархатное шипое золопомъ; покровъ на немъ золошной, а снаспъ вся у сѣдла серебряная.

Сабля опрвлена золопомъ, съ каменьемъ бирюзюю.

Сениября въ II. какъ онъ пришелъ въ Тушино, и великій Князь послалъ къ его княжской милоспи

В.

В. чепи золотыхъ съ дорогими каменни.

Сентября въ ӨІ. день, какъ приѣхалъ къ Москвѣ, послано было къ нему на встрѣчу лошедь сѣрая добрая, на чемъ ему княжской милости ѣхать въ городъ: весь нарядъ былъ окованъ золотомъ.

Сентября въ КИ. день былъ его княжская милость у великого Князя на посольствѣ, а послѣ посольства былъ у спола, а послѣ спола были ему опъ его величества дары, какъ ниже сего именовано, запоны, серебряные суды, бархаты, и опласы, и всякое шелковое локопное.

Сперва его Величество, а послѣ того сынъ его Царевичъ, снявъ съ себя по дорогой чепи, полны сажены алмазы и яхонты, и клали на него княжскую милость, съ великою чеспью.

А послѣ того поднесли ему великой золотой ковшъ съ драгимъ каменемъ и съ жемчугомъ.

Ковшъ невеликой съ лазоревымъ яхонтомъ.

Большой серебряной ковшъ позолочинъ.

Большой сосудъ серебрянъ позолочинъ, съ дорогимъ каменемъ и съ жемчужною раковиною.

Спопа большая серебряная не много позолочена.

Спопа серебряная по менши шой не много.

В. коша большихъ серебряныхъ.

Крушка большая серебряная позолочена.

Спопа большая серебряная, а на ней вычеканено

ВІ. Апостоль.

Чаша большая круглая серебряная.

І. кошей серебряныхъ болшихъ.

І. сшакановъ серебряныхъ, край позолочены.

Участкы золотныя.

А. участокъ по желтой землѣ.

В. участпка по бѣлой землѣ.

Д д 2

О гинъ

Одинъ участокъ по бѣлой же землѣ.
 Участокъ по зеленой землѣ.
 Участокъ съ розными шелки.
 Участокъ съ желшыми правами.
 Участокъ съ зелеными и червчатыми правами.
 Бархатъ золотной.
 Бархатъ золотной съ бѣлыми правами.
 Бархатъ золотной съ фигуры.

Б а р х а т ы .

В. бархата пестрые, пестрины рысьи.
 Одинъ бархатъ таковъ же пестрой.
 Бархатъ гладкой.
 Бархатъ рудожелтой.
 В. бархата червчатые.
 Бархатъ рышой, шолкъ желшъ да чернъ.
 В. бархата бѣлыхъ.
 Бархатъ рышой вишневь.
 В. бархата лазоревыхъ.
 В. бархата черныхъ.

К а м к и .

Камка вишневая.
 Камка зеленая.
 В. камки бѣлыхъ.
 Камка зеленая.
 В. камки червчатыхъ,
 Камка рудожелтая.
 Камка лазоревая.

О п л а с ы .

Опласъ съ правами.
 Опласъ съ лазоревыми правами
 В. опласа голубыхъ съ фигурами.

Ош-

Опласъ съ розными звѣрьми.
 Опласъ по серебряной землѣ съ правами зелеными.
 В. опласа бѣлыхъ.
 В. опласа лазоревыхъ.
 Опласъ желпой.
 Опласа дымчашъ.
 В. опласъ червчашыхъ.
 Опласъ вишневь.

Аглинскіе сукна.

В. сукна алыхъ.
 Сукно свѣшлозелено.
 Сукно серебряной цвѣшъ.
 Сукно червчашо.
 Сукно, мясной цвѣшъ.
 Сукно рудожелшое.
 Г. сукна вишневыхъ.

Мяжкая рухледь.

Г. сороковъ соболей.
 К. рысей.
 Е. лисицъ черныхъ.

Руское платье.

Платно золотное съ правами жолшыми и червчашыми.

Платно золотное съ правами червчашыми и съ лазоревыми.

Платно золотное недѣланое.

Окшября въ Д. день послалъ Великій Князь къ его княжской милости на подворье платье руское, верхнее и исподнее.

Платно верхнее, камка бѣлая, исподъ соболей.

Платно верхнее, камка желтая, исподъ лисьи горла.

Платно исподнее, камка бѣлая, исподъ соболей рядовой.

Платно исподнее, камка лазорева, исподъ соболей рядовой.

Платно исподнее, камка желтая.

Платно исподнее, камка лазорева, исподъ ансьи горла.

Платно, изуфъ бѣлой безъ испода, съ круживомъ золотнымъ, ГІ. пугвиць золотыхъ.

Платно исподнее, камка желтая, круживо серебряное, ЕІ. пугвиць низаныхъ жемчугомъ.

Ожерелье, бархашъ червчашъ съ жемчуги и съ дорогими каменьями.

Платно, объяръ червчаша, около круживо широкое, ВІ пугвиць золотыхъ.

Платно, изуфъ мясной цвѣтъ, круживо серебряное широкое, И. плащей низаны жемчуги съ зяваски.

Платно, изуфъ зеленая съ круживомъ узкимъ, ГІ. пугвиць золотыхъ.

Платно, сукно вишнево, круживо золото съ серебромъ, ПІ. пугвиць.

Платно, верхнее сукно съ круживомъ золото съ серебромъ, Е. гвѣздъ плащей съ зяваски.

В. ожерелья пристѣжные, жемчугъ большой.

Г. пояса шелковыхъ, а по концамъ низано жемчугомъ и золотомъ обшивано.

П о с т е л ь я и б ѣ л ь е.

З. сарочикъ шишыхъ золотомъ и серебромъ.

Е. паръ поршовъ.

МА. плашовъ бѣлыхъ.

Постеля, опласъ съ розными цвѣшты.

В. перины.

Да В. столовья, одно опласъ желтой, а другое камка желтая; одѣяло, бархашъ червчашъ.

В.

В. подушки отласные маленькіе; одѣяло золотное, исподъ соболей, опушено пухомъ.

И по все подлинно написано, что на Москвѣ Королевицу было даровъ, которая не малая казна спала.

№ 8. къ спр: 179.

Выписано изъ Архивы Иностранной коллегіи.

Копія съ записи Иверской Царя *Александра*, на которой онъ и дѣти его крестъ цѣловали, къ Государю Царю *Борису Федоровичу Годунову*, чѣмъ бытъ ему со всею Иверскою землею по смерти своєю подѣ державою у него Россійскаго Государя и у дѣтей его.

Цѣлаю крестъ Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу*, всея Русіи самодержцу, и его царского величества сыну, Великому Государю Царевичу *Федору Борисовичу* всея Русіи, я *Александръ* Царь, начальникъ Иверскіе земли, и съ дѣтьми своими Иракліемъ, и Давидомъ, и Георгіемъ, и съ своими ближними людьми.

И за всю Иверскую землю на томъ, что посылалъ есми къ Великому Государю Царю и великому князю *Борису Федоровичу* всея Русіи самодержцу, и его Царского Величества сыну, къ великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всея Русіи, бити челомъ пословъ своихъ *Сулеймана* князя, да дьяка *Артелья*, чѣмъ Великій Государь Царь и великій Князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русіи самодержецъ, и его Царского Величества сынъ Великій Государь Царевичъ, князь *Федоръ Борисовичъ* всея Русіи, меня и моихъ дѣтей и всю Иверскую землю пожаловалъ держалъ подѣ своею царскою высокою рукою въ своемъ царскомъ имени, и обороняшъ

роняшь бы меня и мою землю отъ всякихъ моихъ недруговъ велѣли. И Великіи Государь Царь и великіи князь *Борисъ Федоровичъ* вся Русіи самодержецъ, и его царского величества сынъ Великіи Государь Царевичъ, Князь *Федоръ Борисовичъ* вся Русіи, своимъ великимъ жалованьемъ пожаловали меня и моихъ дѣшей, и всю мою Иверскую землю, подъ свою царскую высокую руку взяли, и своимъ воеводамъ отъ нашихъ недруговъ оберегати меня и мою землю велѣли. И мнѣ *Александрю* Царю и моимъ дѣшемъ, и всей моей Иверской землѣ, быши подъ Великого Государя Царя и великого Князя *Бориса Федоровича* вся Русіи самодержца и его царского величества сына, Великого Государя Царевича князя *Федора Борисовича* вся Русіи, подъ ихъ царскою высокою рукою; отъ Великого Государя Царя и великого князя *Бориса Федоровича* вся Русіи самодержца, и его царского величества сына отъ Великого Государя Царевича князя *Федора Борисовича* вся Русіи, и отъ шѣхъ дѣшей, которыхъ имъ государямъ въ передъ Богъ дастъ, неотступну быти, и лиха мнѣ и моимъ дѣшемъ и всей землѣ Иверской, Великому Государю Царю и великому князю *Борисю Федоровичю* вся Русіи самодержцу, и его царского величества сыну Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичю* вся Русіи, и шѣмъ дѣшемъ, которыхъ имъ Государямъ впредъ Богъ дастъ, ни котораго худа ни хотѣти, ни мыслиши, и отъ Великого Государя Царя и великого князя *Бориса Федоровича* вся Русіи къ инымъ ни къ которымъ государевымъ недругомъ не приславаши, людей своихъ къ нимъ на Великого Государя Царя и великого князя *Бориса Федоровича* вся Русіи самодержца, и его царского величества сына Великого Государя Царевича Князя *Федора Борисовича* вся Русіи земли, и ни въ которые мѣста не посылаши, и великого Государя Царя и великого

кого князя *Бориса Федоровича* всеа Русіи самодержца, и его Царскаго величества сына Великого Государя Царевича, князя *Федора Борисовича* всеа Русіи, другомъ быши, а недругу недругомъ быши; а кто будетъ Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи, и его Царскаго Величества сыну, Великому Государю Царевичу и Великому князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи, другъ, пошъ и мнѣ *Александрю* Царю другъ; а кто Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи самодержцу, и его Царскаго Величества сыну, Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи недругъ, пошъ и мнѣ *Александрю* Царю недругъ; а которые мои люди Иверскіе земли учнупъ Государевымъ людемъ, которые будутъ въ Государевыхъ городѣхъ на Теркѣ, и въ Аспрахани, и въ иныхъ городѣхъ, какое лихо мыслить, и приѣзжая въ тѣ города учнупъ воровати, или какую измѣну дѣлаши, и мнѣ тѣхъ своихъ людей Иверскіе земли сыскивая про ихъ вины казниши, и отсылаши ко Государевымъ воеводамъ на Терку, и въ Аспрахань; и служиши мнѣ и моимъ дѣшамъ со всею Иверскою землею Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи самодержцу, и его Царскаго Величества сыну Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи, и опъ нихъ Государей не отставати ни которыхъ обычаемъ, ни которою хитростью, и быти неопступни со всею Иверскою землею; и во всемъ имъ Государемъ мнѣ прямиши по сей записи, и до своего живота, какъ въ сей записи написано.

Въ наказѣ послалѣ написано: а будетъ которые дѣши у Александра Царя прибыли, или убыли, тѣхъ и написати.

А ближнихъ людей по помужь написать, копорые нынѣ при немъ.

А въ прежней записи написаны ближніе люди, *Ясолмъ Горжалибъ, Щермазанъ Зало, Давидъ Андерманъ.*

На оборотѣ надлись: 7110 го, Септября въ 10 д. тако 1601 го, записъ послана къ Ивану Нащокину, да къ Ивану Левонтьеву съ Аспраханскимъ жильцомъ съ Иваномъ Шемякинымъ сыномъ Гаристова.

А въ ошписки послы пишушь, чпо они пришли въ Грузію Іюля 1, на посольствѣ были у Царя *Александра*, и Царя *Давида*, и сына его *Теймураза*, съ ближними людьми за всю Иверскую землю къ кресному цѣлованію привели на шой записи, какова дана имъ отъ Государя съ Москвы.

Выписано сіе изъ столбца посольства *Ивана Нащокина* 1601 года.

Тутъ же въ разговорахъ Царь *Александръ* упоминалъ, что онъ уже подъ рукою Государевою состоить 16 лѣтъ, счиная назадъ: сіе будетъ въ 1584 или 1585 годахъ.

Царь *Александръ*, сынъ Царя *Давидъ*, сынъ *Давидовъ Теймуразъ*.

№ 9. къ стр: 182.

Архивы иностранной коллегіи: приѣздъ Любскихъ, Стралзудскихъ, и иныхъ Поморскихъ вольныхъ городовъ пословъ, къ Царю *Борису Федоровичу* 1603 года: связка № 1.

Переводъ съ граомпы къ Царю *Борису Годунову*, отъ города Любека и другихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, вѣрющей посланнику ихъ *Конраду Гермеру* съ товарищи.

Всепревѣшайшии державнѣйшии Императоръ, и Великіи князь *Борисъ Федоровичъ*, самодержецъ всероссійскій,

скіи, Владимерскіи, Московскіи, Новгородскіи, и прочая: Императоръ Казанскіи, Императоръ Астраханскій, Императоръ Сибирскіи, Государь Псковскіи, и Великіи князь Смоленскіи, Тверскіи, Югорскіи, Пермскіи, Вятцкіи, Болгарскіи, и иныхъ Государь и Великіи князь Нова города Низовскія земли, Черниговскіи, Резанскіи, Ростовскіи, Ярославскіи, Бѣлоозерскіи, Лифлянскіи, Удорскіи, Обдорскіи, Кондинскіи, и вся сѣверныя страны повелишель, и Государь Иверскія земли Грузинской Имперіи, и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ княжествъ, и иныхъ многихъ земель Государь и обладашель, всемилостивѣйшіи Императоръ и Государь: понеже Ваше Императорское Величество намъ Любскимъ жителямъ предъ симъ съ нашимъ мѣщаниномъ *Цахарис. . . мееромъ*, и по помъ въ недавнѣ съ *Гансомъ Берндесомъ*, для проѣзду нашихъ посланниковъ съ имѣющимися при насъ людьми ваши Императорскіе паспорты милостивѣйше прислали, и за что Вашему Императорскому Величеству покорнѣйше наше благодареніе приносимъ.

Того ради къ Вашему Императорскому Величеству, и любезнѣйшему вашему сыну, Государю Цесаревичу, нижайше оправили мы бургомистры и совѣтники Цесарского вольного города Любека, и городовъ Бремена, Гамбурга, Ростока, Спралсульпа, Гданска, Люненебурга, и Грисвальда, отъ насъ съ именованіемъ другихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, которые съ нами согласны, нашихъ посланниковъ честныхъ высоко и благомудрыхъ и преученыхъ, господина *Конрата Герлера*, господина *Генриха Корекринга*, и *Иогана Браубаха* бурмистра ротмана, и секретаря города Любека, и господина *Никласа Динниса*, и господина *Стенленбергера*, ротмановъ реченного города Спралсунда.

И Ваше Императорское Величество, и любезнѣйшего вашего сына Государя Цесаревича, усиленѣе просимъ, да благоволишь Ваше Императорское Величество предложеннн посланниковъ нашихъ не токмо всемилостивѣе выслушать, но имъ во всемъ, какъ намъ самымъ, вѣру подавашь, и на о чемъ они нашимъ именемъ какъ за насъ, такъ и за другихъ честныхъ торговыхъ приморскихъ городовъ, которые съ нами согласны, просишь и предлагашь будущъ, ваше намъ предъ симъ учиненное обѣщаніе и обнадеживаніе Всемилоштивѣе дѣйсшвителью показашь, и съ такимъ Императорскимъ всемилостивѣишимъ рѣшеніемъ, какого мы желаемъ, къ намъ обратно опущишь, чемъ бы мы и наши попомки порадованы быть могли, и за сіе вашему Императорскому Величеству и любезнѣйшему вашему сыну Государю Цесаревичу, навящшее благодаренье принесъ могли, моля при томъ оиъ всемоущаго Бога Вамъ обоимъ долговременнаго здравія, щасшливаго Государшвованія, и побѣду надъ непріятельми Вашего Величества. Дана въ Любекѣ за нашею здѣшняго Магистрана городскою печатью, употребляемою нами съ честными городами въ торговыхъ промыслахъ. 6. Генваря, 1603.

Бургомисстры и рошманы похвальныхъ Нѣмецкихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, Любека, Бремена, Гамбурга, Роспока, Спиральзунда, Гданска, Люнебурга и Грипсвалда, за себя и своихъ союзниковъ съ нами согласныхъ.

Отвѣты на ихъ требованія:

Въ А. Спашѣ написано: Любскіе и Спрользунскіе и иныхъ поморскихъ волныхъ городовъ Бурмисстры и Рапшманы и Полашники бьютъ челомъ, чшобъ Великому Государю Царю и Великому Князю *Борису Федоровицу* всеа Руси Самодержцу, и его Царского Величества сыну Великому Государю Царевичю Князю *Федору Борисовицу* всеа Руси, пожаловани доволиши Любскимъ

скимъ и иныхъ поморскихъ вольныхъ городовъ госпемъ и портовымъ людемъ въ своихъ Государствахъ въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ, и въ Иванѣ городѣ, и на Москвѣ, и во всей своей землѣ, приѣзжая торговати повольною торговлею, и ѣздиши въ свои государства и назадъ опѣзжати, съ своими товары, по прежнему обычаю; такъ же бы поволити въ тѣхъ городѣхъ въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ, въ Иванѣ городѣ, и на Москвѣ спавити вольные госпшине дворы, съ одною церковью, и что къ тому надобно: и великїи Государь Царь и великїи Князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русїи Самодержецъ, и его Царского величества сынъ Великїи Государь Царевичъ Князь *Федоръ Лорисовичъ* всеа Русїи, по своему Царскому милосердію, Любскихъ, и Стрельзунскихъ, и иныхъ поморскихъ вольныхъ Городовъ Бурмиспрровъ, и Рашчановъ, и Полашниковъ пожаловали, поволити приѣзжати въ св и Государства со всякими товары и торговати съ своими людьми повольною торговлею, на всякой шоварь, и назадъ опѣзжати безо всякїе обиды, и насильства, и береженье имъ во всемъ по Царского величества указу будешъ, и дворы имъ въ великомъ Новѣ Городѣ, и во Псковѣ, и въ Иванѣ городѣ, спавити поволитъ, опричь церковей Римскаго и Люпорского закона: того Великому Государю нашему учинити не возможно, что спавити церкви Римскїе, или Люпорскїе вѣры, по тому, чаю вамъ и самимъ вѣдомо, что къ великому Государю нашему къ его Царскому величеству многїе великїе Государи хрестьянскїе, Цесарь, и Король Испанской, и Францовской, и Датцкой Король, и Аглинская Королева, многажда о томъ присылали съ великимъ прошеньемъ, копорые ихъ послы и Посланники и госпи и шорговые люди ходяшъ въ великого Государя нашего государства, и длябъ ихъ приѣзду поволити спавити имъ церкви Римской и Люпорской вѣры;

вѣры; а Липовской Жигимонтъ Король присылалъ о томъ къ Великому Государю нашему пословъ своихъ великихъ, Канцлера великого Княжства Липовского *Льва Салъгу* съ поварыщи, съ великимъ прошеньемъ, чшобъ великїи Государь нашъ и его Царское Величество для посольского приѣзду и Рыцарскихъ служилыхъ людей, и для гостей и торговыхъ людей, которые приѣзжаютъ въ ваши Государства, поволили имъ спавити дворы, и церкви Римскіе и Люпорскіе вѣры: и великїи Государь нашъ Царь и великїи Князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русїи самодержецъ не произволилъ, и пѣмъ всѣмъ великимъ Государемъ браще нашей отказалъ, въ своихъ Государствахъ Римскіе и Люпорскіе вѣры церковей спавити имъ не поволилъ: а нынѣ только великому Государю нашему поволили Любскимъ и Спрользунскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ гостемъ и торговымъ людямъ спавити церкви Римскіе, или Люпорскіе вѣры, и пѣмъ всемъ Государей въ томъ на Великого Государя нашего, буде чшо мимо ихъ прошенья Любчаномъ и иныхъ поморскихъ городовъ купецкимъ людямъ поволено церкви спавити; а въ вѣрѣ вашимъ торговымъ людямъ никоторые неволи не будешъ; вольно имъ будетъ по своему закону въ Римской, или въ Люпорской вѣрѣ быти, и пѣнне въ домѣхъ своихъ исправляти по своей вѣрѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ во В спашѣ, чшобъ торговымъ людямъ была повольность приѣзжати на кораблѣхъ для торговли на Сѣверной спранѣ, а на приѣздѣ бы имъ мѣсто было; а которые товары ихъ не испродадутся, и шѣбъ имъ повольно назадъ ошвозити: и Великїи Государь нашъ Царь и Великїи князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русїи самодержецъ, и его царского величества сынъ Великїи Государь Царевичъ князь *Федоръ Борисовичъ* всея Русїи, васъ пожаловали,
Люб-

Любскимъ и Спролзунскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ порговымъ людемъ на кораблѣхъ съ повары къ своему государству къ Колмогорской приспани, къ Архангельскому городу приходиши поволили, и порговати имъ своихъ государствъ съ порговыми людьми велѣли повольною порговлею, и на приѣздъ имъ мѣсто подъ дворъ даши велимъ, приѣзжаша имъ и отъѣзжаша назадъ добровольно и съ ихъ товары, которыхъ будешъ не продадушъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Г. спашѣ, чшобъ Государю нашему Великому Царю и Великому князю *Борису Федоровичу*, всея Русіи самодержцу, и его царскому величеству поволили, на вашихъ госпинныхъ дворѣхъ уставиши чины, какъ подобаетъ, и порговыхъ людей держаша во оборонѣ подъ своею царскою рукою: и по Царского Величества повелѣнью Любскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ порговымъ людемъ повольню будешъ держаша на своихъ дворѣхъ прикащиковъ и дворниковъ, какъ бываешъ и у иныхъ порговыхъ людей, и обиды имъ и насильства ни ошъ кого не будешъ; о шомъ Царской указъ бояромъ и воеводамъ и приказнымъ людемъ будешъ крѣпкой, и береженъе къ нимъ будешъ во всемъ по царскому указу.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Д. спашѣ, чшобъ скаловыя вѣсы всякіе во всѣхъ мѣспѣхъ были ровны, какъ изъ спари бывало, и въ продажѣбъ и въ куплѣ ни кому обиды не было: и царское повелѣнъе шо, какъ было изъ давныхъ лѣшъ, шакъ и нынѣ въ его государстввахъ во всѣхъ мѣспѣхъ вѣсъ ровень, и въ передъ будешъ по шомужъ; а вашибъ госпи и порговыя люди вѣсъ учинили прошивъ тогожъ, чшобъ вѣсы были ровны съ обѣ стороны, и въ шомъ бы смушы и обману не было: а великого Государя нашего его царской указъ приказнымъ людемъ о шомъ будешъ крѣпкой, чшобъ шо

го

го смотрели, а въ вѣсубъ ни которые хипрости не чинили; а кто учинилъ какую хипрость, и тому будетъ наказанье по его винѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Е. статьѣ; чтобъ всякой поваръ прямо браковали, вѣсчѣ повары, воскъ, сало, ленъ, пеньку, сало ворванье, шакъ же бы надсматривали бочекъ сальныхъ толстины, въ чомъ бы торговымъ людямъ убытка не было: и Великого Государя нашего его Царского Величества указъ о томъ во всѣхъ мѣстѣхъ бояромъ, и воеводамъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людямъ будетъ крѣпкой, чтобъ торговые люди торговали съ иноземцы и межъ собою правдою, и подмѣсубъ въ поварѣ и обману не было; а Любскіебъ и иныхъ вольныхъ городовъ бурмиспры и рапманы своимъ торговымъ людямъ по томужъ заказали накрѣпко, чтобъ съ великого Государя нашего его Царского Величества съ торговыми людьми торговали правдою, и подмѣсногобъ и обманного повару не возиши, и хипрости въ торговлѣ не чиниши: а кто своруешь и хипрость какую въ торговлѣ учинишь, и у того повары всѣ за пенью взяти на Великого Государя нашего.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ S. статьѣ, что Великому Государю нашему его Царскому Величеству бьютъ челомъ волные города, чтобъ Великіи Государь нашъ его Царское Величество пожаловалъ, пошлины никакихъ съ ихъ торговыхъ людей имани не велѣли, такъжебъ и вѣсчѣ пошлины съ рубля по денгѣ, и проѣзжіе, и важные денги во Твери, и въ Новѣ-городѣ отспавиши: и о томъ вѣдомо вамъ и самимъ, что во всѣхъ государствахъ по въ обычаѣ ведещца, что съ торговыхъ людей съ ихъ поваровъ пошлины емлютъ, какъ въ которомъ государствѣ ведещца; въ Великого Государя нашего, сто Царского Величества въ государствахъ, которые торговые люди приѣзжаютъ разныхъ государствъ,

дарствъ , Цесаревы обласни , и Ишпанского Короля , и Францовского, и Липовского, и Датцкого, такъ же изъ воспочные страны, изъ Персидкїе земли, и изъ Бухаръ, и изъ иныхъ государствъ, и изъ Турского Салтана обласни, которые купцы и торговые люди не приѣзжаютъ, и тѣ всѣ съ товаровъ своихъ таможную пошлину платятъ по его царскому указу, какъ изъ давнихъ лѣтъ повелось; а Великого Государя нашего его царского величества съ торговыхъ людей во всѣхъ государствахъ такъ же таможную пошлину емлютъ, гдѣ какъ введица, и только нынѣ съ Любскихъ и иныхъ поморскихъ городовъ съ торговыхъ людей съ ихъ товаровъ таможенныхъ пошлинъ имати не велѣтъ, и тѣмъ всѣмъ Великимъ Государемъ братье Великого Государя нашего, и которыхъ государствъ ихъ торговые люди приѣзжаютъ, торговати Великого Государя нашего въ государства буди въ томъ нелюбе, что Великий Государь нашъ мимо всѣхъ ихъ прошенья вашимъ торговымъ людямъ велитъ торговать беспошлинно, и нынѣ вашимъ купецкимъ людямъ во всякой торговлѣ передъ прежнимъ буди повольность; а пошлины на обѣ стороны вашимъ купецкимъ людямъ Великого Государя нашего во всѣхъ государствахъ, а Великого Государя нашего торговымъ людямъ въ вашихъ городѣхъ платитъ по прежнему.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ З. ставѣ, чтобъ Нѣмецкихъ товаровъ Великого Государя нашего его царского величества въ таможи не осмапривать, и не записывать: и тому Великий Государь нашъ, его Царское Величество указалъ быти по прежнему; товары всякїе въ таможи осмапривать, и переписывать, для всякого береженья: да и во всѣхъ государствахъ по введица, товаровъ таможники смотрятъ и цѣнятъ, да по тѣй цѣнѣ и пошлины таможенные емлютъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ И. статьѣ, чтобъ волныхъ городовъ торговымъ людямъ отъ Рускихъ приславовавъ въ ихъ дворѣхъ чрезъ ихъ уставленце спорожи упѣсненья не было, и о томъ Великого Государя нашего, его Царского Величества указъ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людямъ будетъ крѣпкой, вашимъ торговымъ людямъ ни котораго насильства и обиды ни отъ кого не будетъ; а кто какую обиду учинишь, и тѣмъ по сыску наказанье будетъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Ф. статьѣ: Которые будутъ волныхъ городовъ торговые люди, или ихъ прикащики, помрутъ, а животы ихъ остануся, и тѣбъ животы ихъ отдавашъ ихъ наслѣдникомъ, и Государемъ ихъ. И Великий Государь нашъ Царь и Великий князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русіи самодержецъ, его Царское Величество по вашему челобитью тѣмъ васъ пожалуетъ: котораго будетъ торгового изъ Любчанъ и иныхъ поморскихъ волныхъ городовъ Великого Государя нашего его Царского Величества въ государствахъ судомъ Божиимъ не спанешъ, и что ихъ товаровъ и всякихъ животовъ останешца, и Великий Государь нашъ его Царское Величество тѣ ихъ животы и товары велиишъ отдавашъ ихъ наслѣдникомъ, или ихъ складчикомъ, о которыхъ будетъ письмо отъ бурмистровъ и рапмановъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ І. статьѣ: копорой мершвецъ, или убитой объявища подъ вашими гостинными дворами, и имъ бы въ томъ убышковъ и пропоровъ напрасныхъ не было: и Великого Государя нашего его Царского Величества повелѣние къ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людямъ по городамъ велиишъ учинишь, и сыскивашъ того велиишъ до прями, и будетъ кто воровствомъ мершвецомъ подкинетъ и до вашихъ торговыхъ людей, и въ томъ ни которые вины не дойдеть,

дешъ, и будетъ допряма сыщешца; которое убойство учинишца опъ Любскихъ и иныхъ волныхъ городовъ опъ торговыхъ людей на ихъ гостинныхъ дворѣхъ, или у дворовъ, и тому указъ будетъ по сыску и смопря по ихъ винѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ АІ. статьѣ: Чпобъ на гостинныхъ дворѣхъ шорговымъ людямъ про свою нужу держати пипье, пиво, и мѣдъ, и вино горячее: и Великіи Государь нашъ его Царское Величество Любскимъ и иныхъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ на своихъ дворѣхъ пипье всякое, вино горячее, и пиво, и мѣдъ про свою нужу, а не на продажу, держати велитъ; а продажнаго пипья имъ на дворѣхъ своихъ не держати опричь того, что привезушъ изъ заморья красныхъ винъ всякихъ, и по имъ продавати мѣшнымъ дѣломъ куфами, а не нарознь, и не ведрами, и не въ стопы.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ВІ. статьѣ, чпобъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ на денежные дворы вольно было серебро давати дѣлатъ въ денги, какъ ведешца: и Великого Государя нашего Его Царского Величества повелѣнья на то имъ повольность будетъ, ефимки и всякое серебро на денежномъ дворѣ въ денги передѣлывашъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ГІ. статьѣ, чпобъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ повары свои возишъ казаками, и извошниками, и иными Рускими людьми, и наемъ бы имали прямой, какъ пригоже, по уложению, а лишніебъ пятости въ шомъ не положити: и Любчаномъ и иныхъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ подъ свои повары наймовашъ извошниковъ и казаковъ, и о найму съ ними договаривашись по своей волѣ, по уговору, какъ кому мочно наняшись.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ДІ статьѣ: чшобъ вольныхъ городовъ торговымъ людемъ вольно было ѣздити Великого Государя нашего Его Царского Величешва на подводахъ за своими прогоны: и Велико-го Государя нашего Его Царского Величешва во всѣхъ государствехъ успроены ямы, и на ямѣхъ подводы не для торговаго дѣла, для Его Царскаго Величешва дѣла про скорыхъ тонцовъ, и про пословъ, и про посланниковъ; а Любскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ торговымъ людемъ ѣздити наймующи извозчиковъ, шакъ же какъ и иные торговые люди ѣздяпъ, на извозницкихъ лошедяхъ, или и на ямѣхъ наймовати охочихъ людей по своей волѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ЕІ статьѣ: какъ будетъ Великого Государя нашего Его Царского Величешва жалованье къ торговымъ людемъ вольныхъ городовъ, и какая имъ обида учинища опъ приказныхъ людей, и имъ бы самимъ была вольность биши челомъ Великому Государю нашему Его Царскому Величеству о указѣ: и по великого Государя нашего Его Царского Величешва указу въ томъ имъ повольность будетъ, о своихъ о всякихъ дѣлѣхъ, и на приказныхъ людей, Великому Государю нашему Его Царскому Величешву биши челомъ.

№ 10. къ стран. 215.

Договорное письмо Разстригино, данное Сендомирскому, о супружествѣ его съ дочерью его *Мариною*, съ найденнаго разосланныхъ списковъ по убіеніи Разстриги господиномъ *Миллеромъ* въ Чердынской архивѣ.

Мы *Дмитриіи Ивановичъ*, Божіею милостію Царевичъ всеа Русіи, Углицкіи, Дмитровскіи, и иныхъ князь отъ колѣна предковъ своихъ и всѣхъ государствъ Москов-

сковскихъ Государь и опчиць: помнячи себя перваго жи-
лїя нашего не шѣмъ обычаемъ, какъ иные монархи и
предки наши, но какъ иные люди христіанскіе, за при-
зрѣніемъ Господа Бога всемогущаго, ошъ котораго жи-
вешъ начало и конецъ, а живошъ и смерть бываешъ
ошъ негожъ, усмотрѣли есмя, полюбили себѣ будучи
въ королевствѣ въ Польскомъ въ дому честнемъ вели-
каго роду жишїя честнаго, и побожново, прияшеля и
шоварища, съ которымъ бы миѣ за помочью Божїєю въ
милости, въ любви жишїе свое проводиши, ясне вел-
можную панью *Марину* съ великихъ Кончиць Мнишков-
ну, Воеводинку Сендомирскую, Спаросшенку Львовскую
и Самборскую, дочь ясне велможнаго Пана *Юрья Мни-*
шка, человекѣ великїя добрости и любви; и для того
есмя взяли его себѣ за опца, и о томъ мы его проси-
сили, чшобъ онъ всегда къ намъ былъ любилемъ, и
дочь бы свою Панью *Марину* за насъ далъ: а что
шепере мы есмь не на государствахъ своихъ, и то шп-
пере до часу; а какъ дасшъ Богъ буду на своихъ госу-
дарствахъ жиши, и емубъ попомниши слово свое пря-
мое вмѣсшъ съ Панкою *Маринюю* за присягою, а язъ
помню свою присягу; и намъ бы прямо обѣма держани
и любовь бы была межъ насъ, и на томъ мы писань-
емъ своемъ укрѣпляемъ: а впредь во имя свяшїя Трои-
ци, даю ему слово прямое Царское, чшо женюсь на
Панѣ *Маринѣ*; а не женюсь, и язъ прокляшшво на
себя даю; а кой часъ доступлюсь государствъ нашихъ
опчины Московскїе, и язъ Пану опцу его милости дамъ
десять сотъ тысячъ золотыхъ Польскихъ, такъже и
Панѣ *Маринѣ*, женѣ нашей, изъ казны нашей Москов-
ской на подъемъ для такога дальнаго проѣзду, и къ
наряду клейноповъ, и серебра, и бархатовъ золотыхъ
дамъ; а посланникову его милости Пана опца и Пань
Марини не задержавъ оппускати, и ихъ жаловани и

дарипи нашимъ Царскимъ жалованьемъ, на помъ мы на всемъ слово свое Царское даемъ. Друго то: какъ вспупимъ на нашъ Царской престолъ ошца нашего, и мы потчасъ пословъ своихъ пошлемъ до наяснѣйшаго Короля Польского, извѣствуючи ему и бьючи челомъ, чшобъ то наше дѣло, которое нынѣ промежъ насъ было, ему вѣдомо, и позволилъ бы то намъ здѣлать безъ убытка. Третіе то: той же преже реченной Паньѣ, женѣ нашей, дамъ два государства великіе, великіи Новъ городъ, да Псковъ, со всѣми уѣзды, и съ думными людьми, и съ дворянѣ, и съ дѣшми боярскими, и съ попы со всѣми приходы, и съ пригородки, и съ мѣсны, и съ селы, со всякимъ владѣніемъ, и съ повольносью, со всемъ съ шѣмъ, какъ мы и отецъ нашъ шѣми государствы владѣли, и указывали; а миѣ въ шѣхъ въ обѣихъ государствахъ, въ Новѣ городѣ и во Псковѣ, ни чемъ не владѣти, и въ нихъ ни во что не вспупатся; шѣмъ нашимъ писаніемъ укрѣпляемъ, и даруемъ ей Паньѣ по за шѣмъ своимъ словомъ прямо: а какъ за помощьюъ Божіею съ нею вѣнчаемъ, и мы по все, что въ нынѣшнемъ нашемъ писмѣ написано, ошдадимъ ей, и въ канцелярїи нашей ей по въ вѣки напишемъ, и печать свою Царскую къ шому приложимъ: а будешъ у нашей жены по грѣхомъ съ нами дѣшей не будешъ, и шѣ обоя государства ей приказати намѣстникомъ своимъ владѣти ими и судити, и вольно ей будешъ своимъ служилымъ людьмъ помѣстья и волчины давати, и кунити, и продавати; такъже вольно ей какъ ся ей полюбитъ что въ своихъ въ прямыхъ удѣльныхъ государствахъ монастыря, и костелы славити Римскіе, и бискупы, и попы латинскіе, и школы поставляти, и ихъ наполняти какъ имъ впредъ жити; а самой жити съ нами; а попы свои держати себѣ сколько ей надобѣ, такъже набожеснво свое Римскіе вѣры держати безо всякіе забороны, якожь

и

и мы сами съ Божією милостію съ великою трудно-
спію по приняли есмя, и спанемъ о томъ накрѣпко
промышляти, чѣтобъ все государство Московское въ од-
ну вѣру Римскую всѣхъ привести, и костелыбъ Рим-
скія устроиши: а того Боже намъ не дай, будетъ тѣ
наши рѣчи въ государствахъ нашихъ не полюбятся, и
въ годъ того не здѣлаемъ; ино будетъ вольно Пану
опицу и Панье *Маринѣ* со мною развеснися, или поже-
лаюшъ больше того подождушъ до другога году; а язъ
тѣперѣ въ шомъ во всемъ даю на себя запись своею ру-
кою съ крестнымъ целованьемъ, чѣто все по здѣлаши
по сему писму, и цѣлую крестъ и присягою на шомъ
на всемъ при святцкомъ чину при попѣхъ, чѣто мнѣ все
по сей записи держати крѣпко, и всѣхъ русскихъ лю-
дей въ вѣру Латинскую привести. Писанъ въ Санборѣ
мѣсяца Маія въ 25 день, лѣта 1604 году; а на исподи
написано: *Дмитри* Царевичъ рукою своею.

№ 11. къ стр: 234.

Грамота Разстригина въ города къ воеводамъ: изъ
Хронографа.

Отъ Царевича и великаго князя *Дмитрея Ивано-
вича* всеа Русіи, въ кождо градъ воеводамъ именно, и
дьякомъ, и всякимъ служилымъ людямъ, и всѣмъ го-
снемъ, и торговымъ чернымъ людямъ. Божіимъ произ-
воленіемъ, его крѣпкою десницею покровеннаго насъ отъ
нашего измѣнника *Бориса Годунова*, хотящаго насъ зломъ
смерти предаши, и Господь милосердый злокозненнаго
его помысла не восхотѣ исполнити, и меня Гсударя ва-
шего прирожденнаго Богъ невидимою силою укрылъ, и
много лѣтъ въ судбахъ своихъ сохранилъ. И язъ Ца-
ревичъ и великій князь *Дмитрей Ивановичъ*, нынѣ при-
слѣлъ во множествѣ Божією помощію, иду на престолъ
пра-

прародителей своихъ, на Московское государство, и на всѣ государства Россійскаго царствія; и вы бы наше приращеніе попомнили и православную Христіанскую истинную вѣру и крестное цѣлованіе, на чемъ ещѣ крестъ цѣловали отцу нашему, блаженные памяти Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи, и намъ чадомъ его, что хошѣши добра во всемъ; и выбъ нынѣ отъ нашего измѣнника *Бориса Годунова* опложилися къ намъ, и впредь уже намъ Государю своему приращенному служите, и прямите, и доброхошѣши, какъ отцу нашему блаженныя памяти Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи: а азъ васъ учну жаловати по своему Царскому милосердому обычаю, наипаче свыше въ чести держати, и все православное Христіанство въ тишинѣ, и въ покои, и во благоденственномъ житіи учиниши хошимъ.

№ 12. къ стр: 279.

Выписка изъ архивъ Сибирскихъ, подъ Но 2 изъ Туринской, безъ заглавія.

Самъ крестъ цѣловалъ въ соборной церкви, и служивыхъ людей, и пашенныхъ крестьянъ, и всякихъ приѣзжихъ жилейскихъ людей къ нашему крестному цѣлованью привелъ по записи, какова къ тебѣ послана. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и тыбъ шель въ соборную церковь, и велѣлъ шупъ бытъ попомъ, и послабъ всѣхъ и по всякихъ же легкихъ людей, и по пашенныхъ ихъ крестьянъ разослалъ, а велѣлъ бытъ въ городъ въ соборную церковь; и какъ сойдутся, и шибъ *Иванъ* молилъ ошъ насъ: великая Государыня Царица и великая Княгиня *Марья Григорьевна* всеа Россіи, и сынъ великій Государь нашъ Царь и великій Князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Россіи, и велѣли вамъ говорить:
Бодѣ-

божїимъ праведнымъ судомъ , за нашъ грѣхъ, великого Государя нашего Царя и великого Князя *Бориса Ѳедоровича* всеа Росїи самодержца не спало; а по Государеву обѣщанїю Богъ его Государя сподобилъ воспринять Ангельскїй образъ во иноцехъ, а представился Апрѣля въ 13 день; а на всѣ государства, на Владимирское, и на Московское, и на Ноугородское, и на царства Казанское, и на Астраханское, и на Сибирское., и на всѣ великія государства Россійскаго царствїя, благослови насъ сына своего великаго Царя и великаго Князя *Ѳедора Борисовича* всеа Росїи, во всемъ помощїю на своихъ государствахъ учинили отъ имя; и выбъ служилыя и всякія люди и пашенные крестьяне, памяпуя Бога и души свои, и крестное цѣловаше, на чемъ вы и великому Государю нашему Царю и великому Князю *Борису Ѳедоровичу* всеа Росїи самодержцу, и намъ крестъ цѣловали, послѣ предскавленїя блаженныя памяти великого Государя Царя и великого Князя *Ѳедора Ивановича* всеа Росїи самодержца, чпо ему Государю и намъ добра хотѣши и прямиши до своегожъ живота.

Благословенїе великого господина *Іова* Патрїарха Московскаго и всеа Росїи, и преосвященныхъ Митрополитъ и Архіепископовъ и Епископовъ, и всѣхъ вселенскихъ освященнаго собора Россійскїя державы Царскаго Величества въ Сибирь, въ Туринской ошрогъ головѣ *Ивану Ѳедоровичу Ачкареву*. Божїимъ праведнымъ судомъ, а за нашъ грѣхъ, великій Государь Благовѣрный и Хриснолюбивый Царь и Великій Князь *Борисъ Ѳедоровичъ*, всеа Росїи самодержецъ, оставя земное царство отъиде въ вѣчное блаженство, въ небесное царство Апрѣля 13го: а по его Государевѣ вѣрѣ и по обѣщанїю Богъ его Государя сподобилъ и прїяти се нынѣ великій образъ во иноческомъ чину Богомъ; а послѣ себя Государя приказалъ и благословилъ на великія государства, на Владимирское, и на Москов-

Здесь другая выписка изъ той же Туринской Архивы къ той же страницѣ 279.

ское, и на Ноугородское, и на царство Казанское, и на Аспраханское, и на Сибирское, и на всѣ великія государства Россійскаго царствія, Царемъ и великимъ Княземъ всеа Росіи самодержцемъ, сына своего великого Государя Царевича Князя *Федора Борисовича* всеа Росіи, и благословилъ его Государя на Россійское царство крестомъ живопорящимъ древо, имъ же вѣнчающа на царство всѣ великіе Государя наши прежніе Цари, да крестомъ чудотворца Петра: и Государь нашъ Царь и великій Князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Росіи съ Божією помощію на своихъ государствахъ сѣлъ; а Папріархъ, Мишрополипы, и Архіепископы, и Епископы, и весь освященной соборъ великой Государынѣ Царицѣ и великой Княгинѣ *Марьѣ Григорьевнѣ* всеа Росіи, и ихъ Государскимъ дѣшемъ Государю Царю и великому Князю *Федору Борисовичу* всеа Росіи, и Государынѣ великой Княжнѣ *Ксеньѣ Борисовнѣ* всеа Росіи.

№ 13. къ стр. 265.

Изъ Хронографа.

Отъ Царя и великаго Князя *Димитрія Ивановича* всеа Русіи, бояромъ нашимъ Князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*, да Князь *Василью*, да Князь *Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ*, и всѣмъ бояромъ, и окольничимъ, и дворяномъ болшимъ, и спольникамъ и спряпчимъ, и жилцомъ, и приказнымъ людямъ, и дьякомъ, и дворяномъ, иже съ городовъ, и дѣшемъ боярскимъ, и госпемъ и торговымъ лучшимъ людемъ, и середнимъ и всякимъ чернымъ людемъ. Цѣловали есѣя крестъ блаженныя памяти ошцу нашему великому Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи, и намъ чадомъ его, чшобъ было опричь нашего Государ-

дарекого роду на Московское Государство иного Государя Царя и великого Князя не хощиши, и ни искаши; и какъ судомъ Божіимъ отца нашего великаго Государя Царя и великаго Князя *Ивана Васильевича* всеа Русіи не спало, а на Россійскомъ государствѣ учинился бранъ нашъ великїи Государь Царь и великїи Князь *Федоръ Ивановичъ* всеа Русіи, и насъ великаго Государя изменники наши послали на Угличъ, и толкое ушесненіе нашему Царскому Величеству дѣлали, чего и подданнымъ было дѣлати не годилось; присылали многихъ воровъ и вѣли насъ поршши, и убити; и милосердый Богъ насъ великаго Государя отъ ихъ злодѣйскихъ умысловъ укрылъ отшолъ, даже до лѣтъ возраста нашего въ судбахъ своихъ сохранилъ. А вамъ бояромъ нашимъ, и околничимъ, и дворяномъ, и приказнымъ людемъ, и гостемъ и торговымъ и всякимъ людемъ, изменники наши внушали, будто насъ великаго Государя не спало, и похоронили будто насъ великаго Государя на Угличѣ въ соборной церкви, у всемилостиваго Спаса; и какъ судомъ Божіимъ браня нашего великаго Государя Царя и великаго Князя *Федора Ивановича* не спало, и вы не вѣдаючи про насъ прироченнаго Государя своего цѣловали крестъ изменнику нашему *Борису Годунову*, невѣдаючи его злокозненнаго нраву, и бояся его, что онъ блаженныя памяти при братѣ нашемъ Царѣ и великомъ князѣ *Федорѣ Ивановичѣ* всеа Русіи владѣлъ всемъ государствомъ Московскимъ, и жаловалъ и казилъ, кого хощѣлъ; а про насъ естя прироченнаго Государя своего не вѣдали, а чаяли насъ отъ изменниковъ нашихъ убишаго. А какъ про насъ великаго Государя учалъ бысть слухъ во всемъ Россійскомъ государствѣ, что съ Божіею помощію мы великїи Государь идемъ на православной престолъ прародителей нашихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ, и хощѣли есмя

З з 2

госу-

государства нашего достигати безъ крови, и вы боя-
ря наши и воеводы и всякіе служилыя люди прошивъ
насъ великого Государя сшояли невѣдомостію, и бояся
измѣнника нашего смершныя казни, и про насъ велика-
го Государя не смѣли говорить; и я христіянской Госу-
дарь, по своему царскому милосердому обычаю, въ помъ
на васъ нашего гнѣва и опалы не держимъ, по тому,
что есте учинили невѣдомостію, и бояся казни. А ны-
нѣ мы великій Государь на престолъ прародителей на-
шихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ идемъ съ
Божією помощію вскорѣ, и съ нами многіе рапи Рускіе,
и Лишовскіе, и Тапарскіе; а города нашего госуда-
рства нашему Царскому Величеству добили челомъ, и
прошивъ насъ не сшояли, и крестъ цѣловали, помня
свои души и крестное цѣлованье, намъ великому Госу-
дарю служашъ, и прошивъ измѣнниковъ нашихъ хра-
бре и мужественнѣ сшоятъ хопяшъ, а въ томъ и
сами подлинно сшоятъ, и вѣдаете; и Волскіе города
намъ великому Государю добили же челомъ, и воеводъ
къ намъ привели, и Оспраханскихъ воеводъ *Михайла
Сабурова* съ шоварыщи къ нашему Царскому Величе-
ству ведутъ, а нынѣ онъ на дорогѣ на Воронежъ: да къ
намъ писалъ большихъ Нагай Щерекъ Князь, и сказыв-
валъ уауса его мурза, что онъ нашему Царскому Вели-
честву помогати хопяшъ. И мы христіанскіи Государь
не хопя видѣли во христіанствѣ разоренія, Нагайскимъ
людямъ до нашего указа ходили не велѣли, жалѣя на-
шего государства, и велѣли Нагайскимъ людямъ ко-
чевати блиско Царева города, и измѣнники наши *Марія
Борисова* жена *Годунова*, да сынъ ее *Федоръ* о нашей
земли не желѣють, да и желѣши имъ было нечего, по
тому, что чужимъ владѣли, и опшину нашу Сиверскую
землю, и нѣя многія города и уѣзды разорили, и
православныхъ христіанъ не въ вишѣ побили; шольго
шого

того мы христіанскій Государь въ вину вамъ бояромъ нашимъ и служилымъ людемъ не спавимъ, для того, что есте учинили невѣдомосшію, и бояся ошъ измѣнниковъ нашихъ смершныя казни. А и то было вамъ пригоже знать, какое ушѣсненіе ошъ измѣнника нашего *Бориса Годунова* было вамъ бояромъ нашимъ, и воеводамъ, и родсипу вашему укоръ и поношеніе, и безчестіе наносимое вамъ, чего и ошъ инороднаго было шеріѣти не возможно, и вамъ бояромъ и дѣшемъ боярскимъ разореніе, и ссылки, и муки несшерпимые были, чего и паѣннымъ дѣлашъ не годно; а вамъ гостемъ и шорговымъ людемъ въ шорговлѣ вашей волности не было, а въ пошлинахъ у васъ что шретъ живота вашего, а мало не все имано, и шѣмъ есте злокозненнаго нрава его укрѣпшши не могли, и вы насъ своихъ по ся мѣсила не познаешесе, и насъ прироженнаго Государя своео знать не можеше, а праведнаго суда Божія не поминаете, и хошите кровь проливать безвинныхъ православныхъ христіанъ, чего не шокмо вамъ дѣлаши не годипся, и иноземцы о нашемъ разореніи скорбяшъ, и болѣзнуюшъ, и узнавъ насъ христіанского кропкого и милосердаго Государя намъ служащъ и крови своей за насъ не щадяшъ. И мы христіанскій Государь не хотя видѣти во христіанствѣ кровопролитія, лишемъ вамъ жалѣя васъ по душахъ вашихъ, чтобы вы помня Бога и православную вѣру, и свои души, на чемъ естя блаженныя памяши ошцу нашему великому Государю Царю и великому Князю *Ивану Василевичу* всеа Русіи и намъ чадамъ его крестъ цѣловали, и намъ прирожденному Государю Царю и великому Князю *Дмитрию Ивановичу* всеа Русіи добиши челомъ, и милосши просили, къ нашему Царскому Величеству прислалибъ мишрополитовъ и Архшешскопоеъ, и бояръ и околнечихъ, и дворянъ болшихъ, дѣяковъ и гостей лучшихъ людей; а мы ве-

ликѣи Государь по своему царскому милосердому обычаю всѣхъ васъ пожалуемъ, а вамъ бояромъ нашимъ честь и повышеніе учинимъ, и опчинами вашими прежними пожалуемъ, къ тому еще и прибавимъ, и въ чести васъ держать будемъ; васъ дворянъ и приказныхъ людей въ нашей Царской милости держати хопимъ; а васъ гостей и торговыхъ людей и всего Московского государства пожалуемъ, въ пошлинахъ и въ податѣхъ велимъ во лготѣ, и въ облехченіи учинимъ, и все православное христіанство въ тишинѣ и въ покоѣ, и въ облехченіи учинимъ, и во благоденственномъ житіи хопимъ: а не добьете челомъ нашему Царскому Величеству, и милости просити не пошлете, и вы можете разсудити, члюбъ вамъ въ томъ даши отвѣтъ въ день праведнаго суда Божіа, праведнаго гнѣва и опъ нашіе Царскія высокія руки ни гдѣ не отбыти; а съ Божіею помощію намъ великому Государю преславныхъ государствъ своихъ доступати, и проч.

Конецъ первой части Тома седмаго.

О Г Л А В Л Е Н І Е

къ первой части седмаго Тома.

А.

	страни.
Абасъ Шахъ, желаетъ соединиться съ Европейскими Государями противу Турокъ. - - -	122
Его расположенія къ Россіи. - - -	123
Посылаетъ посла въ Россію - - -	123
Его расположенія и посольство къ Европейскимъ Государямъ -	188
Посоль его большей въ Россію и дары. - - -	188
Адолфъ, сынъ Карла Герцога Судерманландскаго. - - -	121
Алей Мурза, посланникъ изъ Крыму. - - -	33
Александра, супруга Царя Федора Ивановича, шакъ въ монахи- няхъ именована: зри Ирина. - - -	
Александръ, Царь Грузинскій; его поступокъ. - - -	179
Подтверждаетъ присягу Россіи. - - -	179
Англія: дѣла сего государства съ Россіею. - - -	89
Азиатскіе города: послы отъ нихъ, и отъ которыхъ. - - -	182
Арасланей Камбулатовичъ, начальникъ большаго полку. - - -	25
Арвенсъ, намѣстникъ Абовской, старается поссорить Россію съ Герцогомъ Карломъ. - - -	43
Съ стороны Короля Сигисмунда не пропускаютъ гонца Россій- скаго въ Швецію. - - -	44
Переписка съ нимъ о титулахъ. - - -	45

Б.

Баршеневъ второй, казначей Александра Никипича Романова, до- носитъ на него. - - -	67
Данныя ему наставленія, какъ учинить доносъ - - -	67
Баршеневъ Елизарей, головою въ Новѣ городѣ Сѣверскомъ. - - -	250
Басарга Оснякъ, начальникъ бунту, повѣшенъ. - - -	99
Басмановъ, Петръ Федоровичъ, строитъ градъ на устьѣ рѣки Волуики. - - -	56
Вспрѣчастъ въ Москвѣ Дацкаго Королевича. - - -	172
Въ переговорахъ съ Англическимъ посломъ. - - -	195
Посланъ въ Черниговъ вѣдомъ. - - -	230
Въ Пупимлѣ. - - -	258
Учиненное ему награжденіе. - - -	249
Въ милости у Царицы Марьи Григорьевны, опредѣленъ вое- водою. - - -	267
Старается возмутить войски. - - -	269
Соединяется съ другими. - - -	269
Приспавшъ съ единомышленными своими къ Самозванцу, и нападшемъ принуждаетъ вѣрныя войска ему же присягать. - - -	271
	Басма-

	страни.
Басмановъ посланъ съ войсками противу разбойниковъ. -	159
Его убіеніе и погребеніе. -	160
Бахтешевъ к. Владимірѣ, впадаетъ въ нещастіе. -	110
Бахтешевъ Ростовской, к. Владимірѣ Иванъичъ, въ войскахъ на Шевкалаы. -	198
Взятъ въ плѣнъ Горцами; освобожденъ. -	200
Бахтешевъ Елизарей, голова въ Новѣ-городѣ Сѣверскомъ. -	237
Бельской к. Дмитрей Григорьевичъ воеводою въ Конорьѣ; данныя ему повелѣнія. -	48
На границахъ Шведскихъ воеводою. -	83
Посланъ для межеванія Лапландіи -	168
Бельской, Богданъ Яковлевичъ, строитъ градъ Царевъ Борисовъ. -	55
Сосланъ въ ссылку, и за чю. -	111
Берендосъ, гонецъ изъ Любика. -	182
Благово, Пётръ Владиміровичъ, голова въ войскахъ на Шевкалаы -	198
Благово Аносей, голова въ Шевкалахъ, взятъ въ плѣнъ Горцами. -	200
Борисовъ Царевъ; строеніе сего града. -	55
Борисъ Федоровичъ, Царь (зри Годуновъ). -	4
Борятинской к. Федоръ Пепровичъ, встрѣчаетъ Шведскаго Королевича въ Твери. -	59
Посланъ посланникомъ въ Крымъ: его поступки. -	109
Посланъ для межеванія Лапландіи. -	168
Борятинской к. Яковъ, воевода въ Сургутѣ. -	99
Увѣдавъ о начинающемся бунтѣ Остяковъ, укрощаетъ оной. -	99
Борятинской к. Андрей, начальникъ войскъ противу разбойниковъ. -	190
Борятинской к. Яковъ Петровичъ, въ Новѣ-городѣ Сѣверскомъ. -	258
Браге Аксель, посолъ Дацкой въ Москвѣ съ Королевичемъ Іоанномъ. -	169
Браге Ошпо, при Королевичѣ Дацкомъ. -	170
Браге Карлъ, посолъ Дацкой. -	167
Бранбагъ Іоанъ, посолъ ошъ Анзепитическихъ городовъ. -	182
Буйнособъ К. Василей Ивановичъ, мѣспичается съ княземъ Голыцкимъ. -	7
Въ Новѣ-городѣ. -	180
Буйнособъ К. Пётръ Ивановичъ, посланъ въ Новѣ-городъ приводить къ присягѣ Царю Барису -	16
Бунаковъ Иванъ, гонимъ въ Крымъ; его возвращеніе. -	52
Бунаковъ Андрей, посланъ ошъ Россійскаго духовенства для изобличенія самозванца. -	226
Задержанъ въ Польшѣ. -	227
Бурманевъ: зри Урусъ Махметъ Андоровичъ -	58
Бушурлинъ, Иванъ Михайловичъ, смѣненъ изъ Астрахани. -	174
Представляетъ королевича Дацкого. -	197
Воеводою въ войскахъ на Шевкалаы. -	198
Укрѣпляетъ Тарки и другія мѣсна, но осажденъ. -	199
Оставляетъ города по договору. -	199
Окруженъ, разбитъ и убитъ. -	199
Бушурлинъ Федоръ Ивановичъ, убитъ въ Шевкалахъ. -	199
Бушурлинъ Пётръ Ивановичъ, въ Шевкалахъ израненъ и взятъ въ плѣнъ. -	199

В.

Валитъ Иварейтъ, владѣтель Лапландіи.	-	-	153
Его сила и военныя дѣйствія.	-	-	154
Въ крещеніи именованъ Васильемъ: его смерть и могила.	-	-	155
Валутова губа, по чему такъ прозвана.	-	-	154
Валушовъ камень, по чему такъ прозванъ.	-	-	154
Варлаамъ, монахъ Чудова монастыря, соглашается бѣжать съ Григорьемъ Опрепьевымъ въ Польшу и сходитсѣ съ нимъ въ Брлнскъ.	-	-	208
Посланъ изъ Кіева жить въ монастырь.	-	-	210
Изобличаетъ Опрепьева въ самозванствѣ.	-	-	221
Отосланъ къ Самозванцу и посаженъ въ тюрьму.	-	-	222
Васильевъ Смирной: дьякъ, велѣно ему сослать Григоря Опрепьева въ Соловецкой монастырь.	-	-	206
Его ирраченіе.	-	-	207
Кажениъ.	-	-	225
Васильчиковъ, Григорей Борисычъ, посыланъ для размежеванія Лапландіи.	-	-	153
Веберъ докторъ, канцлеръ при Дацкомъ Королевичѣ.	-	-	170
Великогатиный, Иванъ Васильевичъ, посланъ во Псковъ приводитъ къ присягѣ царю Борису.	-	-	16
Вельяминовъ, Дмитрей Ивановичъ въ числѣ правителей Москвы.	-	-	26
Вельяминовъ Третьякъ, въ Иванъ городѣ.	-	-	171
Вельяминовъ Никиша, въ Черниговѣ у дѣланія города; убитъ Розстригою.	-	-	256
Верхотурье, градъ Сибирскій, въ немъ строится гостинный дворъ и пролагается на него изъ Россіи дорога.	-	-	125
Вилсъ Тимофей, докторъ врачебной науки, Англичанинъ: присланъ въ Россію.	-	-	93
Его объясненія о политическихъ дѣлахъ дьяку Щелкалову.	-	-	95
О своей наукѣ.	-	-	96
Отпущенъ изъ Москвы	-	-	97
Власевъ Аванасей, дьякъ, посланникомъ къ Цесарю.	-	-	86
Его путешествіе,	-	-	87
Его предложенія.	-	-	88
Отвѣтъ на оныя: отпускъ его и возвращеніе.	-	-	89
При посольствѣ въ Польшу.	-	-	145
Посольскій дьякъ, разсматриваетъ грамоту Дацкаго Короля	-	-	157
Посланникомъ въ Данію.	-	-	166
Его возвращеніе.	-	-	168
Посланъ встрѣчать Королевича Дацкаго.	-	-	169
При переговорахъ съ Ансептическими посланми.	-	-	184
Посланъ съ выговоромъ въ войски и умножаетъ озлобленіе.	-	-	254
Вино: продажа онаго принадлежала Государеву доходу.	-	-	103
Вишневецкій К. Адамъ, вельможа Польской, принимаетъ Розстригу въ нижніе служители.	-	-	211
По найденному писму признаетъ его Дмитріемъ Царевичемъ.	-	-	212
Вишневецкій К. Консплятинъ, спознаетсѣ съ Опрепьевымъ	-	-	212

	страни.
Владиславъ, сынъ Короля Сигисмунда: Шведы просятъ, чтобъ онъ воспитанъ былъ въ Швеціи - - -	80
Восейковъ Богданъ, приставомъ у Англинскаго посла. - - -	150
Восейковъ, Пётръ Мачивичъ, голова, посланъ въ Черниговъ Волконской к. Григорій, посланъ посланникомъ въ Крымъ	110
Вольинскій, мещицъ Григорьевъ сынъ, посланъ для размежеванья съ Польшею - - -	165
Воникъ, слуга к. Шестунова, на него доноситъ, и учиненное ему награжденіе. - - -	65
Ворошичскій к. Иванъ Михайловичъ, посланъ отъ Москвы съ извиненіемъ къ Розспригъ. - - -	279
Вульфъ Геррикъ, при Дацкомъ Королевичѣ въ Москвѣ. - - -	169
Вылугинъ Елизарей, дьякъ, въ отпущеніи посланъ Дацкимъ	168
Вязимской к. Иванъ Михайловичъ, воевода въ Верхошурѣ.	125
Г.	
Гагаринъ к. Григорій Ивановичъ, въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ воеводою. - - -	250 и 257
Гвоздей Ростовской к. Василей Ивановичъ, первый начальникъ плавной рапи. - - -	30
Германія: ея обстоятельство - - -	87
Гермесъ Конрадъ, посолъ отъ Анзеатическихъ городовъ.	182
Гиленстернъ Аксель, посолъ Дацкой съ Королевичемъ въ Москвѣ.	169
Глинской к. Иванъ Михайловичъ, оставленъ въ числѣ правислей Москвы. - - -	26
Годскій, дворянинъ Полскій: къ нему приходитъ Розсприга.	211
Годуновъ, Борисъ Ѳеодоровичъ, свойственникъ Царя Ѳеодора Иоанновича.	3
Патріархъ предлагаетъ возвести его на престолъ. - - -	5
Слухи, якобы онъ ядомъ окормилъ Государя. - - -	5
Опходивъ въ монастырь съ Царицею. - - -	5
Его виды въ семъ поступкѣ - - -	5
Его происки и разглашенія - - -	6
Мѣстничился съ нимъ князь Буйносовъ. - - -	7
Неприсудствуетъ при избраніи - - -	10
Отрекается принять престолъ. - - -	10
Какъ народъ просилъ его на царство. - - -	11
Поступокъ его при встрѣченіи патріарха со кресты. - - -	13
По многому отреченіи приемлетъ избраніе на царство. - - -	14
Приѣздъ его въ соборную церковь. - - -	15
Намѣрается до праздника Пасхи пребысть у сестры своей въ Дѣвичемъ монастырѣ - - -	15
Приѣзжа ему - - -	16
Переходитъ въ царскій домъ. - - -	20
Посылаетъ гонцовъ въ Крымъ. - - -	20
Розрядъ безъ мѣстъ. - - -	21
Полученныя извѣстія о намѣреніи Крымцовъ учинить нападеніе на Россію. - - -	22
Приготовленія и нарядъ противу Крымцовъ - - -	25
Недовѣренность его къ Россійскимъ бояремъ. - - -	25
Чего ради предлагаетъ вѣнчаніе свое царскимъ вѣнцемъ	25
Целодъ его въ Серпуховъ противу Крымцовъ - - -	

При-

Приходъ въ Серпуховъ и полученныя извѣстія о Казы-Гирѣѣ.	28
Число съ нимъ войскъ въ Серпуховѣ. -	28
Его поступокъ во время похода. -	29
Посылаетъ воеводъ къ засѣкамъ. -	30
Учреждаетъ плавную рать. -	30
Весь сей походъ былъ припворной. -	31
Какъ принимается Крымскаго посла. -	33
Учредивъ войски на границѣ, возвращается въ Москву.	34
Береговыхъ войскъ не осмываетъ -	35
Послы изъ Даніи -	35
Многихъ незнапныхъ дворянъ вводитъ въ равенство съ пер- востепенными. -	37
Мудрой его поступокъ въ правленіи. -	38
Вѣнчается царскимъ вѣнцемъ. -	39
Великолѣпие сего торжества, и пожалованные -	39
Его обѣщанія при вѣнчаніи царскимъ вѣнцемъ -	40
Его милости ко всѣмъ, и къ Нѣмцамъ. -	41
Его поступокъ въ разсужденіи дѣлъ Швеціи -	47 и 49
Старается оправдаться въ намѣреніяхъ его на Лифляндію и Польшу. -	49
Попеченіе его о укрѣпленіи границъ и строеніе града на Во- луйкѣ. -	52
Съ какимъ намѣреніемъ призвалъ Королевича Гусшавъ.	57
Неудовольствіе его на королевича. -	61
Даетъ ему въ удѣлъ Угличъ. -	61
Его беспокойства. -	63
Выдаетъ сестру свою за Князя Шуйскаго. -	63
Учиненныя имъ милости народу. -	63
Побуждаетъ доносы. -	64
Произшедшее ошъ сего зло. -	65
Вѣрность нѣкоторыхъ господскихъ людей. -	66
Намѣреніе его погубить Романовыхъ. -	66
Погубляетъ Романовыхъ и свойственниковъ ихъ Черкасскихъ, Сицкаго, Шеснунова, Репниныхъ и Карповыхъ. -	68
Производитъ междоусобіе въ Нагайцахъ. -	79
Не повелѣваетъ пропускать Шведовъ въ Нарву. -	83
Гонцы изъ Швеціи -	85
Отправляетъ посольство къ Цесарю. -	86
Подтверждаетъ данныя права Англичанамъ. -	93
Перемѣняетъ обычаи, чпобы гонцовъ предсавлять, не разсмотрѣ- ря грамотъ къ государю. -	95
Его поступки. -	101
Дѣлаетъ раку св. Макарію Колязинскому. -	101
Сливаетъ большой колоколь. -	101
Призываетъ докторовъ и другихъ чужестранныхъ. -	102
Возобновляетъ право Нѣмцовъ, имѣть церковь. -	103
Старается просвѣтити Россію. -	105
Старается о сочиненіи каршъ Россійской, и когда сочинена	106
Посылаетъ юношей учиться въ чужіе краи. -	107
Уменьшаетъ нарядъ войскъ и перемѣняетъ мѣста ихъ стоянія.	108

	стр.
Даетъ въ удѣлѣ Касимовѣ Урусѣ Махмету-царевичу.	109
Гоненія его на боярѣ и подозрѣнія.	110
Возвращаетъ нѣкоторыхъ Романовыхъ.	111
Розрядъ по городамъ, и причины онаго.	115
Начало голоду.	113
Строитъ колокольню Иванъ великой.	115
Послы изъ Польши.	117
Задержаніе сихъ пословъ, и для чего.	118
Не даетъ королю Сигисмонду шишула короля Шведскаго и для чего.	118
Заключаетъ съ Польшею перемиріе на 20 лѣтъ.	119
Посылаетъ пословъ въ Персію.	123
Данныя имъ наставленія.	124
Его стараніе о торговлѣ въ Сибирѣ.	125
Слагаетъ на годъ подати въ Сибирѣ.	125
Розрядъ, и для чего болѣе другихъ.	128
Его щедрости во время гладу.	131
Погребаетъ мертвыхъ,	131
Строеніе его.	132
Причины недостатку хлѣба.	135
Оправданъ въ разбохъ и грабежахъ.	135
Даетъ свободу крестьянемъ.	135
Посольство изъ Швеціи.	159
Требованія Россійскаго двора,	140
Требованія отъ Густава Короля Шведскаго.	150
Отпускъ пословъ Шведскихъ, и политика его.	141
Не принимаетъ подарковъ отъ Польскихъ пословъ.	142
Виды его въ разсужденіи Польши и ея Короля.	142
Заключаетъ перемиріе съ Польшею.	143
Посылаетъ пословъ въ Польшу.	144
Старается размежевать Лапландію съ Данією.	152
Приѣздъ Дацкаго гонца.	156
Политика его.	156
Посылаетъ войска на разбойниковъ.	160
Оправданъ, якобы не позволилъ во время голоду привезенной хлѣбъ изъ чужихъ краевъ продавать.	161
Помогаетъ Смоленску во время мору.	165
Спокойствіе Россіи, и розрядъ.	166
Посылаетъ для размѣны плѣнныхъ съ Крымцами.	166
Посылаетъ посольство въ Данію, сватать свою дочь за сына Короля Христиана IV.	169
Въ какой тайности содержитъ сіе свое намѣреніе.	167
Посольство изъ Даніи, и о границахъ.	167 и 168
Получаетъ извѣстіе о скоромъ приѣздѣ Дацкаго королевича.	168
Принимаетъ Дацкаго королевича: его великолѣпіе.	174
Зговариваетъ дочь свою за Дацкаго Королевича.	174
Дары его Королевицѣ Дацкому.	175
Ѣзда его въ Троицкой монастырь.	176
Посѣщаетъ его въ болѣзни.	176
Оправданъ въ смерти Королевича.	177

Посоль-

Посольство отъ Папы, и позволяеть посламъ Папскимъ ѣхать въ Персію	-	-	-	180
Даетъ опасную грамоту Анзеатическимъ посламъ.	-	-	-	181
Приѣздъ пословъ отъ Анзеатическихъ городовъ.	-	-	-	182
Послы Анзеатическіе дають шишуль Императора.	-	-	-	183
Поднесенные ими подарки.	-	-	-	183
Переговоры съ ними и отвѣтъ.	-	-	-	184
Грамоты Анзеатическимъ городамъ и отпускъ пословъ.	-	-	-	186
Произшедшія трудности въ Новгородѣ.	-	-	-	186
Посылаетъ юношей Россійскихъ воспитывать въ Любикъ.	-	-	-	187
Анзеатическіе купцы сироятъ госпоиной дворъ во Псковѣ.	-	-	-	187
Посольство изъ Персіи и дары	-	-	-	188
Розрядъ, и перемена мѣстъ споднія войскъ.	-	-	-	189
Розрядъ.	-	-	-	191
Посольство изъ Англіи.	-	-	-	193
Грамоты Агличанемъ переписаны на имя Іакова I и отвѣтъ послу Аглинскому о Персицкомъ торгѣ.	-	-	-	196
Розрядъ въ Шевкалы.	-	-	-	197
Россійскія войска разбиты въ Шеввалахъ, и число убитыхъ.	-	-	-	200
Неудовольствія на него народа, и отъ чего.	-	-	-	204
Повелѣваетъ сослать Григорья Отрепьева въ Соловецкой монастырь.	-	-	-	206
Увѣдываетъ о Лжедимитріи и пресѣкаетъ все сообщеніе между Польши и Россіи.	-	-	-	224
Наказуетъ дьяка Васильева, и подъ какимъ видомъ	-	-	-	225
По причинѣ самозванца посылаетъ гонца въ Польшу	-	-	-	225
Посылаетъ Смирнова Отрепьева для изобличенія Самозванца	-	-	-	262
Собираетъ войска: его указы, и облегчаетъ службу съ помѣстей	-	-	-	228
Король Шведскій предлагаетъ дать помощь прошиву Самозванца.	-	-	-	230
Отвѣтъ на сіе.	-	-	-	230
Розрядъ.	-	-	-	230
Повелѣваетъ новымъ войскамъ итти прошиву самозванца.	-	-	-	244
Его поступки во время военныхъ дѣйствій съ Розстригою.	-	-	-	249
Награждаетъ Шенна присланнаго съ сеучемъ, и отзываетъ воеводъ для награжденія.	-	-	-	249
Посылаетъ награжденіе войскамъ.	-	-	-	250
Раздраженъ на бояръ, посылаетъ къ нимъ съ выговоромъ и новые войска.	-	-	-	254
Посылаетъ лѣкарства для войскъ.	-	-	-	256
Какъ старается унять молву народную.	-	-	-	256
Проклинаетъ чрезъ патріарха Розстригу.	-	-	-	258
Посылаетъ убійцовъ убить Розстригу.	-	-	-	258
Возвращеніе убійцовъ, и молва народная умножается.	-	-	-	259
Послы изъ Швеціи съ предложеніемъ помощи.	-	-	-	259
Его кончина.	-	-	-	260
Обстоятельства оныя.	-	-	-	261
Его обычаи.	-	-	-	262
Его супруги и дѣти.	-	-	-	264

	страни.
Годуновъ, Матвѣй Михайловичъ, оставленъ въ числѣ правителей Москвы. - - - - -	26
Годуновъ, Дмитрей Ивановичъ, въ числѣ правителей Москвы - Пожалованъ въ конюшіе. - - - - -	26 59
Годуновъ, Степанъ Васильичъ, пожалованъ въ дворецкіе. - Въ переговорахъ съ Анзепинскими послами. - - - - -	59 184
Въ переговорахъ съ Аглинскимъ посломъ. - - - - -	195
Годуновъ, Семенъ Никитичъ, даетъ наставленіе Баршеневу, какъ доноситъ на Александра Никитича Романова. - - - - -	67
Годуновъ, Иванъ Ивановичъ: его супружество на Иржиъ Никитишиъ Романовой. - - - - -	111
Въ Брянскѣ въ передовомъ полку. - - - - -	231
И въ большихъ войскахъ тушъ же. - - - - -	231
Подъ Кромами передоваго полку первымъ. - - - - -	268
Уходивъ изъ войскъ, но поймавъ и веденъ къ Розстригѣ. 270 и 271	272
Умершвенъ. - - - - -	272
Годуновъ, Иванъ Васильичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. - - - - -	129
Голицынъ К. Андрей Ивановичъ, посланъ во Псковъ. - - - - -	4
Голицынъ К. Василій Васильичъ во Псковѣ воеводою. - - - - -	30
Встрѣчаетъ въ Москвѣ Дацкаго Королевича. - - - - -	182
Въ большихъ войскахъ противу Опрельева въ передовомъ пол. 251	251
Подъ Кромами правой руки первымъ. - - - - -	268
Соединяется для возмущенія войскъ. - - - - -	269
Хитрой его поступокъ. - - - - -	270
Голицынъ К. Иванъ Васильичъ, въ числѣ воеводъ подъ Кромами. 268	268
Соединяется для возмущенія войскъ. - - - - -	269
Посланъ опъ войскъ съ повинною къ самозванцу. - - - - -	271
Голкъ Крестіанъ, совѣтникъ при Дацкомъ королевичѣ. - - - - -	169
Головинъ, Петръ Пестровичъ, въ войскахъ на Шевкалы. - - - - -	198
По разбитіи Россіанъ отходивъ въ Теркм. - - - - -	200
Голодъ въ Россіи: его начало и причины. - - - - - II 4 и пр. (*)	129
Хлѣбъ никакой не всходитъ. - - - - -	150
Крайній недостатокъ въ хлѣбѣ, и число умершихъ съ голоду	158
Продолженіе оного, уменьшеніе скота и торговли. - - - - -	162
Голодъ не во всей Россіи былъ. - - - - -	162
Чего ради изъ другихъ областей во время голоду Москву не- снабдили. - - - - -	165
Привозъ въ Москву припасовъ, - - - - -	165
Грамота о избраніи, Царя Бориса, когда начата писаться. - - - - -	16
Ея содержаніе. - - - - -	17
Доказательства о ея вѣрности. - - - - -	17 (*)
Когда подана. - - - - -	57
Гундоровъ К. Андрей Ивановичъ, оставленъ сидѣть у Царицыной ѣствы. - - - - -	27
Густавъ, королевичъ Швецкой: приѣздъ его въ Россію. - - - - - 56 - 58	59
Съ ченъ онъ былъ привезенъ въ Москву. - - - - -	59
Представленъ предъ царя Бориса, и обрядъ его приема. - - - - -	60
Подарки ему. - - - - -	61
Отсылается въ Угличъ. - - - - -	140
Учтенныя ему предложенія, на которыя онъ не соглашается. - - - - -	Д.

Д.

Датестайцы, народъ Горской, соединяется съ Турками и напа- даетъ на Россіанъ. - - - - -	198
Принуждающъ Россіанъ оставить грады. - - - - -	199
Не здерживаетъ даннаго слова. - - - - -	199
Данія: дѣла Россійскія съ оною. - - - - -	152
Захватываетъ дани съ Лопарей. - - - - -	152
Въ несогласіи со Швеціею. - - - - -	167
Діонисій, митрополитъ Терновскій, присланъ отъ Цесаря, и за чѣмъ. -	192
Дмиргіевъ Посникъ, дьякъ, при посольствѣ въ Данію. - - - - -	152
Долгоруковъ, Кн. Самсонъ Ивановичъ, строитъ укрѣпленія Смо- ленска. - - - - -	53
Встрѣчаетъ въ Новѣгородѣ Королевича Шведскаго Густава. -	58
Долгоруковъ, Кн. Владимиръ, изгошовающъ на Коисъ припасы для дѣйствующихъ войскъ. - - - - -	199
По разбитіи Россіанъ, сожегши городъ отходитъ въ Терки. -	200
Долгоруковъ Кн. Григорій Роща, въ Рыльскѣ предавшійся само- званцу. - - - - -	248
Донисъ Николай, посолъ отъ Анзепатическихъ городовъ. - - - - -	182
Донскіе козаки: ихъ неудовольствіе на Царя Бориса. - - - - -	223
Принимаютъ намѣреніе помогать Опреньеву и посылаютъ къ не- му съ подданствомъ. - - - - -	223
Присоединяются къ Розстригъ. - - - - -	233
Два Герлуфъ, адмиралъ Дадкой на флотѣ, на которомъ приѣ- халъ Королевичъ. - - - - -	169
Съ нимъ въ Москвѣ. - - - - -	170
Дуровъ Романъ, приславъ у Федора Романовича Романова Юрьева. -	70

Е.

Едилъ Хаира, сынъ Кучюма Царя Сибирскаго: его крещеніе. - - - - -	108
Наименованъ Андреемъ. - - - - -	109
Ексель-Брокъ, посолъ Дадкой въ Россію. - - - - -	167
Елагинъ Никифоръ, посланъ съ Шведскими пѣвниками въ Абовъ. -	44
Елисаветъ, Королева Англическая: ея письмо оправдательное, что она Турокъ къ войнѣ противу Цесаря не побуждаетъ. - - - - -	90
Грамота ея къ царю Борису Федоровичу - - - - -	92
Ея грамота съ Вилсомъ о Шведскихъ дѣлахъ. - - - - -	94
Епанча, князецъ Сибирскихъ Татаръ, уснунаетъ мѣсто для стро- енія Туринска - - - - -	126
Ефимовъ Семенъ, дьякъ, спомоществуетъ исбѣгу Григорія Ош- ренцева - - - - -	207

З.

Залудкой Андрей, гонецъ изъ Польши. - - - - -	191
Засѣки, гдѣ они были и ихъ именованія. - - - - -	50
Засѣкинъ к. Александръ Федоровичъ посланъ посломъ въ Персію. За чѣмъ замѣшкивается въ тѣдѣ. - - - - -	123
Засѣкинъ Жировой к. Иванъ Федоровичъ, начальникъ въ Украин- скихъ войскахъ - - - - -	124
Засѣкой, Темиръ Федоровичъ, посланъ посломъ въ Персію - - - - -	139
Звенигородской к. Василей, посломъ въ Смоленскъ. - - - - -	123
	4
	По-

	страни.
Посланъ для размежеванія съ Польшою. - -	165
Звенигородской к. Семснъ Григорьевичъ, начальникомъ въ истраничныхъ войскахъ - -	54
Посыланъ для размежеванія Лапландіи. - -	155
Звенигородской к. Иванъ Григорьевичъ, начальникъ Украинскихъ войскъ. - -	108
Звенигородской к. Федоръ Андреевичъ, во Брянскѣ въ спорожевомъ полку. - -	231
Змеевъ Яковъ, въ Рыльскѣ предавшійся самозванцу. - -	248
Зюзинъ, Демидъ Ивановичъ, въ войскахъ на Шевкалаѣ. - -	198
Убитъ Горцами. - -	200
И.	
Иванъ Великой колоколя, когда построена. - -	115
Ирина Федоровна (царица) признана государынею всея Россіи. - -	2
Въ правленіи положено спрашиваться съ патріархомъ. - -	4
Разпредѣленіе воеводъ. - -	4
Идетъ въ монастырь. - -	4
Ея разположеніи. - -	5
Поспригается: наречена Александрю. - -	5
Отвергаетъ прошеніе, дать брата своего на царство - -	11
Соглашается на избраніе брата своего. - -	14
Ея кончина и погребеніе. - -	189
Исидоръ, Митрополитъ Новгородской, посланъ въ войски подъ Кромъ привести къ присягѣ войски - -	266
Его поступокъ. - -	269
Исленьевъ, Данило Ивановичъ, посланъ для размежеванія съ Польшою. - -	165
Исуповъ Иванъ, голова, убитъ въ Шевкалаѣ Горцами. - -	200
I.	
Иоанъ, князь Швецкій, братъ короля Сигисмунда. - -	121
Иоанъ, сынъ короля Дацкаго: приѣздъ его въ Россію. - -	170
Ѣзда его въ Москву - -	171
Вѣздъ въ Москву и встрѣча. - -	172
Его представленіе предъ царя Бориса Федоровича. - -	174
Зговариваетъ на его дочери. - -	174
Дары ему. - -	175
Его болѣзнь, кончина и погребеніе. - -	176
Иовъ, патріархъ Московской, благодѣтельствуетъ Годунову. - -	7
Предлагаетъ боярѣмъ о скорѣйшемъ избраніи царя. - -	7
Предлагаетъ чинамъ государственнымъ о возведеніи на престолъ Бориса Федоровича Годунова - -	8
Объявляетъ избраніе Бориса Федоровича Годунова и назначаетъ день, ипши ко вдовствующей Царицѣ, просить его на царство. - -	10
Идетъ съ другими для сего въ Дѣвичей монастырь. - -	11
Вторичное его хожденіе въ Дѣвичей монастырь со кресты, просить Бориса Федоровича на царство. - -	12
Увѣщаніе его Годунову - -	13

Гра-

Увѣщаетъ вдовствующую царицу и Годунова принять престолъ. - - -	14
Учреждаетъ праздникъ Одигитріе Богородицы въ день, когда упрощенъ былъ царь Борисъ, принявъ престолъ. - -	16
Грамота его въ войска подъ Кромь. - - -	266
Вѣриosity его къ царю Феодору и твердость. - - -	276
Присягаетъ Розстригѣ. - - -	279
Иона, митрополитъ Ростовскій, огорченъ Григорьемъ Отрепьевымъ. -	203
Доноситъ Царю о замыслахъ Григорья Отрепьева. - - -	205
Иаковъ I. Король Аглинскій, посылаетъ посла въ Россію. - -	193
Его грамота. - - -	195
К.	
Карлъ, Герцогъ Судерманландскій, сопротивляется Королю; его неудовольствію; щипиися быть союзникомъ Россіи. - - -	42
Грамота его къ Царю Борису Феодоровичу. - - -	45
Собираетъ Готтескіе чины, и положеніе ихъ въ разсужденіи Короля. - - -	46
Идетъ противу Короля. - - -	46
Разбиваетъ Королевскія войска. - - -	47
Свиданіе его съ Королемъ - - -	47
Пишетъ къ Королю, дабы окончилъ дѣла миролюбно - - -	80
Беретъ Калмаръ - - -	81
Покоряетъ Финляндію - - -	120
Заключаетъ миръ съ Россію - - -	120
Учиненъ правительствъ Швеціи - - -	121
Его завоеванія въ Лифляндіи. - - -	121
Посольство отъ него въ Россію, и зачѣмъ. - - -	139
Сдѣлавшись Королемъ Шведскимъ, предлагаетъ прислать помощь къ Царю Борису противу самозванца. - - -	230
Касимовъ, данъ въ удѣлъ Урусъ Махметъ царевичу. - - -	109
Катыревъ Ростовской, Кн. Михайло Петровичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. - - -	21
Опредѣленъ главнымъ воеводою подъ Кромь. - - -	267
Уходитъ изъ войскъ. - - -	270
Прибываетъ въ Москву. - - -	274
Кашинъ, Кн. Михайло Феодоровичъ, во Брянскѣ въ большемъ полку. -	231
Въ большихъ войскахъ, въ правой рукѣ. - - -	231
Подъ Кромами, правой руки вторымъ. - - -	268
Кекстольмъ: зри Короля. - - -	
Кетелгорстъ Герловъ при Даткомъ Королевичѣ, въ Москвѣ. - - -	169
Кѣтской острогъ: его спросице. - - -	100
Карпъ Рингъ Генрикъ, Ганзейскій секретарь, посломъ Анзепитскихъ городовъ. - - -	182
Клешнинъ, Андрей Петровичъ, въ числѣ правителей Москвы. - -	26
И особливъ для услугъ вдовствующей Царицы. - - -	27
Кнуцзенъ Матіасъ, при Даткомъ Королевичѣ въ Москвѣ. - - -	170
Кела, острогъ. - - -	152
Кольцовъ Масальской, Кн. Владиміръ Васильичъ, начальникъ въ главной рати. - - -	30

	страни.
Комаричи, опустошаемы вѣрными войсками.	251
Корела, опидана Россіи.	42
Корела, Донской Апаманѣ, ѣдетъ къ Опреньеву съ подданствомъ отъ козаковъ.	225
Вѣ Кромахъ.	254
По возмущеніи осаждающихъ войскъ выходятъ въ поле.	270
Коробовъ Ермолай, посланъ для размежеванія со Швеціею.	42
Коркодияновъ, Кн. Гаврило Семёновичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	189
По нѣкоимъ лѣтописцамъ въ Черниговѣ.	236
Крестьяне: данна имъ свобода и разныя бывшія узаконенія о нихъ.	156
Отнимаютъ у нихъ сію свободу и для чего.	157
Кромы, градъ, съ стороны Ростригиной осажденъ.	254
Кропоткинъ, Кн. Семёнъ Дмистріевичъ, приставомъ у Королевича Дацкаго отъ Нарвы до Ивана города.	170
Крымцы, чинятъ нападеніе на Россію; но прогнаны.	112
Расположенія ихъ въ разсужденіи Россіи.	178
Ксенія Борисовна, (Царевна) створена за Иоана Королевича Дацкаго.	174
Взята подъ стражу посланными Ростригиными.	278
Куракинъ, Кн. Андрей Пепровичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ 129 и 259	259
Курлешевъ, Кн. Иванъ Ивановичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	180
Кучюмъ, Ханъ Сибирской, старается приключить вредъ Россіанамъ.	51
Разбитъ Россіанами, и плененіе его семейства.	52
Его побѣгъ въ Калмыки.	55
Разбитъ Калмыками	54
Уходитъ къ Киргисцамъ, и его смерть.	54
Л.	
Ланпладцы, платятъ дань Даніи и Россіи.	152
Преданіе о покореніи ихъ Россіи.	155
Лачинъ-Бекъ, посоль Персидской въ Москвѣ.	188
Лауко Гендрикъ, посланникъ отъ Цесаря.	192
Левкій, или Леоній, Архимандритъ Ефимьева монастыря, отдаетъ Григорья Опреньева подъ начальство.	202
Леоньевъ Тихонъ, рассказываетъ о бытности въ Иванѣ городѣ Королевича Дацкаго Урлика.	171
Леоньевъ Иванъ, посланникомъ въ Грузію.	179
Лобановъ Кн. Василій Михайловичъ, начальникъ въ береговыхъ войскахъ.	24
Лобановъ, Кн. Василей, встрѣчаетъ Шведскаго Королевича на вѣздѣ въ Москву.	59
Ловицкій, Андрей, Іезуитъ при Ростригѣ.	303
Лодыжинской, Леоній, посланъ гонцомъ въ Крымъ.	20
Его возвращеніе.	32
Его донесенія.	33
Приставомъ у Шведскаго Королевича Густава.	53
Приставомъ у Александра Никипича Романова.	74
Лодыжинской, Иванъ Данилычъ, посланъ посланникомъ въ Крымъ.	55

Луда,

Луда, соляные промыслы, куда сосланъ Александръ Никитичъ Романовъ.	-	-	75
Лыкокоъ Борисъ, посланъ въ Тверь съ платьемъ къ Шведскому Королевичу.	-	-	59
Ляпуновы, Резанскіе дворяне, возмущающъ войска въ пользу Отрепьева.	-	-	270
М.			
Маицъ Стоицъ, Дацкой посланникъ къ Царю Борису.	-	-	35
Максимовъ, Иванъ, дякъ при размежеваніи Лапландіи.	153 и	168	
Маматовъ Смирной, приславомъ у Ивана Никитича Романова.	-	-	76
Маматовъ Смирной Григорьевичъ, въ войскахъ на Шевкалы.	-	-	198
Взятъ въ плѣнъ Горцами, и его конецъ.	-	200 и пр. (*)	
Маметъ Кулъ Алтоуловичъ, Царевичъ Сибирской, начальникъ передоваго полку.	-	-	25
Мать его отъѣзжаетъ въ Россію.	-	-	50
Маметъ Царевичъ, изъ Ургенча, начальникъ лѣвыя руки.	-	-	23
Маметъ Мурза, посланникъ изъ Крыму.	-	-	109
Мангазея градъ; его спосеніе.	-	-	128
Марина, дочь Георгія Мнишки.	-	-	214
Ея обычай: соглашается быть супругою Отрепьева, и на какакихъ договорахъ.	-	-	215
Марія Григорьевна, Царица, супруга Царя Бориса Федоровича Годунова, правительница Государства при сынѣ ея.	-	-	266
Ея опасеніе.	-	-	267
Отзываетъ старыхъ воеводъ и опредѣляетъ новыхъ	-	-	267
Размышленіе о сосноянн Царскаго двора, и поступокъ Царицы.	-	-	275
Посланные взять Розстригиныхъ посланниковъ не исполняютъ.	-	-	276
Поступокъ бояръ.	-	-	276
Взата подъ стражу посланниками Розстригиными.	-	-	278
Ея обычай.	-	-	280
Махметъ Кн. Ташаръ Крымскихъ, зяпъ Хана Казы-Гирея, посланъ въ Москвѣ.	-	-	139
Мееръ Захарій, приѣзжаетъ отъ Анзатическихъ городовъ просить опасной грамоты для пословъ.	-	-	181
Меннеръ Леонардъ, врачъ при королевичѣ Дацкомъ въ Москвѣ.	-	-	170
Мѣра хлѣбная, перемѣна оной.	-	-	134
Микулинъ Григорій, посланъ въ Англію съ объявленіемъ о возшествіи царя Бориса на престолъ.	-	-	122
Посланъ для размежеванія съ Польшею.	-	-	165
Михневъ, дворянинъ, у котораго былъ слугою Петровской.	-	-	214
Подтверждаетъ обманъ Отрепьева.	-	-	220
Мнишекъ Георгій, воевода Сандомирскій, узнаетъ Отрепьева.	-	-	212
Его происхожденіе.	-	-	213
Его дѣти.	-	-	214
Примлетъ къ себѣ жить Отрепьева.	-	-	214
Учненія ему свидѣтельна о Отрепьевѣ.	-	-	214
Соволяетъ на бракъ Отрепьева съ своею дочерью, и на какихъ договорахъ.	-	-	215
Ѣдетъ съ Розстригою въ походъ на Россію.	-	-	233

	страни.
И сынѣ его староста Синицкій, изчальствуетъ надѣ войсками.	233
Опѣзжаетъ вѣ Польшу отъ самозванца.	248
Мосальской, Кн. Василей, строитъ городъ Мангазею.	128
Посланъ сѣ награжденіемъ войскамъ, предается сѣ деньгами	
Розстригѣ.	250 и 253
Мосальской, Кн. Иванъ, воевода вѣ Гарѣ, разбиваетъ Хана Кучюма.	52
Мосальской, Кн. Владимиръ строитъ градъ на Волуйкѣ.	56
Вѣ войскахъ на Шевкалы.	198
По разбитіи сѣ оспальными войсками отступаетъ къ Коисѣ.	200
Мосальской, Кн. Василей Михайловичъ Рубецѣ, вѣ Пупимлѣ	
воеводою.	250
Измѣняетъ Царю Борису и здаетъ Пупимлѣ, и вѣ милости у	
Розстриги.	258
Москва: молва вѣ семъ градѣ.	256
Присягаетъ Розстригѣ, и посылаетъ пословъ вѣ Тулу.	279
Мстиславской, Кн. Ѳеодоръ Ивановичъ, свойственикъ Царя Ѳео-	
дора Іоанновича.	4
Его происхожденіе.	3
Осыпаетъ золотыми при коронаціи Царя Бориса.	39
Большихъ войскъ противу Розстриги воеводою большого полку.	231 и 259
Разбитъ и раненъ.	241
Уступаетъ начальство за ранами своими Князю Шуйскому.	244
Подступаетъ подъ Рыльскъ и отступаетъ, для чего.	250
Опустошаетъ Комаричи.	251
Осаждаетъ Кромы.	255
Присупъ отбитъ.	255
Болѣзни вѣ войскахъ.	256
Отозванъ вѣ Москву.	267
Мудре Іоанъ, врачъ при королевичѣ Дацкомъ вѣ Москвѣ.	170
Мясной Иванъ, вѣ Нодомъ Осколѣ головою.	22
Н.	
Нагайцы Казыева улуса до какой крайности доведены	80
Наслѣдство, кто могъ требовать престола послѣ смерти царя	
Ѳеодора Іоанновича.	3
Наримъ; его спросице.	100
Нацокниъ Иванъ, посланникомъ вѣ Грузію.	179
Несловъ Петрѣ, дьякъ, встрѣчаетъ Шведскаго королевича вѣ	
Твери.	59
Несловъ Петрѣ посланникъ вѣ Шевкалы, задержанъ.	125
Некрасовъ Иванъ, приставомъ у Василья Никишича Романова	77
Ногошковъ к. Ѳеодоръ Андреевичъ; его челобитная изъ Сицкаго	35
Размышленія о нсѣ.	56
Восприемникъ при крещеніи Сибирскаго царевича.	109
Ноздреватой к: Михайло, вѣ Бѣлѣ городѣ	24
Норвегія: границы ея сѣ Россією.	153
О.	
Огаревъ Истома, по причинѣ самозванца посланъ гонцомъ вѣ	
Польшу	225
Учиненной сму опѣшѣ.	226
Осиповъ	

Осиповъ Никита, такъ названъ по крещенію, доноситъ о заговорѣ	
Остяковъ бунтовать; крестился, и учиненныя ему награ-	
жденія.	99
Помогаетъ усмирить бунтъ Кетскихъ Остяковъ	100
Окинфѣевъ Григорей, стороны Розстриги начальникъ въ Кромахъ.	254
Острогоскій к. Константинъ, воевода въ Кіевѣ.	209
Остяки намѣряются бунтовать.	99
Остяки Кетскіе бунтуютъ, но усмирены.	100
Отрепьевъ Григорей, его произхожденіе.	201
Его родъ, прежнее имя, и воспитаніе	201
Постригается.	202
Отходитъ въ Ефимьевъ монастырь.	202
Приходитъ въ Спаской монастырь на Купку.	203
Приходитъ въ Москву и принявъ въ Чудовъ монастырь.	203
Посвященъ въ дьяконы.	203
Взятъ къ патрiарху.	203
Поссоривается съ Ионою митрополитомъ Ростовскимъ.	203
Начинаетъ называть себя Димитріемъ царевичемъ.	204
Причины сему.	205
Велѣно его сослать въ Соловецкой монастырь.	206
Какъ опъ сего избавляется.	207
Уходитъ изъ Москвы.	207
Идетъ въ Яковлевской монастырь.	207
Идетъ въ Муромъ въ Борисоглѣбской монастырь	207
Намѣреніе его бѣжать въ Польшу, и отходитъ изъ Борисо-	
глѣбскаго монастыря.	208
Сходится съ двумя монахами.	208
Приходитъ съ товарищами своими въ Новгородъ Сѣверской	
и приспаетъ въ Спаскомъ монастырь.	208
Обманываетъ Архимандрита, якобы шелъ въ Путимль.	208
Оставленная имъ записка.	209
Приходитъ въ Кіевъ.	209
Принявъ к. Острогоскимъ и опославъ жить въ Печерской мо-	
настырь.	210
Безпорядочное его житіе въ семъ монастырь.	210
Уходитъ въ Гошу и снимаетъ монашеское платье	219
По чему Розстригою названъ.	210
Приходитъ къ Годскію и учится по Польски.	211
Идетъ въ Брагинъ и приемлется въ службу Кн. Адама Виш-	
невцакаго.	211
Письмо его притворное, болѣзнь, и исповѣдь.	211
По увѣданіи о семъ письмо его находивъ Вишневецкій и уѣз-	
ряется.	212
О найденномъ на немъ крестѣ.	212
Спознается съ Константиномъ Вишневецкимъ и Георгіемъ	
Мишскомъ.	213
Переходитъ жить къ Мишкѣ.	214
Влюбляется въ Марину дочь Мишкину, и его обязатель-	
ства.	215
Представленъ Королю и говоренная имъ рѣчь предъ нимъ	216

	страницъ
Хрипуновы, Михневъ и ѱкоторыя купцы Кіевскіе, признають его царевичемъ Димитріемъ. - -	219
Склоняетъ къ себѣ Іезуитовъ, и письмо его къ Папѣ. -	220
Папа ему присылаетъ дары, и даетъ денежную помощь.	221
Выступаетъ изъ Самбора, жилища Сендомирскаго, и число войскъ. - - -	233
Донскіе казаки къ нему присоединяются. -	233
Переходитъ Днепръ, и расположеніе его похода. -	233
Обнародованіе его, и Короля Польскаго грамоты. -	234
Дѣйствіе сихъ грамотъ. - - -	234
Беретъ Черниговъ. - - -	235
Беретъ Пушымль. - - -	236
Многіе грады ему предаются. - - -	237
Осаждаетъ Новъ-градъ Сѣверской. - - -	237
Храброе сопротивленіе сего града. - - -	238
Хитростію осажденныхъ преперпъваетъ великой уронъ.	259
Продолжаетъ осаду. - - -	259
Молитва его предъ началомъ сраженія. - - -	240
Одерживаетъ побѣду, и какъ. - - -	241
Его посупокъ послѣ побѣды и отходитъ въ Комаричи.	242
Чего ради отступаетъ отъ Нова-города Сѣверскаго -	243
Побѣжденъ близъ Севска и число убитыхъ у него. -	246
Бѣжитъ въ Рыльскъ. - - -	248
Бѣжитъ въ Пушымль и намѣрется бѣжать въ Польшу -	248
Послѣдователи его и Пушымльскіе жители принуждаютъ его остаться и продолжать свое предпріятіе. -	248
Набираетъ новыя войска. - - -	249
Беретъ многіе города. - - -	252
Убійцовъ присланныхъ его убить поймалъ, и его посупокъ съ ними. - - -	258
Пишетъ къ Патріарху и къ царю Борису. - - -	258
Получаетъ новыя помощи изъ Польши. - - -	272
Приходитъ въ Кромь. - - -	272
Многіе его узнають, предаются ему многіе грады, идетъ къ Москвѣ. - - -	273
Орловскіе жители ему предаются и приводятъ воеводъ.	274
Тула и другіе города ему предаются. - - -	274
Приходитъ въ Тулу и посылаетъ грамоту въ Москву.	275
Посылаетъ грамоты въ городъ и Астрахань ему предается	279
Отрепьевъ Смирной, дядя Григорья Отрепьева. -	201
Посланъ отъ бояръ въ Польшу для изблмченія Самозванца	226
Недопущенъ видѣшь Григорья Отрепьева. -	227
II.	
Палчиковъ Аѳонасей, сынъ Боярской, посланъ отъ Патріарха къ Князю Оспрогожскому по причинѣ самозванца, сыномъ сего кня- зя задержанъ. - - -	229
Папа, посольства отъ него и политика - - -	180
Пафнутий, настоятель Чудова монастыря, соизволяетъ на поста- повленіе Григорья Отрепьева въ дьяконы. -	203

Пер-

Пергуръ Бекъ, посолъ Персидской въ Россіи: дѣла съ нимъ. -	123
Обратный его отъѣздъ. -	125
Петровской Юрья, слуга Михнева: его происхожденіе; свидѣтельствуетъ, что Опрепьевъ есть Димитрій царевичъ. -	214
Пестрая орда въ Сибири. -	97
Плещеевъ, Василій Тимофеевичъ, посланъ въ Польшу -	145
Плещеевъ, Осинъ Тимофеевичъ, воеводою въ войскахъ на Шевкалы. -	197
Убитъ Горцами. -	200
Плещеевъ, Богданъ Осипычъ, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. -	200
Плещеевъ, Левъ Осипычъ, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. -	200
Плещеевъ Наумъ, ѣдетъ опъ Розсприги съ грамотою въ Москву. -	275
Приѣзжаетъ съ Пушкинымъ въ Красное село, и крестьяне къ нему пристаютъ. -	276
Идутъ въ Москву на площадь. -	276
Читаетъ грамоту и возмущаетъ народъ. -	278
Повадиль Михайло, монахъ Чудова монастыря, въ согласіи съ Григорьемъ Опрепьевымъ бѣжатъ въ Польшу, и сходились съ нимъ въ Брянскѣ. -	208
Посланъ изъ Кіева жить въ монастырь. -	210
Полевъ, Иванъ Осипычъ, въ войскахъ на Шевкалы -	198
Убитъ Горцами. -	200
Полевъ, Богданъ Ивановичъ, начальникъ въ плавной рапи. -	30
Начальникъ Украинскихъ войскъ. -	108
Промышленники въ Сибири: ихъ начало. -	97
Помогаютъ козакамъ въ завоеваніяхъ. -	98
Поссъ Гоарамъ, знатной Шведъ, совѣтуетъ Королю Польскому помогать Опрепьеву. -	218
Пушимль градъ, сдается Розспригѣ. -	238
Пашкинъ, Гаврило, ѣдетъ опъ Розсприги съ грамотою въ Москву. -	275
Пыхачевъ Яковъ, доноситъ Королю Сигисмунду, что Опрепьевъ есть самозванецъ -	221
Убитъ Опрепьевымъ. -	222
Р.	
Радомскій Михайло, предводителюетъ войсками подъ Розспригою. -	253
Приходитъ съ помощію къ Розспригѣ. -	272
Разбой въ Москвѣ. -	154
Въ уѣздахъ. -	159
Подходятъ близко къ Москвѣ, и бои ихъ съ Басмановымъ. -	159
Разбиты и разбѣжались въ Украину, гдѣ переловлены и казнены. -	160
Разбой кругъ Рязани. -	190
Репнинъ, Ки. Александръ, въ Серпуховѣ передоваго Полку третымъ. -	55
Ржевской, Иванъ Степановичъ, посланникомъ въ Данію. -	152
Данныя ему порученія. -	153
На какихъ основаніяхъ договариваться о границахъ Лапландіи. -	155
Велѣно принести жалобы, что Норвежды преляниствуютъ ходить Аглинскимъ кораблямъ къ Архангельскому. -	145
Его путешешствіе. -	156
Ржев-	

	страниц.
Ржевской, Иванъ Никитичъ, въ войскахъ на Шевкалы. -	198
Рихардъ, посланникъ изъ Англїи. -	122
Рихардъ Лей, посолъ изъ Англїи. -	150
Бдешъ въ Швецію, и его письма къ Царю Борису о герцогѣ Карлѣ. -	151
Романова Юрьева, Марфа Никитишна, въ супружествѣ за княземъ Черкасскимъ. -	40
Сослана съ супругомъ своимъ на Бѣло озеро. -	77
Освобождена. -	112
Романова Юрьева, Акинья Ивановна, супруга Федора Никитича, послана въ ссылку, посприжена и наречена Марфою. -	70
Разсмотрѣніе, какого она была роду. -	70 (*)
Романова Юрьева, Евфимья Никитишна, за княземъ Сицкимъ, сослана въ Сумской острогъ въ монастырь, тамо посприжена и наречена Евдокеею. -	71
Романова Юрьева, Анастасья Никитишна, сослана на Бѣло озеро. -	78
Возвращена. -	112
Романова Юрьева, Ирина Никитишна: ея супружество за Иваномъ Ивановичемъ Годуновымъ. -	III
Романовъ Юрьевъ, Федоръ Никитичъ, свойственникъ царю Феодору Иоанновичу. -	3
Начальникъ въ дворовыхъ войскахъ. -	23
Взятъ подъ стражу. -	68
Осужденъ съ другими Романовыми въ заточеніе и отданы подъ стражу. -	68
Посланъ въ ссылку, посприженъ и нареченъ Филаретомъ. -	70
Романовъ Юрьевъ, Александръ Никитичъ, мажоранкомъ въ дворовыхъ войскахъ. -	23
Казначей его на него доноситъ. -	67
Взятъ подъ стражу. -	68
Осужденъ и отданъ подъ стражу. -	68
Сосланъ на Луду и удушенъ. -	74
Романовъ Юрьевъ, Михайло Федоровичъ, сынъ Федора Никитича, въ малолѣпствѣ сосланъ въ ссылку съ теткою своею -	72 и 77
Романовъ Юрьевъ, Михайло Никитичъ, сосланъ въ Пермь и тамъ удушенъ. -	70
Романовъ Юрьевъ Иванъ Никитичъ сосланъ въ Пелымъ. -	76
Возвращенъ. -	III
Романовъ Юрьевъ Василей Никитичъ сосланъ въ Сибирь и тамъ удушенъ. -	77
Ромадановской Кн. Иванъ Петровичъ, воевода Украинскихъ войскъ. -	108
Начальникъ Украинскихъ войскъ. -	189
Ромадановской Кн. Григорей, посланъ для размѣны плѣнныхъ съ Крымцами. -	166
Приславомъ въ Москвѣ у Дацкаго королевича. -	172
Ростовской Бѣлоголовъ, Кн. Василей Ивановичъ, оставленъ правителемъ Москвы. -	26
Всегодою въ Коцорь: даныя ему повелѣнія. -	48
На границахъ отъ Швеціи всегодою. -	83
Въ Иванъ городъ всегодою. -	158

Рыдлей

Рыдлей Марко, докторъ Англинской, въ Россіи.	-	92
Его отпускъ изъ Россіи.	-	95
С.		
Сабуровъ, Семенъ Ѳедоровичъ, посланъ въ Смоленскъ, приводитъ къ присягѣ Царю Борису.	-	16
Начальникомъ въ береговыхъ войскахъ.	-	24
Правыя руки претымъ.	-	35
Сабуровъ, Богданъ Юрьичъ, въ числѣ правителей Москвы.	-	26
И особливо для услугъ вдовствующей Царицы.	-	27
Сабуровъ, Замятня Иванычъ, подъ Кромами лѣвыя руки первымъ.	-	268
Сабуровъ Михайло, воевода въ Астрахани, поиманъ и везенъ къ Розстригъ.	-	279
Салмановъ, Гаврило Самойлычъ, головою въ Верхотурьѣ.	-	126
Санега, Левъ, посломъ изъ Польши въ Россіи.	-	117
Сванъ Юрья, Дацкой посланникъ къ Царю Борису.	-	35
Седаковъ, Иванъ Андреичъ, приставъ у Дацкаго королевича отъ Нарвы до Ивана города.	-	170
Сенъ Бекъ, посланникъ Персидской въ Москвѣ.	-	192
Сибирь: обычаи сихъ народовъ.	-	98
Упѣслемы для крѣпости Россійскими начальниками.	-	98
Сигисмондъ, Король Польскій и Шведскій, призжастъ съ войскомъ въ Швецію.	-	46
Союзы его.	-	46
Разбишь Герцогомъ Карломъ.	-	47
Заключаешъ договоры.	-	47
По обѣщанію своему не ѣдетъ въ Стокгольмъ, и его манифестъ.	-	47
Пронесшійся слухъ о намѣреніи его итти на Россію.	-	48
Не увѣдомляешъ о коронаціи своей Царя Россійскаго.	-	50
Внутренно непріятель Россіи: его поступокъ.	-	86
Расположенія его въ разсужденіи Россіи.	-	117
Его поступокъ въ разсужденіи Ошрепьева.	-	217
Причины его поступка.	-	218
Ошвѣтъ его Огареву.	-	226
Сиднинъ Симонъ, посолъ Дацкой въ Россіи.	-	167
Сидкой Кн. Иванъ Васильевичъ, начальникомъ въ береговыхъ войскахъ.	-	24
Сосланъ въ Кожеозерской монастырь, тамъ постриженъ и удушенъ.	-	77
Сидкой Кн. Висидей Ивановичъ, сосланъ съ родителемъ своимъ въ Кожеозерской монастырь, при возвращеніи удушенъ.	-	78
Смоленскъ: сей градъ укрѣпленъ, и откуда брали припасы.	-	55
Моръ въ семъ градѣ.	-	164
Савинъ, Тимофей Пестровичъ, въ войскахъ на Шевкалы головою.	-	198
Солыкой Морозовъ, Михайло Глѣбычъ, посломъ въ Польшу.	-	145
Трудность его путешествія.	-	145
Предложенія ему, ѣхать въ Лифляндію къ Королю, не приемлетъ.	-	146
Везупія въ Вильну, гдѣ и Король обрѣщается.	-	147
Представлены Королю: переговоры съ Польскими вельможами и споры о тищелѣ Царскомъ.	-	147
Утвержденіи перемиріе.	-	148

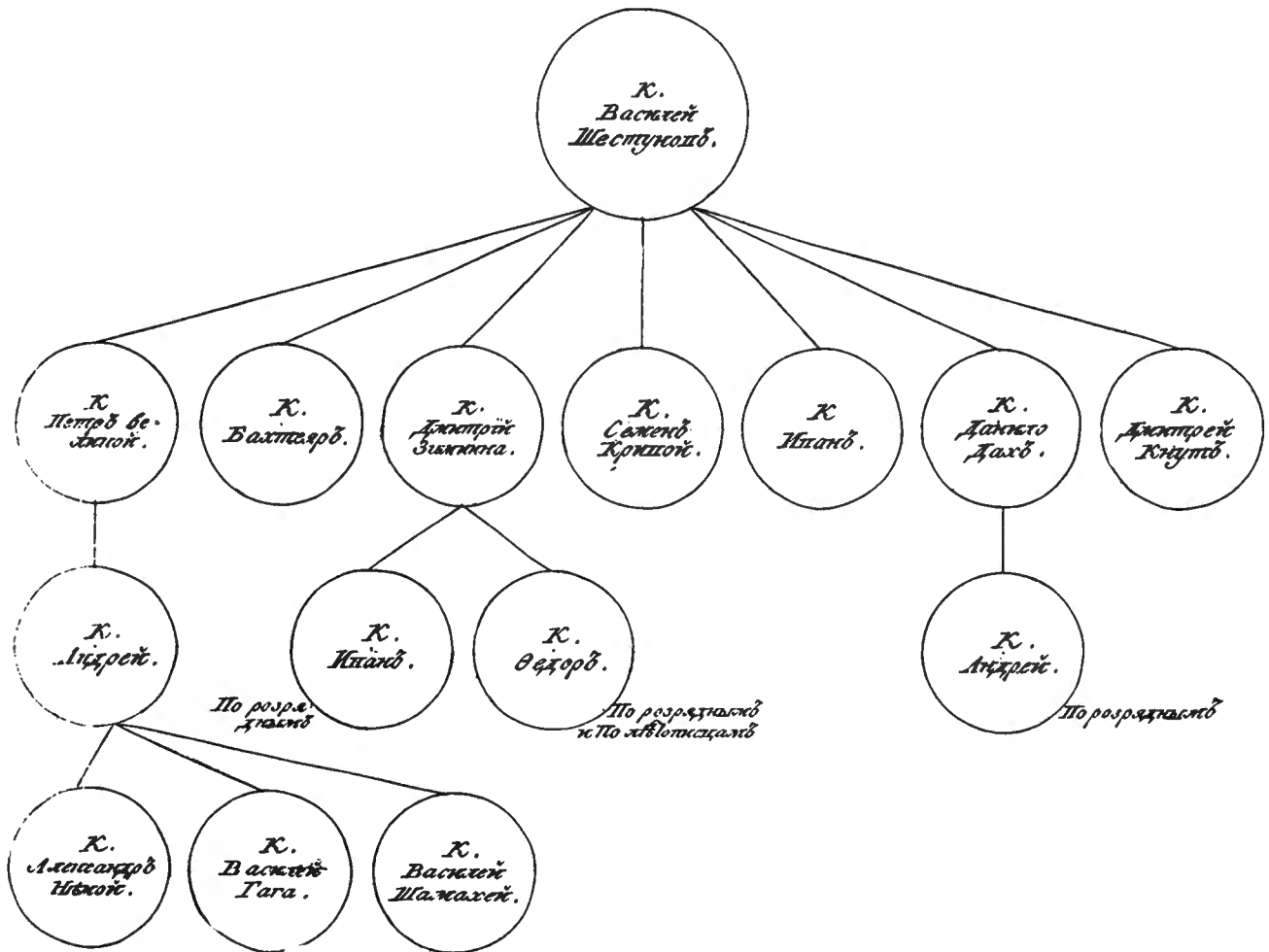
	страниц.
Споры о грамотахъ, для показанія обрядовъ посольскихъ.	148
Споры о погромахъ.	149
Посланъ встрѣчать Дацкаго Королевича.	168
Во Брянскѣ въ сторожевомъ полку.	251
Въ большихъ войскахъ противу Розстриги въ передовомъ полку.	251
Его посупокъ при осадѣ Кромъ.	255
Подъ Кремами передоваго полку вторымъ.	268
Старается возмущить войска.	269
Солыковъ, Михайло Михайлычъ, околичей, управляющъ четверть Двинскую и Кольскую.	152
Въ отвѣтъ Дацкимъ посламъ.	168
Посланъ въ прибавокъ въ Пушимъ.	131
Солыковъ, Василей Михайловичъ, воеводою въ Пушимъ: паченъ Розстригою.	258
Сонцовъ, Кн. Иванъ, воеводою въ Новомъ Осколѣ.	22
Скрыпичевъ Семенъ, посланъ для межеванія со Швеціею.	42
Спишемъ Бергъ Іоанъ, посоль Анзепитическихъ городовъ.	182
Сукнинъ, Василей Борисычъ, посланникомъ въ Швецію: не пущенъ.	84 и 85
Въ большихъ войскахъ противу Розстриги въ большемъ полку.	251
Супуновъ Богданъ, дякъ въ Пушимъ, извѣщаетъ Ц. Борису.	258
Р.	
Таза, рѣка въ Сибири: опредѣлено построить на ней городъ.	127
Ташевъ Кн. Борисъ Петровичъ, начальникъ пограничныхъ войскъ	34
Посланъ противу Крымцовъ.	112
Начальникомъ Зарѣцкихъ войскъ.	128
Взялъ Розстригою.	238
Ташевъ Кн. Иванъ Андреичъ, начальникъ въ пограничныхъ войскахъ.	54
Въ Черниговѣ.	130
Татищевъ, Михайло Игнатьичъ, назначенъ посломъ въ Польшу.	21
Его туда ѣзда,	50
Встрѣченъ Швецкаго Королевича въ Сесвацкомъ.	59
Татищевъ Игнатей, въ отвѣтъ Дацкимъ посламъ.	168
Таракановъ Василей, воспріемникъ при крещеніи Сибирскаго Царевича.	109
Теляшевской Кн. Иванъ Андреичъ, въ большихъ войскахъ противу Розстриги въ большемъ полку.	231
Теляшевской Кн. Андрей Андреичъ, подъ Кремами въ сторожевомъ полку первымъ.	268
Уходитъ изъ войскъ.	270
Притѣжаетъ въ Москву.	274
Посланъ отъ Москвы съ извиненіемъ къ Розстригѣ.	279
Трифонъ, Хлызова Успенскаго монашья игуменъ, уговариваетъ Григорья Опреньева поспричься.	202
Трубецкой Кн. Ѳедоръ Михайловичъ, въ числѣ правителей Москвы.	26
Трубецкой Кн. Никиша Романычъ, въ числѣ правителей Москвы.	26
Посланъ въ Черниговъ.	250
Въ Новгородъ Сѣверскомъ.	258
Ошозванъ для награжденія.	249
	Трубец-

Трубецкой Ки. Андрей Васильичъ, въ первой встрѣчѣ Дацкому Королевицу во ворцѣ.	-	-	173
Трубецкой Ки. Юрья Никишичъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	-	-	180
Трубецкой Ки. Тимоеи Романычъ, посланъ въ Смоленскѣ.	-	-	4
Начальникомъ Зарѣдкихъ войскъ.	-	-	128
Туренинъ Ки. Михайло Самсонычъ, посланъ въ Смоленскѣ.	-	-	4
Начальникомъ Украинскихъ войскъ.	-	-	191
По нѣкоторымъ разряднымъ въ Брянскѣ въ передовомъ полку.	-	-	231
Въ большихъ войскахъ противу Розстриги въ сторожевомъ полку	-	-	231
Подъ Кромами сторожеваго полку впоорымъ.	-	-	268
Туринскѣ: спршеніе сего града.	-	-	126
Турція: разположенія ея въ разсужденіи Россіи.	-	-	178
Тушинъ Романъ, приславомъ у Михаила Никипича Романова.	-	-	76
У.			
Ураликъ, сынъ Короля Дацкаго: сумнѣніе, что онъ съ братомъ своимъ приѣзжалъ въ Иванъ городъ	-	-	171
Урусъ, Махметъ Андаровичъ, царевичъ Казацкія орды, начальникомъ правыя руки.	-	-	25
Дается ему въ удѣлъ городъ Касимовъ.	-	-	109 и 158
Первымъ начальникомъ Тульскихъ войскъ.	-	-	129
Ф.			
Финляндія содержитъ спорную Короля Сигисмунда и бунтуетъ противу чиновъ Государственныхъ.	-	-	85
Посланы противу ея Шведскія войска.	-	-	85
Х.			
Хворостинъ Ки. Иванъ Дмитричъ, воеводою Украинскихъ войскъ	-	-	166
Въ переговоры съ Англическимъ посломъ	-	-	196
Хилковъ Ки. Василей Дмитричъ, встрѣчается Густава королевича въ Твери.	-	-	59
Хаспка, Апаманъ разбойничій.	-	-	159
Взятъ израиельскій въ плѣнъ и повѣшенъ.	-	-	160
Хлоповъ Федоръ, начальникомъ къ Колъ, пишетъ, что захватили Датчане дань съ Лапландцовъ.	-	-	152
Хомушовъ Пётръ, посланъ гонцомъ въ Швецію, но не пропущенъ.	-	-	44
Хрипуновы, бѣглецы Россійскіе, признающъ Розстригу царевичемъ Дмитриемъ.	-	-	219
Христіанъ IV. Король Дацкій, соглашается на супружество сына его съ дочерью Царя Бориса.	-	-	107
Посольство отъ него.	-	-	167
Хрущевъ Пётръ, привезенъ Донскими казаками къ Розстригѣ.	-	-	253
Его поступокъ и признаетъ Розстригу за Димитрія царевича.	-	-	255
Ч.			
Чарей Фряничъ Англичанинъ, гость: какаѣ ему дана записка отъ Англическаго правительства.	-	-	91
Когда отправленъ изъ Англій.	-	-	91
Его отбѣздъ изъ Россіи.	-	-	93
Чемодановъ Иванъ, дядькою при Царевичѣ Федорѣ Борисовичѣ.	-	-	27
Черемисиновъ Демьянъ, смѣненъ изъ Астрахани.	-	-	58
			Че-

	стр.
Черемисиновъ Давыдъ, голова, убитъ въ Шевкалахъ Горцами.	200
Черкаской Ки. Борисъ Камбулановичъ, въ числѣ правителей Мос- сквы	26
Пожалованъ въ бояре	40
Сосланъ на Бѣлѣ-озеро и тамъ скончался.	77
Черкаской Ки. Иванъ Брисычъ, сосланъ въ Яренскъ:	77
Черкаской Ки. Василій Казы Кардануковичъ, начальникъ Туль- скихъ войскъ.	129
Всегодою Украинскихъ войскъ.	166
Въ отвѣстѣ Дацкимъ посланъ.	268
Въ первой встрѣчѣ во дворцѣ Дацкому королевичу.	173
Въ переговорахъ съ Анзептическими посланцами.	184
Черкашениновъ Анионъ, гонецъ изъ Польши въ Крымъ, что Польша хочетъ лившемуся царевичу Димитрію помогать.	225
Черниговскій Николай, Іезуитъ, при Розспригѣ.	235
Черниговъ здается Розспригѣ.	258
Чинъ, Мурза Сибирскихъ Татаръ, поддается Россіи	50
Чины государственные собираются для избранія государя.	5
Чего ради поспѣшаютъ избраніемъ государя.	7
Начало собраній для избранія государя.	8
Изъ кого оно соснояло.	8
Безпорядокъ оныхъ.	9
Чириковъ Тимофей, дьякъ для услугъ вдовствующей царицѣ.	27
III.	
Шараповъ Иванъ, дьякъ при посольствѣ въ Персію.	123
Швеція: ея межеванья съ Россією.	43
Ея состояніе и раздоры.	45
Чины сего Государства пишутъ къ королю и угрожаютъ - отречися отъ подданства	80
Опредѣленіе на Сеймѣ.	81
Чиняпъ разныя похищенія у Россіи	82
Опрѣделенія Шведскихъ чиновъ о Королѣ Сигисмундѣ.	119
Вспричное опредѣленіе о немъ и его сынѣ.	121
Внутреннія ея дѣла и расположенія въ разсужденіи Россіи.	178
Шевкалы, народъ: предпріянія на оной	197
Шениъ, Михаилъ Брисычъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	180
Посланъ съ извѣщеніемъ о побѣдѣ къ Царю Борису Федоро- вичю	247
Пожалованъ въ скопичіе.	249
Шениъ, Иванъ Михайлычъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	191
Шереметевъ, Пётръ Никитичъ, посланъ въ Астрахань для раз- смотренія поступокъ тамошнихъ воеводъ.	58
Посланъ съ новыми войсками противу Розсприги	254
Шереметевъ, Федоръ Ивановичъ, отправленъ осаждать Кромы	254
Шестуновъ Ки. Федоръ Дмитричъ, въ числѣ правителей Мос- сквы.	26
Учтенный на него доносъ и сужденіе.	65
Шестуновъ Ки. Владимиръ, впадаетъ въ несчастіе.	110
Шехов-	

Шеховской Кн. Миронъ: препоручено ему построишь городъ на рѣкѣ Тазѣ.	-	-	127
Походъ и нещастіе его	-	-	127
Разбитъ.	-	-	127
Началникомъ войскъ прошиву разбойниковъ.	-	-	190
Шеховской Кн. Петрѣ Михайлычѣ, въ Черниговѣ.	-	-	150
Плѣненъ Розспригою,	-	-	238
Шихимъ, Царевичъ Шемаханской, начальникъ лѣвыя руки	-	-	25
Шмишъ Фома, посолъ изъ Англїи	-	-	195
Его пушешеспіе, представленіе, и подарки	-	-	194
Его пребыванїя.	-	-	195
Его возвращенїе.	-	-	195
Шуйскіе сопротивляются избранїю Бориса Ѳедоровича Годунова.	-	-	9
Шуйской Кн. Василей Васильичъ, женатъ на свойственницѣ Царя Ѳедора Ивановича	-	-	3
Шуйской Кн. Дмитрій Ивановичъ, женится на сестрѣ Царя Бориса.	-	-	63
Началникъ Тулскихъ войскъ.	-	-	129
Во Брянскѣ большаго полку воеводою	-	-	251
Въ большихъ войскахъ прошиву Розсприги въ правой рукѣ.	-	-	231
Ошозванъ въ Москву	-	-	267
Шуйской Кн. Василій Ивановичъ, начальствуетъ надъ войсками прошиву Розсприги	-	-	244
Идетъ прошиву его.	-	-	245
Одерживаетъ побѣду надъ Розспригою	-	-	246
Поступокъ съ плѣнными послѣ побѣды.	-	-	247
Привезенъ въ Москву для увѣщанїя народа; но мало ему вѣраитъ	-	-	247
Ошозванъ въ Москву	-	-	267
Якобы онъ утвердилъ, что Царевичъ Димитрій спасся, и его оправданіе	-	-	277
III.			
Щербатовъ Кн. Лука Осипычъ, воеводою на Тюменѣ.	-	-	127
По нѣкоторымъ разряднымъ, во Брянскѣ въ передовомъ полку.	-	-	241
Въ большихъ войскахъ прошиву Розсприги въ лѣвой рукѣ.	-	-	251
Подъ Кромами лѣвыя руки впорымъ	-	-	268
Щербатово Кн. Василій Григорычъ, воеводою Украинскихъ войскъ.	-	-	166
Я.			
Ямщики: ихъ учрежденїе.	-	-	157
Яновъ Ѳедоръ Осипычъ, голова, строитъ градъ Туринскъ.	-	-	126
Ѳ.			
Ѳедоръ Борисычъ (царевичъ) при сицѣ съ емѣ во время представленїя Дашкова Королевича.	-	-	174
Призванъ Царемъ послѣ родителя своего.	-	-	265
Учиненная ему присяга.	-	-	266
Взятъ подъ спражу посланными Розспригиными	-	-	278

Родъ Князей Шестуновскихъ.



Родъ Князей Спирскихъ.

